THEOLOGISCHER JAHRESBERICHT.

UNTER MITARBEIT
VON
ALT, BRÜCKNER, BURGER, CHRISTLIEB, C. CLEMEN, O. CLEMEN, COHRS, ESPENBERGER, G. FICKER, FRIEDRICH, FUNGER, GLAUE, HACHMEISTER, HERMELINK, KELLER, KOEHLER, LEMPP, NESTLE, PREUSCHEN, STREIT, STUHLFAUTH, VÖLKER, JOH. WERNER, WESTPHAL, ZSCHARNACK

UND UNTER REDAKTIONELLER MITWIRKUNG VON
Dr. M. CHRISTLIEB IN BERLIN

HERAUSGEGEBEN
VON

Prof. Dr. G. KRÜGER IN GIESSEN
UND
Prof. Dr. M. SCHIAN IN GIESSEN

EINUNDDREISSIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1911
ERSTER TEIL

DES GANZEN BANDES I. ABTEILUNG

VORDERORIENTALISCHE LITERATUR
UND
AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE

BEARBEITET
VON
A. ALT UND C. CLEMEN.

LEIPZIG 1912.
M. HEINSIUS NACHFOLGER.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14 HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT & Co.
151—155 WEST 25th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Inhalt.

Seite

Albrecht Alt: Vorderorientalische Literatur . . . . . 1—83

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Vorderen Orients: 1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. 2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. 3. Religion. 4. Der semitische Kreis, besonders semitische Sprachvergleichung. 5. Der ägäische Kreis. Kypros. Kreta. Beziehungen zur griechischen Kultur. 6. Der kleinasiatische Kreis. Hettiter. Armenier. 7. Der iranische Kreis. Perser . . . . . 1—11

B. Aegyptologie: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Inschriften. Urkunden. Literatur: a) Aegyptisch. b) Koptisch. c) Nubisch. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. 5. Geographie. Geschichte. Kultur. 6. Religion. 7. Aegypten und die Bibel . . . . . 11—36

C. Assyriologie: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Inschriften. Urkunden. Literatur. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. 5. Geographie. Geschichte. Kultur. 6. Religion. 7. Babylonien und die Bibel . . . . . 36—53

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet . . . . . 53—74

a) Arabisch: 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. 2. Literatur. Urkunden. Sonstige Aufzeichnungen. 3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. 4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst im arabischen Orient (besonders Arabien und Syrien). 5. Geographie. Geschichte des arabischen Orients (besonders Arabiens u. Syriens). 6. Der Islam. Religion und Kultur. 7. Südarabisch . . . . . 53—62

b) Aethiopisch . . . . . 62—74

E. Kanaanäisch und Aramäisch: 1. Kanaanäer. Phöniker und Punier. 2. Aramäer u. Aramäisch. 3. Syrer und Syrisch 74—80

F. Semitische Epigraphik: 1. Allgemeines. Geschichte der Schrift. 2. Kanaanäisch. Moabitisch. Althebräisch. Phönikisch. Punisch. 3. Aramäisch. Nabatäisch. Palmyrenisch. 4. Altnord- u. -südarabisch. 5. Islamisch-arabisch. 6. Nichtsemitische Inschriften aus semitischem Gebiete . . . . 80—83

Seite

Carl Clemen: Außerbiblische Religionsgeschichte . . . . 84—144

A. Allgemeines . . . . . 84—107

B. Prähistorische u. primitive Völker: Prähistorische Völker. Primitive Völker im allgemeinen. Asien. Afrika. Amerika. Australien und Ozeanien . . . . . 107—117

C. Mongolen: Allgemeines. 1. Chinesen im allgemeinen. Staatsreligion. Taoismus. Chines. Buddhismus. Islam in China. 2. Japaner im allgemeinen. Shinto. Japan. Buddhismus. 3. Tibetaner . . . . . 117—121

D. Inder: Allgemeines. Brahmanismus. Buddhismus u. Jainismus. Hinduismus. Sikh-Religion . . . . . 221—126

E. Iranier . . . . . 126—128

F. Griechen u. Römer: Allgemeines. Griechen. Römer. Kaiserzeit . . . . . 128—141

G. Slawen, Kelten u. Germanen: Allgemeines. Slawen. Kelten. Germanen . . . . . 141—144

Inhalt.

		Seite
Gustav Westphal: Das Alte Testament	[1—126]	145—270
1. Text	[1—17]	145—161
A. Ueberlieferung und Geschichte	[1—3]	145—147
B. Kritik des Textes	[3—4]	147—148
C. Uebersetzungen:	[4—17]	148—161
a) Allgemeines	[4]	148
b) Griechische und lateinische Uebersetzungen	[4—9]	148—153
c) Orientalische Uebersetzungen	[9—10]	153—154
d) Uebersetzungen in moderne Sprachen	[11—17]	155—161
2. Hebräische und biblisch-aramäische Sprache	[17—25]	161—169
A. Allgemeines	[17—19]	161—163
B. Lexikalisches	[19—22]	163—166
C. Grammatisches	[22—25]	166—169
D. Rhythmus und Stilistik	[25]	169
3. Einleitungswissenschaft in das AT.	[25—34]	169—178
A. Zusammenfassende Werke	[25—27]	169—171
B. Allgemeines zur israelitischen Literaturgeschichte	[27—30]	171—174
C. Spezielle Monographien zur Einleitungswissenschaft	[30—34]	174—178
D. Geschichte des Kanons	[34]	178
4. Allgemeine Untersuchungen	[35—40]	179—184
A. Enzyklopädien. Sammelwerke. Literaturberichte. Konkordanzen	[35—36]	179—180
B. Die Bibel in Gottesdienst, Unterricht und Leben. Die Bibel in der Kunst	[36—39]	180—183
C. Bibelkunde. Allgemeines und Prinzipielles	[40]	184
5. Auslegung	[41—74]	185—218
A. Geschichte der Auslegung	[41—42]	185—186
B. Allgemeines und Sammelwerke	[43—44]	187—188
C. Auslegung im einzelnen	[45—74]	189—218
a) Der Hexateuch	[45—53]	189—197
b) Historische Bücher	[53—56]	197—200
c) Die prophetischen Schriften	[56—66]	200—210
d) Poetische und didaktische Schriften	[66—72]	210—216
e) Die Apokryphen u. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur	[72—74]	216—218
6. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften	[74—100]	218—244
A. Geschichte	[74—83]	218—227

		Seite
B. Chronologie	[83—84]	227—228
C. Geographie	[84—95]	228—239
a) Karten. Reisewerke. Land- und Volkskunde	[84—86]	228—230
b) Wissenschaftliche Geographie	[86—90]	230—234
c) Ausgrabungs- und Fundberichte	[90—95]	234—239
D. Archäologie	[96—100]	240—244
a) Allgemeines	[96]	240
b) Weltliche Altertümer	[96—97]	240—241
c) Religiöse Altertümer	[97—100]	241—244
7. Alttestamentliche Religionsgeschichte	[100—106]	244—250
A. Zusammenfassende Darstellungen und Allgemeines	[100—103]	244—247
B. Spezialuntersuchungen	[103—106]	247—250
8. Judentum	[107—126]	251—270
A. Allgemeines	[107—108]	251—252
B. Midrasch. Haggada	[108]	252
C. Talmud und talmudisches Schrifttum	[108—111]	252—255
D. Philosophie und Theologie	[111—115]	255—259
E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kulturgeschichte. Poesie	[115—123]	259—267
F. Modernes Judentum. Zionismus. Judenmission	[123—126]	267—270

Inhalt.

		Seite
Martin Brückner, Rudolph Knopf, Hans Windisch: Das Neue Testament*)	[1—130]	271—400
I. Allgemeines	[1—34]	271—304
a) Bibliographie. Bibelkritik. Einleitung.	[1—6]	271—276
b) Text und Kanon	[6—15]	276—285
1. Text	[6—14]	276—284
2. Kanon	[14—15]	284—285
c) Hermeneutik	[15—20]	285—290
d) Zeitgeschichte und Religionsgeschichte.	[20—26]	290—296
e) Urchristentum	[26—32]	296—302
f) Archäologie und Geographie	[32—34]	302—304
II. Evangelienfrage	[34—43]	304—313
a) Synoptische Kritik	[34—40]	304—310
b) Inhalt der Synoptiker	[40—43]	310—313
III. Einzelevangelien	[43—66]	313—336
a) Matthäus	[43—47]	313—317
b) Markus	[47—50]	317—320
c) Lukas	[50—53]	320—323
d) Johannes	[53—66]	323—336
IV. Leben Jesu	[66—95]	336—365
a) Kritik	[66—80]	336—350
b) Gesamtdarstellungen. Charakterbild	[80—84]	350—354
c) Geburt (Kindheitsgeschichten)	[84—86]	354—356
d) Wirksamkeit	[86—90]	356—360
e) Lehre Jesu	[90—91]	360—361
f) Leidensgeschichte	[91—94]	361—364
g) Auferstehung	[94—95]	364—365
V. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter	[95—101]	365—371
a) Apostelgeschichte	[95—100]	365—370
b) Apostolisches Zeitalter	[100—101]	370—371
VI. Paulus	[101—107]	371—377
a) Biographisches	[101—102]	371—372
b) Paulinische Lehre	[102—107]	372—377

*) Brückner hat die Abschnitte IV und X, Knopf Ib, c, V, VI, VII, VIII, IX, Windisch Ia, d, e, f, II, III bearbeitet.

		Seite
VII. Paulinische Briefe	[107—115]	377—385
a) Allgemeines	[107—109]	377—379
b) Römer	[109—110]	379—380
c) Korinther	[110—112]	380—382
d) Galater	[112—113]	382—383
e) Thessalonicher	[113]	383
f) Gefangenschaftsbriefe	[114]	384
g) Pastoralbriefe	[114—115]	384—385
VIII. Hebräerbrief	[115]	385
IX. Katholische Briefe und Apokalypse	[115—120]	385—390
a) Katholische Briefe	[115—118]	385—388
b) Apokalypse	[118—120]	388—390
X. Biblische Theologie	[120—130]	390—400
a) Allgemeines. Gesamtwerke	[120—125]	390—395
b) Einzelne Lehrbegriffe	[125—130]	395—400

Inhalt.

		Seite
Erwin Preuschen und **Gustav Krüger**: Kirchengeschichte der alten Zeit	[1—73]	401—473
I. Die vornizänische Zeit	[1—33]	401—433
1. Allgemeines	[1—4]	401—404
2. Das Christentum im Römischen Reich	[4—8]	404—408
3. Literaturgeschichte	[8—24]	408—424
a) Ausgaben u. Uebersetzungen. Textkritisches	[8—13]	408—413
b) Darstellungen und Untersuchungen	[13—24]	413—424
4. Dogmengeschichte	[24—29]	424—429
5. Kirchliches Leben	[29—33]	429—433
II. Das 4. bis 7. Jahrhundert	[33—73]	433—473
1. Allgemeines. Zeitgeschichtliches	[33—36]	433—436
2. Staat und Kirche	[37]	437
3. Hierarchie	[37—40]	437—440
4. Lehrer und Lehre	[40—57]	440—457
a) Ausgaben und Uebersetzungen	[40—46]	440—446
b) Literaturgeschichtliches und Persönliches	[46—56]	446—456
c) Zur Lehre	[56—57]	456—457
5. Kirchliches Leben	[58—63]	458—463
6. Hagiographie. Legenden	[63—70]	463—470
7. Mönchtum	[70—72]	470—472
8. Germanen und Kelten	[72—73]	472—473
Gerhard Ficker und **Heinrich Hermelink**: Kirchengeschichte des Mittelalters	[74—164]	474—564
1. Quellen	[74—81]	474—481
I. Schriftkunde und Urkundenwesen	[74—75]	474—475
II. Bibliotheken und Archive	[76—77]	476—477
III. Literaturkunde und Quellenkunde	[77—78]	477—478
IV. Quellenpublikationen	[78—80]	478—480
V. Quellenuntersuchungen	[80—81]	480—481
VI. Sonstige Hilfsmittel	[81]	481
2. Bibliographien. Zusammenfassende Werke	[81—86]	481—486
3. Vorkarolingische Zeit	[86—87]	486—487
4. Karolingische Zeit	[87—90]	487—490
5. Allgemeine Geschichte des Papsttums und Kaisertums	[90—94]	490—494

		Seite
6. Allgemeine und Papstgeschichte bis 1122	[94—98]	494—498
7. Allgemeine und Papstgeschichte bis Bonifaz VIII.	[98—105]	498—505
8. Die avignonesische Zeit	[105—108]	505—508
9. Schisma und Reformkonzilien	[108—110]	508—510
10. Ausgang des Mittelalters	[110—113]	510—513
11. Die Kurie (auch Archiv- und Finanzwesen)	[113—116]	513—516
12. Kirchenrecht, Verfassung, auch Standesverhältnisse	[116—120]	516—520
13. Wirtschaftsgeschichte. Deutsche Kolonisation	[120—121]	520—521
14. Kreuzzüge, Beziehungen zum Orient. Venedig	[121—123]	521—523
15. Lokalgeschichte	[123—126]	523—526
16. Mönchtum	[126—130]	526—530
a) Allgemeines	[126—127]	526—527
b) Einzelne Mönche und Nonnen	[127]	527
c) Einzelne Klöster	[128—129]	528—529
d) Ritterorden	[129—130]	529—530
17. Bettelorden	[131—137]	531—537
a) Die Anfänge, Humiliaten	[131]	531
b) Der Franziskanerorden	[131—133]	531—533
α) Der heilige Franz	[131]	531
β) Die Schüler u. der Orden des hl. Franz	[131—132]	531—532
γ) Die Klarissen	[132—133]	532—533
c) Der Dominikanerorden	[133]	533
d) Die übrigen Bettelorden	[133—137]	533—537
18. Geschichte der Theologie	[137—144]	537—544
a) Allgemeines	[137]	537
b) Einzelne Scholastiker	[137—139]	537—539
c) Byzantinische Theologie	[139]	539
d) Islamische Theologie	[139—144]	539—544
19. Mystik und Apokalyptik	[144—146]	544—546
20. Inquisition, Hexenprozefs und Ketzerei	[146]	546
a) Inquisition	[146]	546
b) Ketzer	[146]	546
21. Zur mittelalterlichen Kulturgeschichte	[147—152]	547—552
a) Allgemeines und Sozialgeschichte	[147—148]	547—548
b) Universitäten und Unterricht	[148—149]	548—549
d) Zur Literaturgeschichte	[149—150]	549—550
e) Zur Geschichte von Medizin u. Naturwissenschaften	[150—152]	550—552
22. Renaissance und Humanismus	[152—155]	552—555
a) Allgemeines	[152]	552
b) Dante	[152—153]	552—553
c) Italienische Renaissance	[153—154]	553—554
d) Nordischer Humanismus	[154—155]	554—555
23. Geschichte des kirchlichen und religiösen Lebens	[155—159]	555—559
a) Bibel im Mittelalter	[155]	555
b) Predigt und Katechese	[155—156]	555—556
c) Liturgie und Gottesdienst	[156—157]	556—557
d) Bufse und Ablafs	[157]	557
e) Klerus und Brüderschaften	[157]	557
f) Kirchliche und volkstümliche Frömmigkeit	[157—159]	557—559
24. Marien- und Heiligenverehrung	[159—164]	559—564
a) Maria, Joseph und Anna	[159—160]	559—560
b) Heiligen- und Reliquienverehrung	[160—161]	560—561
c) Einzelne Heilige	[161—164]	561—564

Seite

O. Clemen, Walther Köhler und K. Völker: Kirchengeschichte von 1517 bis 1648 . . [165—309] 565—709

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen. Zur interkonfessionellen Wirtschafts-, Kultur-, Literatur- und Wissenschaftsgeschichte . . . . . [165—179] 565—579

II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern . . . . . [180—309] 580—709

A. Der Protestantismus . . . . . [180—288] 580—688

1. Deutschland . . . . . [180—246] 580—646

a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte) [180—196] 580—596

b) Reformationsbriefe, -urkunden, -schriften [196—204] 596—604

c) Biographisches über Vertreter u. Freunde der Reformation . . . . . [204—207] 604—607

d) Territorial- und Lokalgeschichte . . . [207—213] 607—613

e) Zur Geschichte der Theologie . . . . [213—240] 613—640

f) Zur Literatur-, Schul-, Universitäts- und Bibliothekengeschichte . . . . . [240—245] 640—645

g) Kultus . . . . . [245—246] 645—646

2. Oesterreich-Ungarn . . . . . [246—265] 646—665

I. Oesterreich . . . . . [246—261] 646—661

a) Für das ganze Gebiet . . . . . [246—248] 646—648

b) Die einzelnen Länder . . . . . [248—261] 648—661

II. Ungarn und Siebenbürgen . . . . . [261—265] 661—665

3. Skandinavien . . . . . [265] 665

4. Die deutsche Schweiz . . . . . [266—274] 666—674

5. Niederlande . . . . . [274—279] 674—679

6. England, Schottland, Irland . . . . . [279—281] 679—681

7. Spanien . . . . . [281] 681

8. Das französische Sprachgebiet . . . . . [281—288] 681—688

a) Frankreich . . . . . [281—282] 681—682

b) Die französische Schweiz. Genf, Calvin, Viret . . . . . [282—288] 682—688

9. Rufsland . . . . . [288] 688

B. Täufer, Schwarmgeister, Ketzerprozefs . . . [289—294] 689—694

C. Katholizismus . . . . . [294—309] 694—709

1. Allgemeines, Papsttum, Italien . . . . . [294—296] 694—696

2. Orden und Heilige . . . . . [296—299] 696—699

3. Zur Geschichte einzelner Kardinäle und Bischöfe. Der Katholizismus in den Einzelterritorien . . . . . [299—301] 699—701

4. Zur Literatur- und Dogmengeschichte des Katholizismus . . . . . [301—309] 701—709

Karl Völker: Kirchengeschichte von 1815—1900 [310—376] 710—776

I. Allgemeines . . . . . [310—314] 710—714

II. Deutschland . . . . . [314—340] 714—740

A. Politik und Kultur . . . . . [314—321] 714—721

1. Politik und Wirtschaft . . . . . [314—318] 714—718

2. Zur allgemeinen Kulturgeschichte . . . . [318—321] 718—721

B. Protestantismus . . . . . [321—331] 721—731

1. Zur allgemeinen Kirchengeschichte . . . [321—324] 721—724

2. Biographisches . . . . . [324—331] 724—731

C. Katholizismus . . . . . [331—340] 731—740

1. Zur allgemeinen Kirchengeschichte . . . [331—334] 731—734

2. Biographisches . . . . . [334—340] 734—740

		Seite
III. Oesterreich-Ungarn	[340—344]	740—744
A. Allgemeines	[340—341]	740—741
1. Politik und Wirtschaft	[340]	740
2. Zur Geistesgeschichte	[340—341]	740—741
B. Zur Kirchengeschichte	[341—344]	741—744
1. Protestantismus	[341—342]	741—742
2. Katholizismus	[342—344]	742—744
IV. Schweiz	[344—346]	744—746
I. Aus der politischen und Kulturgeschichte	[344—345]	744—745
II. Zur Kirchengeschichte	[345—346]	745—746
1. Protestantismus	[345—346]	745—746
2. Katholizismus	[346	746]
V. Frankreich	[346—352]	746—752
A. Allgemeines	[346—348]	746—748
1. Zur allgemeinen Kulturgeschichte	[346—347]	746—747
2. Zur politischen Geschichte	[347—348]	747—748
B. Katholizismus	[348—352]	748—752
1. Zur allgemeinen Kirchengeschichte	[348]	748
2. Zur Ordensgeschichte	[348—349]	748—749
3. Biographisches	[349—352]	749—752
C. Protestantismus	[352]	752
VI. Belgien, Holland, Luxemburg	[353—354]	753—754
1. Allgemeines	[353]	753
a) Allgemeine Geschichte und Politik	[353]	753
b) Zur Geistesgeschichte	[353]	753
2. Katholizismus	[353—354]	753—754
3. Protestantismus	[354]	754
VII. Italien	[354—356]	754—756
A. Allgemeines	[354—356]	754—756
a) Zur politischen Geschichte	[354—355]	754—755
b) Zur Geistesgeschichte	[355—356]	755—756
B. Zur Kirchengeschichte	[356]	756
1. Katholizismus	[356]	756
2. Protestantismus	[356]	756
VIII. Spanien und Portugal	[357]	757
IX. Grofsbritannien	[357—362]	757—762
A. Allgemeines	[357—358]	757—758
a) Zur politischen Geschichte	[357]	757
b) Zur Geistesgeschichte	[357—358]	757—758
B. Zur Kirchengeschichte	[358—362]	758—762
1. Protestantismus	[358—361]	758—761
a) Staatskirche	[358]	758
b) Dissenters	[358—361]	758—761
2. Katholizismus	[361]	761
X. Skandinavien	[362—368]	762—768
A. Politik und Kulturgeschichte	[362—364]	762—764
B. Kirchengeschichte	[364—367]	764—767
C. Katholizismus	[368]	768
XI. Rufsland und Polen	[368—372]	768—772
A. Allgemeines	[368—370]	768—770
1. Zur politischen Geschichte	[368]	768
2. Zur Geistesgeschichte	[369—370]	769—770
B. Zur Kirchengeschichte	[370—372]	770—772
1. Orthodoxe Kirche und Sekten	[370]	770
2. Römische und unierte Kirche	[370—371]	770—771
3. Evangelische Kirche	[371—372]	771—772

		Seite
XII. Orient	[372—373]	772—773
A. Zur politischen und Kulturgeschichte	[372]	772
B. Zur Kirchengeschichte	[372—373]	772—773
XIII. Asien	[373—374]	773—774
XIV. Afrika	[374]	774
XV. Amerika	[374—376]	774—776
A. Zur politischen und Kulturgeschichte	[374]	774
B. Zur Kirchengeschichte	[374—376]	774—776
1. Protestantismus	[374—375]	774—775
2. Katholizismus	[375—376]	775—776
XVI. Australien	[376]	776

Martin Schian: Neueste Kirchengeschichte (seit 1900) [377—438] 777—838

I. Universelles	[377—394]	777—794
A. Allgemeines	[377—383]	777—783
§ 1. Neuzeitl. Bewegungen mit Beziehung auf Christentum und Kirche (vgl. Teil II, 1ff. bes. §§ 47—50: Moderne Religionsersatzversuche)	[377—378]	777—778
§ 2. Allgemeines von den christlichen Kirchen. Interkonfessionelles	[378—383]	778—783
B. Protestantismus	[383—386]	783—786
§ 3. International verbreitete Kirchengemeinschaften	[383—385]	783—785
§ 4. Gemeinsame Angelegenheiten verschiedener evangelischer Kirchen	[385—386]	785—786
C. Katholizismus	[386—394]	786—794
§ 5. Allgemeines über den heut. Katholizismus	[386—390]	786—790
§ 6. Pius X. u. die römische Kurie (Modernismus s. § 7)	[391]	791
§ 7. Der Modernismus	[391—393]	791—793
§ 8. Der Altkatholizismus	[393—394]	793—794
II. Deutschland	[394—418]	794—818
A. § 9. Allgemeines	[394—395]	794—795
B. § 10. Interkonfessionelles (bes. Verhältnis der Konfessionen)	[395—396]	795—796
C. Protestantismus	[396—414]	796—814
§ 11. Allgemeines	[396—399]	796—799
§ 12. Freikirchen, Brüdergemeine, Gemeinschaftsbewegung, Sekten usw.	[399—401]	799—801
§ 13. Der kirchlich-theologische Streit	[401—404]	801—804
§ 14. Preußen	[404—412]	804—812
§ 15. Die anderen deutschen Staaten	[412—414]	812—814
D. Katholizismus	[415—418]	815—818
§ 16. Allgemeines	[415—417]	815—817
§ 17. Modernismus	[417—418]	817—818
§ 18. Einzelnes	[418]	818
III. Außerdeutsche Gebiete	[418—438]	818—838
A. Europa	[418—433]	818—833
§ 19. Oesterreich-Ungarn	[418—419]	818—819
§ 20. Schweiz	[420—421]	820—821
§ 21. Italien	[421—422]	821—822
§ 22. Spanien und Portugal	[422]	822

		Seite
§ 23. Frankreich	[422—424]	822—824
§ 24. Belgien u. Holland	[424-425]	824—825
§ 25. Grofsbritannien	[425—427]	825—827
§ 26. Skandinavien	[427—428]	827—828
§ 27. Rufsland	[428—430]	828—830
§ 28. Balkan u. Allgemeines zur orthodoxen anatolischen Kirche	[430—433]	830—833
§ 29. Asien	[433—435]	833—835
§ 30. Afrika	[435]	835
§ 31. Amerika	[435—438]	835—838

Leopold Zscharnack und **Max Goebel**: Kirchengeschichte von 1648 bis 1815 . . . . . [439—606] 839—1006

I. Allgemeines. Gesamtdarstellungen . . . . . [439—453] 839—853
1. Politische und kirchengeschichtliche Gesamtdarstellungen . . . . . [439] 839
2. Allgemeines über die kulturelle Lage, Bildungsgeschichte, Wissenschaftsgeschichte. Philosophie, Kunstgeschichte, Soziales, Politik . . [440—446] 840—846
3. Allgemeines über den Protestantismus . . . [446—451] 846—851
4. Allgemeines zum Katholizismus . . . . . [451—453] 851—853

II. Deutschland . . . . . [453—511] 853—911
A. Politik und allgemeine Kultur . . . . . [453—479] 853—879
1. Innere und äufsere Politik und politische Persönlichkeiten . . . . . [453—461] 853—861
2. Kulturgeschichtliches, Philosophie, Pädagogik, Literatur, Kunst . . . . . [461—479] 861—879
B. Protestantismus . . . . . [479—503] 879—903
1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens . . . . . [479—483] 879—883
2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte . . . . . [484—492] 884—892
3. Zur kirchlichen Personengeschichte . . . [492—503] 892—903
C. Katholische Kirche . . . . . [503—511] 903—911
1. Zur allgemeinen Geschichte der Theologie und des kirchlichen Lebens . . . . . [503—506] 903—906
2. Zur kirchlichen Territorial- und Ortsgeschichte . . . . . [506—509] 906—909
3. Zur kirchlichen Personengeschichte . . . [509—511] 909—911
D. Juden . . . . . [511] 911

III. Oesterreich-Ungarn . . . . . [511—523] 911—923
A. Politik und Kulturgeschichte . . . . . [511—514] 911—914
B. Kirchengeschichtliches . . . . . [515—523] 915—923
1. Katholizismus . . . . . [515—517] 915—917
2. Protestantismus. Unität . . . . . [517—523] 917—923
3. Juden . . . . . [523] 923

IV. Belgien, Niederlande, Luxemburg . . . . . [523—534] 923—934
A. Politisches und Kulturgeschichtliches . . . [523—526] 923—926
B. Kirchengeschichtliches . . . . . [526—534] 926—934

V. Grofsbritannien und Irland . . . . . [534—544] 934—944
A. Politik und Kulturgeschichte . . . . . [534—539] 934—939
B. Kirchengeschichte . . . . . [539—544] 939—944

		Seite
VI. Frankreich	[544—582]	944—982
A. Politik und Kulturgeschichte	[544—561]	944—961
1. Politisches und Soziales	[544—556]	944—956
2. Zur Geschichte des geistigen Lebens	[556—561]	956—961
B. Kirchengeschichte des Katholizismus	[562—578]	962—978
1. Zur allgemeinen Geschichte des kirchlichen und theologischen Lebens	[562—567]	962—967
2. Zur katholischen Orts- und Territorialgeschichte	[567—569]	967—969
3. Zur katholischen Personengeschichte	[570—578]	970—978
C. Protestantismus	[579—582]	979—982
D. Juden	[582]	982
VII. Schweiz	[582—586]	982—986
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[582—584]	982—984
B. Kirchengeschichte	[584—586]	984—986
VIII. Skandinavien	[586—590]	986—990
A. Politik und Kulturgeschichte	[586—587]	986—987
B. Kirchengeschichte	[587—590]	987—990
IX. Polen	[590—591]	990—991
X. Italien	[591—594]	991—994
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[591—593]	991—993
B. Kirchengeschichte	[593—594]	993—994
XI. Spanien und Portugal	[594—595]	994—995
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[594]	994
B. Kirchengeschichte	[594—595]	994—995
XII. Rufsland und christlicher Orient	[595—599]	995—999
A. Politik und Kultur	[595—597]	995—997
B. Kirchengeschichtliches	[597—599]	997—999
XIII. Nordamerika	[600—605]	1000—1005
A. Politik und Kulturgeschichte	[600—601]	1000—1001
B. Christliche Kirchengeschichte	[601—602]	1001—1002
C. Juden	[603—605]	1003—1005
XIV. Afrika, Ostasien, Südamerika, Australien, Ozeanien	[605—606]	1005—1006
A. Politisches und Kulturgeschichtliches	[605]	1005
B. Kirchengeschichte	[605—606]	1005—1006

Johannes Werner: Zur Gesamt-Kirchengeschichte [607—638] 1007—1038

I. Allgemeines	[607—614]	1007—1014
A. Ueber Wesen, Methode und Aufgabe der Geschichte und Kirchengeschichte	[607—609]	1007—1009
B. Bibliographische Hilfsmittel	[609—612]	1009—1012
C. Lexikalisch-Enzyklopädische Hilfsmittel	[612 613]	1012—1013
D. Zeitschriftenwesen	[613—614]	1013—1014
II. Darstellungen	[614—638]	1014—1038
A. Aus der Universal-Welt- und Kulturgeschichte	[614—615]	1014—1015
B. Gesamt-Kirchengeschichte	[615—620]	1015—1020
C. Dogmengeschichte. Spezialthemata. Sammelwerke	[620—625]	1020—1025
D. Zur Gesamtgeschichte des Katholizismus und Papsttums	[625—630]	1025—1030

		Seite
E. Zur Geschichte u. Kirchengeschichte einzelner Länder	[630—638]	1030—1038
a) Deutschland	[630—634]	1030—1034
b) Oesterreich-Ungarn	[634]	1034
c) Schweiz	[634—635]	1034—1035
d) Italien und Spanien	[635]	1035
e) Belgien, Holland, Luxemburg	[635—636]	1035—1036
f) Frankreich	[636—637]	1036—1037
g) Grofsbritannien	[637]	1037
h) Skandinavien	[637—638]	1037—1038
i) Rufsland und Orient	[638]	1038
k) Amerika, Südafrika	[638]	1038

Alphabetisches Verzeichnis der Abkürzungen,

die für Zeitschriften und Sammelwerke angewandt sind.

AB. = Analecta Bollandiana. Hrsg. v. De Smedt u. A. Bruxelles, Société des Bollandistes.
ABA. = Abhandlungen der kön. bayr. Akademie der Wissenschaften. M., Franz.
ABTh. = Annales de bibliographie théologique. Hrsg. v. Goguel. P., Fischbacher.
Ac. = The Academy. Lo., 48 Chancery Lane.
AchrK. = Archiv f. christl. Kunst. Hrsg. von Baur. St., Deutsch. Volksblatt.
ADB. = Allgemeine Deutsche Biographie. L., Duncker & Humblot.
AfB. = Afrikabote. Trier, Missionshaus der Weißen Väter.
AFH. = Archivum Franciscanum Historicum. Hrsg. v. d. PP. Collegii D. Bonaventurae. Quaracchii b. Florenz.
AGall. = Analecta Gallicana. Revue d'histoire de l'Église de France. Hrsg. v. Vogt. P., Letouzey et Ané.
AGlb. = Der alte Glaube.
AGPh. = Archiv für Geschichte der Philosophie. Hrsg. v. Stein. B., Reimer.
AGW. = Abhandl. der kgl. Gesellsch. der Wiss. zu Göttingen. B., Weidmann.
AHVNRhein = Annalen d. histor. Vereins für d. Niederrhein, insbes. d. alte Erzdiözese Köln. Köln.
AIB. = Académie des Inscriptions et Belles Lettres. P., Picard.
AJA. = The American Journal of Archaeology. N.Y. City.
AJPh. = The American Journal of Philology. Hrsg. v. Gildersleeve. Baltimore, Johns Hopkins Press.
AJSL. = The American Journal of Semitic Languages and Literatures. Hrsg. v. Harper. Chi., Univ. Press.
AJTh. = The American Journal of Theology. Chi., Univ. Press.
AkKR. = Archiv f. kathol. Kirchenrecht. Hrsg. von Heiner. Mz., Kirchheim.
ALitBl. = Allgem. Literaturblatt. Hrsg. v. d. Oesterr. Leogesellschaft. Wien.
ALG. = Archiv f. lat. Lexikogr. u. Grammatik. Hrsg. v. Wölfflin. L., Teubner.
AmCathQuR. = The American Catholic Quarterly Review. Ph.
AMG. = Annales du Musée Guimet. P., Leroux.
AmHistR = The American Historical Review. N.Y. u. Lo.
AMZ. = Allgem. Missionszeitschrift. Hrsg. v. J. Richter und J. Warneck. B., Warneck.
AnnBelg. = Analectes pour servir à l'histoire ecclés. de la Belgique. Louvain.
ANSpL. = Archiv f. d. Stud. neuerer Sprach. u. Literat. Brsch., Westermann.
AO. = Der Alte Orient. L., Hinrichs.
AP. = Archiv f. Papyrusforschung. Hrsg. v. Wilcken. L., Teubner.
APh. = Archiv f. systemat. Philosophie. Hrsg. v. Stein. B., Reimer.
APhChr. = Annales de philosophie chrétienne. P., Rue Madame 4.
AR. = Archiv f. Religionswissenschaft. Hrsg. von Wünsch. L., Teubner.
ArchBelg. = Archives Belges. Liège.
ArchFrMon. = Archives de la France monastique. Revue Mabillon. Ligugé.
ARG. = Archiv für Ref.-Gesch. Hrsg. von W. Friedensburg. L., Heinsius.
ASAE. = Annales du service des antiquités de l'Égypte. Kairo.
ASGW. = Abhandlungen d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. L., Teubner.
AslPh. = Archiv f. slavische Philologie. Hrsg. v. Jagič. B., Weidmann.
AssBibl. = Assyriologische Bibliothek. Hrsg. v. Delitzsch u. Haupt. L., Hinrichs.
AStI. = Archivio Storico Italiano. Firenze, G. P. Vieusseux.

Abkürzungen.

Ath. = The Athenaeum. Lo., Francis.

BA. = Beiträge zur Assyriologie u. semit. Sprachwissenschaft. Hrsg. von Delitzsch u. Haupt. L., Hinrichs.
Bab. = Babyloniaca. Études de philologie assyro-babyl. par Ch. Virolleaud. P., Geuthner.
BALAChr. = Bulletin d'ancienne littérature et d'archéologie chrétiennes. Hrsg. v. Labriolle. P., Lecoffre.
BBKG. = Beiträge z. bayr. Kirchen-Gesch. Hrsg. v. Kolde. Erl., Junge.
BC. = Bulletin Critique. Hrsg. v. A. Heirenberg. P., Fontemoing.
BCbl. = Bayerische Caritasblätter. M., Caritas-Verlag.
BEC. = Bibliothèque de l'École des Chartes. P., Picard.
BEW. = Bulletin de la Commission de l'Histoire des Églises Wallonnes. La Haye, Nijhoff.
BFTh. = Beiträge z. Förderung christl. Theologie. Hrsg. v. Schlatter u. Lütgert. Gü., Bertelsmann.
BHKG. = Beiträge z. Hess. Kirchengesch. Hrsg. v. Diehl u. Herrmann. Darmst., Bergstraesser.
Bess. = Bessarione. Rom, Loescher.
BiblZ. = Bibl. Ztschr. Hrsg. v. Göttsberger und Sickenberger. Fr., Herder.
BlWKG. = Blätter für Württ. Kirchen-Gesch. Hrsg. v. Keidel. St., Scheuffele.
BLE. = Bulletin de Littérature Ecclésiastique. Hrsg. v. Institut Catholique de Toulouse. P., Lethielleux.
BphW. = Berl. philolog. Wochenschrift. Hrsg. v. Fuhr. L., Reisland.
BQR. = The Baptist Quarterly Review. Hrsg. v. Vedder. N. Y., Baptist Review Association. (Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.)
BS. = Bibliotheca Sacra. Oberlin (Ohio), Goodrich. (Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.)
BSKG. = Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. Hrsg. v. Dibelius u. Brieger. L., Barth.
BSt. = Biblische Studien. Hrsg. v. Bardenhewer. Fr., Herder.
Bull. = Bulletin. Études, documents, chronique littéraire. Hrsg. v. der Société de l'histoire du protestantisme français. P., Fischbacher.
Bull.Or. = Bulletin de l'institut franç. d'archéol. orient. par M. E. Chassinat. Le Caire, Imprimerie de l'institut.
BW. = The Biblical World. New Series. Hrsg. v. Harper. Chi., Univ. Press.
BZ. = Byzantinische Zeitschrift. Hrsg. v. Krumbacher. L., Teubner.
BZStFr. = Biblische Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. F. Kropatscheck. Gr.-Lichterfelde, E. Runge.

Car. = Caritas. Zeitschr. f. d. Werke d. christl. Nächstenliebe im kath. Deutschland. Hrsg. v. Werthmann. Fr., Caritasverband.
CivCatt. = La Civiltà Cattolica. Rom.
ChQuRev. = The Church Quarterly Review. Lo.
ChrF. = Christl. Freiheit. Hrsg. v. Traub. Bonn, Georgi.
ChrGgw. = Christentum u. Gegenwart. Hrsg. v. Kern. Nürnberg, Ballreich.
ChrK. = Christ. Kunstbl. für Kirche, Schule u. Haus. Hrsg. v. Koch. St., R. Keutel.
ChrPBl. = Christl.-pädagog. Blätter. Hrsg. v. Wiener Katechetenverein. W., H. Kirsch.
ChrW. = Die Christliche Welt. Hrsg. v. Rade. Marburg, Verlag d. Chr. W.
ChrChrW. = Chronik d. christl. Welt. Hrsg. v. Kübel. Tü., Mohr.
ChrO. = Der christliche Orient. Hrsg. v. Lepsius. Potsdam, Deutsche Orientmission.
ČMKČ. = Časopis Musea Král. Českého (Böhm.Museal-Ztschr.), Prag.
CR. = The Contemporary Review. Lo., Isbister & Co.

Abkürzungen.

CsChrO. = Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium. Hrsg. v. J. B. Chabot, I. Guidi, H. Hyvernat, B. Carra de Vaux. Rom, Luigi. P., Poussielgue. L., Harrassowitz.
CSEL. = Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum. W., Tempsky.
CUOSt. = Columbia University Oriental Studies. NY., The Columbia University Press.
CVGKSchl. = Correspondenzblatt des Vereins für Geschichte der ev. Kirche Schlesiens. Liegnitz, Oscar Heinze.

DAChr. = Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie. Hrsg. v. Cabrol. P., Letouzey et Ané.
DAZ. = Deutsch-Amerikanische Zeitschrift f. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. d. Theol. Fak. d. Nast theol. Seminar in Berea, Ohio.
DB. = Dictionary of the Bible. Hrsg. v. Hastings. Ed., Clark.
DE. = Deutsch-Evangelisch. Hrsg. v. Kahl u. Schian. L., Hinrichs.
DEiA. = Deutsch-Evangelisch im Auslande. Hrsg. v. Urban. Marburg, Elwert.
DienEin. = Dienet Einander. Hrsg. v. Eckert. L., Strübig.
DLZ. = Deutsche Literaturzeitung. Hrsg. v. Hinneberg. L., Teubner.
DM. = Deutscher Merkur. Bonn, Georgi.
DThC. = Dictionnaire de la théologie catholique. Hrsg. v. E. Mangenot. P., Letouzey et Ané.
DublR. = The Dublin Review. Dublin.
DZKR. = Deutsche Zeitschr. f. Kirchenrecht. Hrsg. v. Sehling. Tü., Mohr.
DZStFr. = Deutsche Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. Meyer. Hamburg, Verlags-Anstalt u. Druckerei, A.-G.

EB. = Encyclopaedia Biblica. Hrsg. v. Cheyne und Black. Lo., Black.
EEF. = Egypt Exploration Fund.
EF. = Evangelische Freiheit. Hrsg. v. Baumgarten. Tü., Mohr.
EHP. = Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. Hrsg. v. Rein. Langensalza, Beyer.
EHR. = The English Historical Review. Hrsg. v. Poole. Lo., Longmans, Green u. Co.
EK. = Evang. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Pauli. B., Wiegandt & Grieben.
Ἐκκλ. Ἀλ. = Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. Πατριαρχικὸν Τυπογράφειον.
EMM. = Evangelisches Missionsmagazin. Ba., Missionsbuchhandlung.
EO. = Echos d'Orient. Hrsg. v. d. Mission de l'Assomption in Konstantinopel. P., Rue Bayard 5.
ERE. = Encyclopaedia of Religion and Ethics. Hrsg. v. J. Hastings. Ed., Clark.
ES. = Evangelisch-Sozial. Hrsg. v. Ev.-soz. Kongreſs. B., Glaue.
Exp. = The Expositor. Hrsg. v. Nicoll. Lo., Hodder & Stoughton.
ExpT. = The Expository Times. Hrsg. v. Hastings. Ed., Clark.
Et. = Études Revue fondée par des Pères de la Compagnie de Jésus. P., 50 rue de Babylone.
ForschBrPrG. = Forschungen z. brandenburg. u. preuſs. Geschichte. Leipzig.
FEB. = Flugschriften d. Evangelischen Bundes. Hl., Ev. Bund.
FchrLDG. = Forschungen z. christl. Literatur- u. Dogmengeschichte. Hrsg. v. Ehrhard & Kirsch. Pad., Schöningh.
GBlHV. = Geschichtsbl. d. Hugenotten-Vereins. Mgd., Heinrichshofen's Sort.
GrChrSchr. = Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten drei Jahrh. Hrsg. von der Kirchenväter-Kommission der k. preuſs. Akademie der Wissenschaften. L., Hinrichs.
GG. = Der Geisteskampf der Gegenwart. Hrsg. v. Pfennigsdorf. Gü. Bertelsmann.

GGA. = Göttingische gelehrte Anzeigen. B., Weidmann.
GPr. = Gymnasialprogramm.
GSAI. = Giornale della Società Asiatica Italiana. Florenz, Seeber.
GV. = Geloof en Vrijheid. Hrsg. v. Beversluis u. A. Rotterdam, Storm-Lotz.

HBlV. = Hess. Blätter für Volkskunde. Hrsg. von Helm u. Hepding. L., Teubner.
HJ. = The Hibbert Journal. Lo., Williams a. Norgate.
HJG. = Historisches Jahrbuch. Hrsg. v. Jansen. M., Herder & Co. Comm.
HL. = Kirchliches Handlexikon. Hrsg. von Meusel. L., Deichert.
HM. = Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde. Leiden, Brill.
HPBl. = Historisch-politische Blätter. M., Lit. artist. Anstalt.
HRE. = Realencyklopädie f. prot. Theol. u. Kirche. Hrsg. v. Hauck. L., Hinrichs.
HThR. = The Harvard Theological Review. Hrsg. v. d. theol. Fak. der Harvard-Univ. Cambridge, Mass.
HV. = Historische Vierteljahrschrift. Hrsg. v. Seeliger. L., Teubner.
HZ. = Historische Zeitschrift. Hrsg. v. Meinecke. M. u. B., Oldenbourg.

ID. = Inaugural-Dissertation.
IJE. = Internat. Journal of Ethics. Hrsg. v. Weston. Ph., 1415 Locust Street.
IKZ. = Internat. Kirchl. Zeitschrift (Neue Folge der Revue Internationale de Theologie). Hrsg. v. A. Thürlings. Bern, Stämpfli u. Co.
IM. = Die innere Mission im ev. Deutschland. Hrsg. v. Scheffen, Hesekiel, Hennig u. Mahling. Hamburg, Rauhes Haus.
IWWKT. = Internationale Monatsschrift f. Wissenschaft, Kunst u. Technik. Hrsg. v. Hinneberg. M., Bayrische Verlagsanstalt.
Isl. = Der Islam. Zeitschr. f. Gesch. u. Kultur des isl. Orients.

JA. = Journal asiatique, publ. par la société asiatique. P., Leroux.
JAmOS. = Journal of the American Oriental Society. New-Haven, Conn., H. Oertel.
JAS. = Journal of the Royal Asiatic Society. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.
JB. = Theologischer Jahresbericht. L., Heinsius.
JBL. = Journal of Biblical Literature. Hrsg. v. d. Soc. of bibl. literature a. exegesis. N.Y., Stechert u. Co.
JevKGWestf. = Jahrbuch des Vereins für die evang. Kirchengeschichte Westfalens. Gütersloh.
JGPrOe. = Jahrb. d. Ges. f. d. Gesch. des Prot. in Oesterreich. Hrsg. v. Loesche. W., Manz.
JPhspTh. = Jahrbücher f. Philos. u. spekul. Theol. Hrsg. v. Commer. Pad., Schöningh.
JQR. = The Jewish Quarterly Review. Lo., Nutt.
JS. = Journal des Savants. Paris.
JThSt. = The Journal of Theological Studies. Hrsg. v. Bethune Baker u. Brightman. O., Clarendon Press.
JwP. = Jahrbücher des Vereins f. wissensch. Pädagogik. Hrsg. v. Vogt. Dr., Bleyl u. Kämmerer.

Kath. = Der Katholik. Hrsg. v. Becker u. Selbst. Mz., Kirchheim.
KBl. = Katechet. Blätter. Hrsg. v. J. Göttler u. H. Stieglitz. Kempten, Kösel.
KF. = Kultur u. Fortschritt. Hefte f. Volkswirtschaft usw. L., F. Dietrich.
KirkS. = Kirkehistoriske Samlinger. Kopenhagen.
KL. = Kirchenlexikon oder Encyclopädie der kath. Theol. u. ihrer Hilfswissensch. Hrsg. v. Kaulen. Fr., Herder.
KlT. = Kleine Texte f. theol. u. philol. Vorlesungen. Hrsg. v. H. Lietzmann. Bonn, Marcus u. Weber.

Abkürzungen.

KMiss. = Kathol. Missionen. Fr., Herder.
KMs. = Katechet. Monatsschrift. Hrsg. v. F. W. Bürgel. Mstr., Schöningh.
KPbl. = Pastoralblatt der Erzdiözese Köln. Köln, Bachem.
KSeels. = Kathol. Seelsorger. Pad., Schöningh.
KSt. = Kirchengeschichtl. Studien. Hrsg. v. Knöpfler. Pad., Schöningh.
KVZBeil. = Literar. Beil. der Köln. Volkszeitung. Köln, Bachem.

LChR. = The Lutheran Church Review.
LH. = Literarischer Handweiser. Hrsg. v. Niesert. Mstr., Theissing.
LK. = Allgemeine evang.-luther. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Laible. L., Dörffling & Franke.
LR. = Literar. Rundschau f. d. kath. Deutschl. Hrsg. v. Sauer. Fr., Herder.
LW. = Lehre und Wehre. Hrsg. v. d. deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. Dr., Naumann.
LZBl. = Literarisches Zentralblatt. Hrsg. v. Zarncke. L., Avenarius.

MA. = Le moyen-âge. Paris.
MAB. = Mitteilungen der königl. preufs. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin, B., Reimer.
MAH. = Mélanges d'Archéologie et d'Histoire. P., Fontemoing; R., Spithöver.
MAIB. = Mémoires de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres. P., Klincksieck.
MblIM. = Monatsblätter für innere Miss. Hrsg. v. Kayser u. a. Karlsruhe i. B., Ev. Schriftenverein.
MblKRU. = Monatsblätter für d. kath. Rel.unterricht an höheren Lehranstalten. Hrsg. v. Becker u. a. Köln, Bachem.
MCG. = Monatshefte d. Comenius-Gesellschaft. Hrsg. v. L. Keller. J., Diederichs.
MDOG. = Mitteilungen der deutschen Orient-Gesellschaft. B., Verlag der Gesellschaft.
MevR. = Monatsblätter f. d. ev. Religionsunterricht. Hrsg. v. Spanuth. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht.
MFO. = Mélanges de la faculté orientale. Beirut.
MGDE. = Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. Hrsg. v. Heubaum. B., Hofmann & Co.
MGEG. = Mancherlei Gaben und ein Geist. St., Greiner und Pfeiffer.
MGkK. = Monatsschrift für Gottesdienst u. kirchliche Kunst. Hrsg. v. Smend und Spitta. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht.
MGWJud. = Monatsschrift f. Gesch. u. Wissenschaft d. Judentums. Brsl., Koebner.
MHistL. = Mitteilungen aus der historischen Literatur. Berlin.
MIM. = Monatsschrift für innere Mission. Hrsg. v. Ulbrich. Gü., Bertelsmann.
MissBl. = Missionsblätter. St. Ottilien, Missionshaus.
MkathL. = Monatsschrift für kath. Lehrerinnen. Hrsg. v. Waldeck. Pad., Schöningh.
MKunst. = Monatshefte für Kunstwissenschaft. L., Klinkhardt & Biermann.
MNevKRuss. = Mitteilungen u. Nachrichten für d. ev. Kirche in Rufsland. Hrsg. v. G. Hillner. Riga, Jonck & Poliewsky.
MNPV. = Mitteilungen u. Nachrichten des deutschen Palästina-Vereins. Hrsg. v. Guthe. L., Baedeker, Kommission.
Mo. = The Monist. Hrsg. v. Carus. Chi., The Open Court Publ. Co.
MOr. = Le Monde Oriental. Upsala u. L.
MOG. = Mitt. d. Instituts f. Oesterr. Geschichtsforschung. Innsbruck, Wagner.
MP. = Monatschrift für Pastoraltheologie. Hrsg. v. Wurster u. Günther. B., Reuther u. Reichard.
MPbl. = Pastoralblatt des Bistums Münster. Mstr., Regensberg.
MRhKG. = Monatshefte für Rhein. Kirchengesch. Hrsg. v. Rotscheidt. Köln, Kölner Buchhdlg. u. Schriftenverlag.

Abkürzungen.

MThK. = Magazin für Evang. Theol. u. Kirche. Hrsg. v. d. Deutschen Evang. Synode v. Nord-Amerika. St. Louis, Eden Publizh. Housé.
MVAG. = Mitteil. der Vorderasiatischen Gesellschaft. B., Paiser.
MVGDB. = Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen. Prag, Calve.
MWJ. = Magazin f. die Wissenschaft des Judentums. B., Rosenstein.

NADG. = Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde. Hann., Hahn.
NAKG. = Nederlandsch Archief voor Kerkgeschiedenis. Hrsg. v. Pijper. s'Gravenhage, Nijhoff.
NASG. = Neues Archiv f. sächs. Geschichte. Dr., Baensch.
Nath. = Nathanael. Hrsg. v. Strack. B., Christl. Zeitschriften-Verein.
NB. = Nieuwe Bijdragen of het gebied van godgeleerdheid en wijsbegeerte. Hrsg. v. Cramer u. Lamers. U., Breijer.
NBAC. = Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana. Hrsg. v. Marucchi u. A. Rom, Spithoever.
NC. = The Nineteenth Century. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.
NGW. = Nachrichten der kgl. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. B., Weidmann.
NJKlA. = Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum. Hrsg. v. Ilberg u. Gerth. L., Teubner.
NJPhP. = Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädagogik. Hrsg. v. Fleckeisen u. Masius. L., Teubner.
NkZ. = Neue kirchliche Zeitschrift. Hrsg. v. W. Engelhardt. L., Deichert Nachf.
NoThT. = Norsk Theologisk Tidsskrift. Hrsg. v. Brun u. A. Kristiania, Grøndahl.
NThT. = Niew Theologisch Tijdschrift (Neue Folge von Teylers Theologisch Tijdschrift). Hrsg. v. H. J. Elhorst. Haarlem, H. D. Tjeenk Willink u. Zoon.

OA. = Orientalisches Archiv.
OB. = Orientalische Bibliographie. Hrsg. v. Scherman. B., Reuther & Reichard.
OC. = The Open Court. Hrsg. v. Carus. Chi., The Open Court Publ. Co.
OChr. = Oriens Christianus. Hrsg. v. Cöln. Rom, Campo Santo.
OLZ. = Orientalistische Literaturzeitung. Hrsg. v. F. E. Peiser. L., Hinrichs.

PASH. = Papers of the American Society of Church History. N.-Y., Putnam.
PädBl. = Pädagogische Blätter für Lehrerbildung. Gotha.
Pb. = Pastor bonus. Trier, Paulinusdruckerei.
PBl. = Pastoralblätter f. Predigt, Seelsorge u. kirch. Unterweisg. Hrsg. v. A. Neuberg. Dr., C. L. Ungelenk.
PEF. = Palestine Exploration Fund. Lo., 24 Hanover Square.
PalJ. = Palästinajahrbuch. Hrsg. v. G. Dalman. B., Mittler u. Sohn.
Phar. = Pharus. Hrsg. v. L. Auer. Donauwörth, Auer.
PhJG. = Philosoph. Jahrbuch der Görresgesellschaft. Fulda.
PO. = Patrologia Orientalis. Hrsg. v. R. Graffin u. F. Nau. P., Firmin-Didot.
Pr. = Protestantenblatt. Hrsg. v. Emde u. Fischer. B., Verlag des Pr. Schöneberg-Berlin.
PrJ. = Preußische Jahrbücher. Hrsg. v. Delbrück. B., Stilke.
PrKz. = Preußische Kirchenzeitung. Hrsg. v. Burggaller. Bunzlau, Fernbach.
PrM. = Protestantische Monatshefte. Hrsg. v. Websky. L., Heinsius.
PrPfA. = Preußisches Pfarrarchiv. Hrsg. v. v. Rohrscheidt. B., F. Vahlen.
PrRR. = The Presbyterian and Reformed Review. Phi., Mac Calla.
PrThR. = The Princeton Theological Review. Princeton, University Press.
PSBA. = Proceedings of the Society of Bibl. Archaeology. Hrsg. v. Rylands. Lo., 87 Great Russell Street.
PuK. = Predigt und Katechese. Beil. z. KMs. Mstr., Schöningh.

QF. = Quellen u. Forschungen aus ital. Archiven und Bibliotheken. Hrsg. v. preuss. hist. Institut in Rom. Rom, Loescher.

RA. = Revue archéologique. Hrsg. v. Perrot u. Reinach. P., Leroux.
RAChr. = Revue de l'art chrétien. P., Rue St.-Sulpice 30.
RAss. = Revue d'assyriologie et d'archéologie orientale. P., Leroux.
RB. = Revue biblique internationale. Hrsg. v. d. Dominikanern zu Saint-Étienne in Jerusalem. P., Lecoffre.
RBd. = Revue Bénédictine. Abbaye de Maredsous. Für Deutschland: F., Herder.
RC. = Revue critique. P., Leroux.
RcathÉgl. = Revue catholique des Églises.
RChr. = Reich Christi. Hrsg. v. Lepsius. Potsdam, Tempel-Verlag.
Rec. de trav. = Recueil de travaux relatifs à la philosophie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes par Maspero.
RevChr. = Revue chrétienne. P., 11 Avenue de l'Observatoire.
RClFr. = Revue du clergé français. P.
RdM. = Revue des deux mondes. P., 15 Rue de l'Université.
Ref. = Die Reformation. Hrsg. v. Bunke. B., Vaterländ. Verlags- u. Kunstanstalt.
REJ. = Revue des études juives. P., A. Durlacher.
REtHist. = Revue des études historiques. Paris.
RExp. = The Review and Expositor. Hrsg. v. d. Fak. d. südl. bapt. theol. Seminars. Northon Hall, Louisville, Kentucky.
RG. = Religion u. Geisteskultur. Hrsg. v. Steinmann. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht.
RGG. = Die Religion in Geschichte und Gegenwart. Handwörterbuch. Hrsg. v. Schiele u. Zscharnack. Tü., Mohr.
RGPr. = Realgymnasialprogramm.
RH. = Revue historique. Hrsg. v. Monod u. Bémont. P., F. Alcan.
RHE. = Revue d'Histoire Ecclésiastique. Hrsg. v. Cauchie u. Ladeuze. Louvain, Peeters.
RHEFr. = Revue d'histoire de l'Église de France. Hrsg. v. Albert Vogt. P., Letouzey et Ané.
RHLR. = Revue d'histoire et de littérature religieuses. P., Nourry.
RhM. = Rheinisches Museum. Hrsg. v. Buecheler. Frk., Sauerländer.
RhPr. = Theolog. Arbeiten d. rhein. wissenschaftl. Predigervereins. Tü., Mohr.
RHR. = Revue de l'histoire des religions. P., Leroux.
RIpB = Revue de l'instruction publique en Belgique. Bruxelles.
RITh. = Revue internationale de théologie. Hrsg. v. Michaud. Bern, Stämpfli.
RK. = Reformierte Kirchenzeitung. Hrsg. v. Lang. Nürnberg, Noris.
RKunst = Repertorium f. Kunstwissenschaft. Berlin.
ROChr. = Revue de l'Orient Chrétien. P., 20 Rue du Regard.
RPh. = Revue philosophique de la France et de l'Étranger. Hrsg. v. Ribot. P., Alcan.
RPhilog. = Revue de philologie. P., Klincksieck.
RPratApol. = Revue pratique d'apologétique. P.
RQ. = Römische Quartalschrift f. christliche Altertumskunde u. f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. de Waal u. Kirsch. Fr., Herder. Comm.
RQH. = Revue des questions historiques. P., 5 Rue Saint-Simon.
RS. = Revue sémitique d'épigraphie et d'histoire ancienne. P., Leroux.
RSciencphth. = Revue des sciences philos. et théol. Kain (Belgien).
RSR. = Recherches de Science Religieuse. P., 50 Rue de Babylone.
RStI. = Rivista Storica Italiana. Hrsg. v. Rinaudo. Turin, via Brofferio 3.
RStScT. = Rivista Storico-critica di Scienze Teologiche. Rom.
RST. = Rivista delle Scienze teologiche. Rom, Fratelli Bocca.
RStO. = Rivista degli Studi orientali. Rom, Löscher.

Rsynthhist. = Revue de synthèse historique. Paris.
RThPh. = Revue de théologie et de philosophie. Hrsg. v. Vuilleumier u. Bridel. Lausanne, Bridel & Co.
RThyPhy. = Review of Theology a. Philosophy. Hrsg. v. Menzies. Ed., O. Schulze u. Co.
RThQR. = Revue de Théol. et des Quest. Relig. Hrsg. v. Bois. Montauban.
RV. = Religionsgeschichtliche Volksbücher. Hrsg. v. F. M. Schiele. Tü., Mohr.

SAB. = Sitzungsber. d. k. preufs. Akad. d. Wissensch. zu Berlin. B., Reimer.
SAM. = Sitzungsber. d. kgl. bair. Akad. d. Wiss. z. München. M., Franz.
SAW. = Sitzungsberichte d. k. k. Akademie d. Wiss. zu Wien. W., Gerold.
SBlKfChr. = Südd. Blätter f. Kirche u. freies Christentum. Hrsg. v. Rohde u. Glaue. Hdlbg., Ev. Verlag.
SchIJB. = Schriften d. Instit. Judaicum in Berlin. L., Hinrichs.
SchIJL. = Schriften d. Instit. Judaicum in Leipzig. L., Faber.
SchlKG. = Schrift. d. Vereins f. schleswigholstein. Kirchengesch. Kiel, Cordes.
SchwKZ. = Schweiz. Kirchenzeitung. Hrsg. von A. Meyenberg. Luzern, Räber u. Co.
SchwThZ. = Schweizerische Theologische Zeitschrift Hrsg. v. Waldburger. Zü., Frick.
ScotHR. = The Scotish Historical Review. Glasgow.
ScotR. = The Scotish Review. Lo., Gardner.
SGV. = Sammlung gemeinverständlicher Vorträge. Tü., Mohr.
SK. = Soziale Kultur. M.-Gladbach, Volksvereinsverlag.
SlLTh. = Slavorum Litterae Theologicae. Hrsg. v. Tumpach u. A. Prag. Comm. Rohliček u. Sievers.
Sn. = Siona. Hrsg. v. Herold. Gü., Bertelsmann.
SPCK. = Society for Promoting Christian Knowledge. Lo., Northumberland Avenue, Charing Cross, W.C.
SR. = Soziale Revue. Essen, Fredebeul u. Koenen.
StBE. = Studia Biblica et Ecclesiastica. O., Clarendon Press.
SteylMB. = Steyler Missionsbote. Steyl, Missionshaus.
StGThK. = Studien z. Geschichte d. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. Bonwetsch u. Seeberg. L., Deichert.
StLKN. = Stemmen uit de Luthersche Kerk in Nederland. Hrsg. v. Westhoff u. A. A., Delsman u. Nolthenius.
StMBC. = Stud. u. Mitt. aus d. Benedict.- u. Cisterc.-Orden. Stift Raigern bei Brünn.
StML. = Stimmen aus Maria-Laach. Fr., Herder.
StPrTh. = Studien z. prakt. Theologie. Hrsg. v. C. Clemen u. A. Gi., Töpelmann.
StGodWet. = Studiën, Godsdienst en Wetenschap.
Stud. = Die Studierstube. Hrsg. v. Boehmer. Langensalza, Karl Dietmar.
StWV. = Stemmen voor Waarheid en Vrede. U., Kemink en Zoon.

ThGg. = Die Theologie d. Gegenwart. Hrsg. v. R. H. Grützmacher u. A. L., Deichert Nachf.
ThGl. = Theologie u. Glaube. Hrsg. v. Kleffner u. A. Pad., F. Schöningh.
ThLBl. = Theolog. Literaturblatt. Hrsg. v. Ihmels. L., Dörffling & Franke.
ThLBr. = Theologischer Literaturbericht. Hrsg. v. Jordan. Gü., Bertelsmann.
ThLz. = Theol. Literaturzeitung. Hrsg. v. Harnack, Titius, Schuster. L., Hinrichs.
ThPM. = Theolog. prakt. Monatschrift. Passau, Kleiter.
ThPQ. = Theolog. prakt. Quartalschrift. Linz, Haslinger.
ThQ. = Theolog. Quartalschrift. Hrsg. v. v. Belser u. A. Tü., Laupp jr.
ThR. = Theologische Rundschau. Hrsg. v. Bousset u. Heitmüller. Tü., Mohr.

ThRev. = Theolog. Revue. Hrsg. v. Bludau u. Diekamp. Mstr., Aschendorff.
ThSt. = Theologische Studiën. Hrsg. v. Daubanton u. van Rhijn. U. Kemink u. Zoon.
ThStKr. = Theologische Studien und Kritiken. Go., Perthes.
ThT. = Theologisch Tijdschrift. Hrsg. v. Eerdmans. Leiden, van Doesburgh.
ThZBl. = Theol. Zeitblätter. Hrsg. v. d. Ev.-luth. Synode von Ohio u. and. Staaten. Columbus, Ohio, F. J. Heer.
TSt = Texts and Studies. Hrsg. v. Robinson. C., Univ. Press.
TT. = Teologisk Tidsskrift. Hrsg. von Andersen. Kjøbenhavn.
TThT. = Teylers Theologisch Tijdschrift. Hrsg. von Boekenoogen, de Bussy, Cramer u. A. Haarlem, Erven Loosjes.
TU. = Texte und Untersuchungen. Hrsg. v. v. Gebhardt u. Harnack. N. F. L., Hinrichs.

UC. = L'Université catholique. Lyon, Vitte.
UngR. = Ungarische Rundschau für hist. u. soz. Wissenschaften. Hrsg. v. G. Heinrich. L., Duncker u. Humblot.
UPr. = Universitätsprogramm.

VABibl. = Vorderasiatische Bibliothek. L., Hinrichs.
VBk. = Vierteljahrsschrift für Bibelkunde. Hrsg. v. Altschüler. B., Calvary.
VRG. = Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. L., Haupt.
VwPh. = Vierteljahrsschrift f. wiss. Philosophie. Hrsg. v. Barth. L., Reisland.

Wartb. = Die Wartburg. M., Lehmann.
WBGerm. = Wissenschaftliche Beilage zur Germania. Hrsg. von Wurm. B., Germania.
WklPh. = Wochenschr. f. klass. Philologie. Hrsg. v. Andresen. B., Weidmann.
WSt. = Wiener Studien. W., Gerold.
WZKM. = Wiener Zeitschr. für die Kunde des Morgenlandes. Hrsg. von den Leitern des oriental. Instituts der Universität. W., Hölder.

ZA. = Zeitschrift für Assyriologie. Hrsg. v. Bezold. Str., Trübner.
ZAeg. = Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Altertumskunde. Hrsg. v. Erman, Steglitz u. Steindorf. L., Hinrichs.
ZAW. = Zeitschrift für die alttest. Wissenschaft. Hrsg. v. Marti. Gi., Töpelmann.
ZB. = Zentralblatt f. Bibliothekswesen. L., Harrassowitz.
ZBG. = Zeitschrift f. Brüdergeschichte. Hrsg. v. J. Th. Müller. Herrnhut, Verein f. Brüdergesch., Komm. Unitätsbuchh. Gnadau.
ZBlAnth. = Zentralblatt für Anthropologie. Braunschweig.
ZBlKunstwL. = Zentralblatt für kunstwissenschaftl. Literatur. L., Klinkhardt & Biermann.
ZchrK. = Zeitschrift f. christl. Kunst. Hrsg. v. Schnütgen. Düsseldorf, Schwann.
ZDMG. = Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Hrsg. v. Fischer. L., Brockhaus.
ZDPV. = Zeitschr. d. d. Palästina-Vereins. Hrsg. v. Benzinger. L., Baedeker.
ZEthn. = Zeitschrift für Ethnologie. Berlin.
ZevR. = Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht. Hrsg. v. Halfmann u. Schuster. B., Reuther & Reichard.
ZGArch. = Zeitschrift für Geschichte der Architektur. Hrsg. v. F. Hirsch. Heidelb., Winter.
ZGO. = Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins. Hrsg. v. der bad. hist. Komm. Heidelberg, Carl Winter.
ZJ. = Zeitschrift f. Jugendwohlfahrt. Hrsg. v. Lindenau. L., Teubner.
ZKG. = Zeitschrift f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. Brieger u. Beſs. Go., Perthes.

Abkürzungen.

ZKGPrSachs. = Zeitschrift des Vereins für Kirchengeschichte in der Provinz Sachsen. Hrsg. v. Radlach. Magdeburg. Ev. Buchhandlg.
ZkTh. = Zeitschrift f. katholische Theologie. Innsbr., Rauch.
ZM. = Zeitschrift für Missionswissenschaft. Hrsg. v. Schmidlin. Mstr., Aschendorff.
ZMR. = Zeitschrift f. Missionskunde u. Religionswissenschaft. Hrsg. v. Kind. Heidelberg, Ev. Verlag.
ZMW. = Zeitschrift f. Missionswissenschaft. Hrsg. v. Schmidlin. Mstr., Aschendorff.
ZNKG. = Zeitschrift d. Gesellschaft f. niedersächsische Kirchengeschichte. Hrsg. v. Cohrs. Brsch., Limbach.
ZNW. = Zeitschr. f. d. neutest. Wissensch. Hrsg. v. Preuschen. Gi., Töpelmann.
ZPhKr. = Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik. Hrsg. v. H. Schwarz. L., A. Barth.
ZPhP. = Zeitschrift f. Philosophie u. Pädagogik. Hrsg. v. Flügel u. Rein. Langensalza, Beyer.
ZRGGerm. = Zeitschrift für Rechtsgeschichte (der Savigny-Stiftung), Germanische Abteilung.
ZRPs. = Zeitschr. f. Religionspsychologie. Hrsg. v. Runze u. Bresler. Hl., Marhold.
ZSchwKG. = Zeitschr. f. schweiz. Kirchengeschichte. Revue d'histoire Ecclésiastique Suisse. Hrsg. v. Büchi u. Kirsch. Stans. Hans v. Matt u. Co.
ZThK. = Zeitschr. f. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. Herrmann u. Rade. Tü., Mohr.
ZV. = Zeitfragen des christlichen Volkslebens. Hrsg. v. Wahl. St., Belser.
ZwTh. = Zeitschr. f. wissensch. Theologie. Hrsg. v. H. Hilgenfeld. Frk., Diesterweg.

Die Namen der bekannteren Verlagsorte sind folgendermaßen abgekürzt:

A. = Amsterdam;
B. = Berlin;
Ba. = Basel;
Bo. = Boston;
Brsl. = Breslau;
Brsch. = Braunschweig;
C. = Cambridge;
Chi. = Chicago;
Dr. = Dresden;
Ed. = Edinburgh;
Fr. = Freiburg i. Br.;
Frk. = Frankfurt a. M.;
Gi. = Gießen;
Go. = Gotha;
Gö. = Göttingen;
Gü. = Gütersloh;
Hbg. = Hamburg;
Hdlbg. = Heidelberg.
Hl. = Halle;
J. = Jena
L. = Leipzig;
Lo. = London;
M. = München;
Mgd. = Magdeburg;
Mstr. = Münster;
Mz. = Mainz;
N.Y. = New York;
O. = Oxford;
P. = Paris;
Pad. = Paderborn;
Ph. = Philadelphia;
R. = Regensburg;
St. = Stuttgart;
Str. = Straßburg i./E.;
Tü. = Tübingen;
U. = Utrecht;
W. = Wien;
Wü. = Würzburg;
Zü. = Zürich.

Vorderorientalische Literatur.

Bearbeitet von

Lic. **Albrecht Alt,**

Privatdozent der Theologie in Greifswald.

A. Allgemeines über Völker, Kulturen, Religionen und Sprachen des Vorderen Orients.

1. Allgemeines. Bibliographisches. Sammelwerke. Kataloge. *Banse, E.*, Fortschritte d. Länderkunde im asiat. Orient 1908—10 (Geogr. Ztschr. 17, 386—404, 435—451) [brauchbare Literaturübersicht]. — *Hogg, H. W.*, Orientalia (Interpreter 1911, Jan.—Juli). — *Mangenot, E.*, Publications récentes sur l'Écriture Sainte et la littérature orientale (Polybiblion 1911, Febr.—März). — *Montet, E.*, Report on Semitic Studies a. Orientalism (IAQR. 3. Ser., Vol. 31, 308—314; 33, 100—104). — *Nau, F.*, Notices des msc. syriaques, éthiopiens et mandéens entrés à la Biblioth. nat. de Paris depuis l'édition des catalogues (ROChr., 2. Ser., T. 6, 271—323) [berichtet eingehend üb. 67 syr., kurz üb. 22 äth. u. 12 mand. MSS.].

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. *Bade, W. F.*, Semitic Discovery in Rome (Amer. Antiq. and Oriental Journ. 32, 2). — ***Banse, E.,*** Levante u. Levantiner? (Petermanns geogr. Mittlgen. 57, 328—330). — *Ders.*, D. Wüsten, Steppen, Wälder u. Oasen d. Orients (Dtsche. Rundschau f. Geogr. 34). — *Basmadjian, K. J.*, Essai sur l'histoire de la littérature ottomane. 205. 1910. Konstantinopel u. P. [Rez. *L. Bouvat* JA., 10. Ser., T. 18, 166]. — ***Baumstark, A.,*** D. christl. Literaturen d. Orients. (Sammlg. Göschen 527. 528.) 2 Bde. 134, 112. L., Göschen. Geb. je ℳ 0,80 [Rez. *C. Brockelmann* LZBl. 63, 297; *H. Jordan* ThLBr. 34, 340; *A. Rahlfs* ThLz. 37, 155]. — *Ders.*, Arbeiten zur Literaturgesch., Kirchengesch. u. Liturgie d. christl. Orients (LR. 37, 225—230, 386—388). — *Bertholon*, Le peuplement du nord-est de l'Afrique avant les Phéniciens (Rev. Tunis. 18, 391—414). — *Bissing, F. W. v.*, Arabien oder Aegypten? E. Irrlicht aus d. alten Orient (Dtsch. Rev. 1910, Dez.). [zur Musrifrage]. — *Brandenburg, E.*, D. Troglodyten des Djebel Garian (OLZ. 14, 1—14 m. Abb.) [aus Tripolis]. — *Dahse, Johs.*, E. zweites Goldland Salomos. Vorstudien zur Gesch. Westafrikas (Ztschr. f. Ethnol. 1911, 1—79) [zu 1. Kön. 10 22; Guinea als Goldland, seine Beziehungen zur antiken Kulturwelt]. —

Delaporte, L., Catalogue des cylindres orientaux et des cachets assyro-babyloniens, perses et syro-cappadociens de la Biblioth. nat. 4°. P., Leroux, 1910. — D. jüngste Forschungsreise des Frhrn. M. v. Oppenheim in d. asiat. Türkei (Ztschr. d. Ges. f. Erdkunde zu Berlin 1911, 711—714). — *Diest, W. v.*, u. *M. Groll*, Wandkarte d. Osmanischen Reiches. 1 : 1250000. 4 Bl. 70,5 × 107,5 cm (Farbdr.). B., Gea. *M* 20. — *Dollfus, G. F.*, D. prähistor. Geologie im Orient (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 2, 17) [betr. Palästina u. Aegypten]. — *Gottheil, R. J. H.*, Semitic Literatures (in: Columbia Univ. Lectures, Lectures on Literature. VIII, 404. N.Y., Col. Univ. Press). — ***Grothe, H.,*** Meine Vorderasienexpedition 1906 u. 1907. Bd. I: D. fachwissenschaftl. Ergebnisse. 1. Tl. XVI, 295. 162 Abb., 2 Pläne, 1 Karte. 4°. L., Hiersemann. Geb. *M* 28 [Rez. *L. Jalabert* u. *G. de Jerphanion* MFO. 5, XIII—XIX]. — *Ders.*, Zivilisatorische u. humanitäre Arbeit d. einzelnen Nationen in Vorderasien (Beiträge zur Kenntnis d. Orients, hrsg. v. dems., 8, 71—91) [nützliche Statistik]. — *Hamy, E. T.*, Voyage d'André Michaux en Syrie et en Perse (1782—85) d'après son journal et sa correspondance (Comptes rendus du 9. Congrès Intern. Géogr. 3, 351—388). — *Herrmann, Alb.*, D. alten Seidenstraßen zwischen China u. Syrien. I. (Quellen u. Forsch. z. alten Gesch. u. Geogr., hrsg. v. *W. Sieglin*, H. 21.) VIII, 130. B., Weidmann [Rez. *R. Dussaud* RC. NS. 72, 49]. — *Ders.*, Z. alten Geographie Zentralasiens (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 1, 12—15 m. Karte). — *Hoffmeister, E. v.*, Durch Armenien, eine Wanderung u. Der Zug Xenophons bis zum Schwarzen Meere, eine mil.-geogr. Studie. X, 252. 101 Abb., 2 Karten. L., Teubner. *M* 8 [Rez. *K. Hönn* LZBl. 63, 222—223; *C. F. Seybold* DLZ. 33, 689—692]. — *Horovitz, Jos.*, Zum Sindbad (ZDMG. 65, 287—288). — *Janke, A.*, D. Schlachtfeld von Issus u. d. Bagdadbahn (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 1, 275—276). — *Jorga, N.*, Gesch. d. Osmanischen Reiches. 4. Bd. (Bis 1774.) (Allgem. Staatengesch., hrsg. v. K. Lamprecht, 1. Abt., 37. Werk, 4. Bd.) XVIII, 512. Go., Perthes. *M* 10. [Rez. *C. Brockelmann* LZBl. 62, 1494—1495.] — *Kergorlay, J. de*, Sites délaissés d'Orient. 18°. P., Hachette. [Reise v. Aegypten über Sinai u. Arabia Peträa nach Jerusalem, vgl. *A. Mézières* RA., 4. Ser., T. 17, 137—141.] — *Kiepert, H.*, Formae orbis antiqui V: Syria, Mesopotamia, Assyria, Armenia. 1910. B., Reimer. *M* 3. — ***Kultur der Gegenwart,*** Die. Teil 2, Abt. 2, 1: Allgem. Verfassungs- u. Verwaltungsgesch. v. A. Vierkandt, L. Wenger, M. Hartmann usw. VII, 373. 4°. L., Teubner. *M* 10. — *Langenegger, Fel.*, Durch verlorne Lande. Von Bagdad nach Damaskus. 400. 4°. M. zahlr. Abb. B., Süsserott. Geb. *M* 15. — *Lichtenstädter, S.*, Nationalität, Religion u. Berufsgliederung im Orient (Beitr. z. Kenntnis d. Orients, hrsg. v. *H. Grothe*, 8, 42—70). — *Linde, R.*, Alte Kulturstätten. Bilder aus Aegypten, Palästina u. Griechenland. VIII, 212. 121 Abb. Bielefeld, Velhagen u. Klasing. *M* 12. (Vgl. *J. Höffner* Daheim 47, No. 20). — *Masson, P.*, Histoire du commerce franç. dans le Levant au 18. siècle. XII, 678. P., Hachette. — *Muchau, H.*, D. vorgeschichtl. Beziehungen Nordafrikas zu Europa u. d. nordisch-german. Seevölkern (Ztschr. f. Kolonialpol. 1911, 203 bis 232). — *Norton, Rich.*, From Bengazi to Cyrene (Bull. Archaeol. Inst. America 2, 2 m. 6 Taf.). — *Petrie, W. M. Fl.*, The Revolutions of Civilisation. XII, 136. 57 Ill. Lo. u. N.Y., Harpers. [Rez. *F. B. Wright* Rec. of the Past 10, 234—236.] — *Reinach, A. J.*, Les premières civilisations d'après l'ouvrage récent de M. J. de Morgan (RH. 106, 60—81). — *Schweinitz, H. H. Graf v.*, Oriental. Wanderungen in Turkestan u. im nordöstl. Persien. X, 147. 55 Abb., 3 Kart. B., D. Reimer, 1910. *M* 2. [Rez. *O. Mann* OLZ. 14, 325 bis 326.] — *Sorbelli, A.*, La lotta tra Genova e Venezia per il predominio del Mediterraneo. I. (1350—55). (Mem. della R. Accad. delle Scienze dell' Ist. di Bologna. Classe di sc. mor., Ser. 1, T. 5, 87—157.) — *Thiersch, Herm.*, An den Rändern des röm. Reichs. 6 Vorträge über antike Kultur. IX, 151. M., Beck. *M* 3. [Darin: Alexandrien, Petra, Antiochien, Carthago; Rez. *B. Besnier* RC., N. S., 72, 267; *v. L[ichtenberg]*, Memnon 5, 127—128.] — *Vam-*

telli, L., Anatolia meridionale e Mesopotamia. VI, 423. M. Abb. u. Karten. Rom, Tip. Unione. — *Viedebantt, O.*, Kyprische u. paläst.-arab. Flächenmafse z. Zt. d. röm. Herrschaft (Hermes 46, 18—32). — *Wesselski, Alb.*, D. Hodscha Nasreddin. Türk., arab., berber., maltes., sizilian., kalabr., kroat., serb. u. griech. Märlein u. Schwänke. (Narren, Gaukler u. Volkslieblinge. 4. Bd.) 2 Bde. LII, 284; VIII, 266. Weimar, Duncker. *M* 28. — *Weyh, W.*, Zur Gesch. d. Siebenschläferlegende (ZDMG. 65, 289—301) [bringt 4 mongol. Fassungen d. Legende neuerer Herkunft nebst Bemerkungen über d. Rolle d. Siebenschläfer im mongol. Aberglauben]. — *Wichmann, H.*, D. 2. Forschungsreise v. Dr. M. Frhr. v. Oppenheim in d. Asiat. Türkei (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 2, 81 m. 3 wertvollen Routenkarten).

3. Religion. *Clark, E. W.*, The Belief of the anc. Egyptians, Etruscans, and Greeks in the future world as shown by their stelae, etc. (Rec. of the Past 10, 123—143, 202—212 m. 21 Abb.). — *Cumont, Fr.*, D. Mysterien des Mithra. Deutsch v. G. Gehrich. 2. verm. u. verb. Aufl. XX, 224. 26 Abb., 1 Karte. L., Teubner. *M* 5. — *Dhorme, P.*, Où en est l'histoire des religions? Les Sémites moins les Arabes et les Hébreux (RClFr. 1910, Dez.). — *Ehrenreich, P.*, Zur Frage d. Systems im Mythos (Memnon 5, 110 bis 117). — *Fries, C.*, Kleine Beiträge z. griech. u. altoriental. Mythologie. 81. L., Hinrichs. *M* 1,20. [Sonderabdr. aus OLZ. 13 u. 14: I. Šušanna. II. D. homer. Ilias u. d. vorderasiat. Weltbild. III. Phaiakenabenteuer u. Lalitavistara.] — *Greßmann, H.*, Das Todeslos des Menschen. Wie die Alten darüber dachten (ChrW. 25, 175—179). — ***Jeremias, Alfr.***, System im Mythos (Memnon 5, 3—28 m. 1 Taf.). — ***Kluge, Th.***, D. Mithrakult. Seine Anfänge, Entwicklgsgesch. u. seine Denkmäler. 32. 7 Abb. (AO. 12, 3.) *M* 0,60. [Rez. *A. Loisy* RC. 45, 369.] — ***Kristensen, W. B.***, De term „Zoon des des Menschen" toegelicht uit de anthropologie der ouden (ThT. 45, 1—38). — *Labourt*, Où en est l'histoire des religions? Iraniens et Perses (RClFr. 1910, Okt.). — *Lichtenberg, Reinh. Frhr. v.*, Religion u. Mythos (Memnon 5, 225 bis 236). — *Marr, N.*, Le dieu Sabazios chez les arméniens (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1911, 759—774) [russisch]. — *Siecke, E.*, Bemerkungen zu A. Jeremias' Aufsatz „System im Mythos" (Memnon 5, 103—109). — *Ders.*, Unzweideutige Sonnen- u. Mondmärchen (ib., 212—224). — *Warren, W. F.*, The earliest Cosmologies. N.Y., Eaton a. Mains. O. J. [Rez. *P. Ehrenreich* Memnon 5, 238—339.[

4. Der semitische Kreis, besonders semitische Sprachvergleichung. ***Barth, Jak.***, Sprachwissenschaftl. Untersuchungen zum Semitischen. II. III, 59. L., Hinrichs. *M* 3,60. [Rez. *M. Cohen* RC. N. S. 72, 249—250.] — ***Blake, R.***, Vocalic r, l, m, n in Semitic (JAmOS. 31, 217 bis 222). — *Brockelmann, C.*, Grundrifs d. vergleichenden Grammatik d. semit. Sprachen. 2. Bd.: Syntax. 1. u. 2. Lieferg. (S. 1—172). — *Drake, A. E.*, Selected a. supplementary Discoveries showing Aryo-Semitic Cognation. 13. Denver u. Lo. — ***Ember, A.***, Kindred Semito-Egyptian Words (ZAeg. 49, 93—94). — ***Ders.***, Semito-Egyptian sound-changes (ib., 87—92). — *Halévy, J.*, Étymologies comparatives (RS. 19, 207—214] [Diabolos-Satan]. — *Ders.*, La numérotation quinaire dans les langues civilisées (ib., 452—472). — *Halper, B.*, The notions of Buying and Selling in Semitic Languages (ZAW. 31, 261 bis 266). — *Hartmann, M.*, Zu araitaka (OLZ. 14, 294—295). — ***König, Ed.***, Neuere Stammbildungstheorien im semit. Sprachgebiete (ZDMG. 65, 709—728). — *Meinhof, C.*, Das Ful in seiner Bedeutung für d. Sprachen der Hamiten, Semiten u. Bantu (ib., 177—220). — *Meloni, G.*, Alcune riflessioni intorno alle similitudini dei Semiti (Giornale d. Soc. Asiat. Ital. 23). — ***Möller, Herm.***, Vergleichendes indogerm.-semit. Wörterbuch. XXVI, 316. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 12. [Rez. *Th. Kluge* LZBl. 63, 391—394.] — ***Nöldeke, Th.***, Randbemerkungen (Glotta 3, 279). — *Reckendorf, H.*, D. Bau d. semit. Zahlwörter (ZDMG. 65, 550—559) [verteidigt seine Anschauung (Syntakt. Verhältn. d. Arab., Kap. 15) gegen *Barths* obige Schrift (S. 7—17)]. — *Rhodokanakis, N.*,

Zur semit. Sprachwissensch. (WZKM. 25, 63—90) [zu *Nöldekes* Neuen Beiträgen (JB. 30, 3)]. — ***Ružička, Rud.,*** D. Wurzel r' in den semit. Sprachen (ZA. 25, 114—138). — *Trombetti, A.,* Sulla origine delle consonanti enfatiche nel Semitico (Mem. della R. Accad. delle Scienze dell' Ist. di Bologna. Classe di sc. mor., Ser. 1, T. 5, 3—50) [„die emphat. Geräuschlaute durch Gutturalisation vor folgendem hinteren Vokal entstanden", *Möller* (s. o.) S. VII, 1].

5. Der ägäische Kreis. Kypros. Kreta. Beziehungen zur griechischen Kultur. *Allen, T. W.,* The Phaestos disk (Classical Rev. 25, 21—22). — *Baikie, J.,* The Sea Kings of Crete. XIV, 274. 32 Taf., Karte. Lo., Black, 1910. 7 sh. 6 d. — *Cuny, A.,* De l'emploi des „virgiles" sur le disque de Phaestos (Rev. des ét. anc. 13, 297—312). — *Deonna, W.,* Les toilettes modernes de la Crète minoenne. 46. Genf, Kündig. [Rez. Ausonia 5, 78—79.] — ***Diels, H.,*** Orientalische Fabeln in griech. Gewande (IWWKT. 4, 993—1002). — *Funk, S.,* Beiträge zur Gesch. d. ägäischen Kultur aus talmud. Quellen (Memnon 5, 206—211). — *Griffith, J.,* Mediterranean Civilisation and the Phaestos Riddle (Nature 86, 385—387 m. 2 Abb.). — *Hall, Edith H.,* American Excavations in Crete in 1910 (AJA., 2. Ser., Vol. 15, 73—74). — *Hawes, Ch. H.,* Cretan Anthropometry (ib., 65—67). — *Hempl, G.,* The Solving of an ancient Riddle. The Phaestos disk. Jonic Greek before Homer (S.-A. aus Harpers Magazine 1910. 12 S.). — *Kagarow, Eug.,* Hauptmomente d. kret.-myken. Kunst. 25. 4°. 11 Abb. Odessa [russisch]. — *Kannengießer, A.,* Aegäische, besond. kret. Namen bei d. Etruskern (Klio 11, 26—47). — *Karo, G.,* Minoische Rhyta (Jahrb. Dtsch. Arch. Inst. 26, 250—270, 18 Abb., 3 Taf.). — *Keller, C.,* D. altkret. Kulturkreis in sein. Bedeutung für d. Haustiereinwanderung in Europa (Mittlgen d. ostschweiz. geogr.-komm. Ges. 1910, 1 u. 2). — ***Lichtenberg, Reinh. Frhr. v.,*** Einflüsse d. ägäischen Kultur auf Aegypten u. Palästina. (MVAG. 16, 2.) 104. 54 Abb. *M* 4. [Rez. *H. Thiersch* Memnon 5, 239—241; *W. Wreszinski* OLZ. 14, 311—313.] — *Ders.,* D. ägäische Kultur. (Wissensch. u. Bildung, 83. Bd.) 160. 82 Abb. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. — *Maraghiannis, G.,* Antiquités crétoises. 2. Ser. Texte de *G. Karo.* 50 Taf., 17 S. Text. Athen, Eleftheroudakis & Barth. Geb. *M* 24. — *Meister, R.,* Kyprische Syllabarinschriften in nichtgriech. Sprache (SAB. 1911, 166—169 m. 1 Taf.) [erster Beleg für d. Verwendung d. kypr. Silbenschrift zu Aufzeichnungen in d. Sprache d. vorgriech. Kyprier; 5.—4. Jahrh. v. Chr.; undeutbar]. — *Meyer, Ed.,* Ueber einige Probleme d. ältesten Gesch. d. ägäischen Meeres (SAB. 1911, No. 33). — *Myres, J. L.,* A Tomb of the Early Iron Age, from Kition in Cyprus, etc. (Annals of Archaeol. and Anthropol. 3, 107—117). — *Ders.,* A Type of Fibula of the Early Iron Age, apparently peculiar to Cyprus (ib., 138—144). — ***Nilsson, M. P.,*** Die älteste griech. Zeitrechnung. Apollo u. d. Orient (AR. 14, 422—448). — *Poulsen, Fr.,* Zur Zeitbestimmung d. Enkomifunde (Jahrb. Dtsch. Arch. Inst. 26, 215—248 m. 31 Abb.) [wichtig für d. kypr. Archäol.]. — *Prinz, H.,* Kreta im Altertum (RGG. 3, 1749—1752) [gedrängter Ueberblick]. — *Stäwell, F. M.,* An Interpretation of the Phaestos Disk (Burlington Mag. 18, 23—38). — *Trietsch, D.,* Cypern. Darstellung d. Landesverhältnisse. (Angewandte Geogr., hrsg. v. *H. Grothe.* 4. Ser., 1. H.) 109. 20 Abb., Karte. Frk., Keller. *M* 4. — *Zahn, Rob.,* Der angebl. Räucheropferplatz d. Aphrodite in Paphos (BphW. 31, 155—157) [löst *M. Ohnefalsch-Richters* „Entdeckung" (Globus 97, No. 19) in ein Nichts auf]. — Vgl. auch B5 u. C5!

6. Der kleinasiatische Kreis. Hettiter. Armenier. *Altunian, G.,* D. Mongolen u. ihre Eroberungen in kaukas. u. kleinasiat. Ländern im 13. Jahrh. (Histor. Studien, hrsg. v. *E. Eberding,* 91. H.) 117. B., Eberding. *M* 3,20. [Rez. *E. Gerland* DLZ. 33, 553—554.] — *Babelon, E.,* Artaxisata (Comptes r. AIB. 1911, 363—374 m. 1 Abb.) [Gesch. des grofsarmen. Reiches, 2. Jahrh. v. Chr. bis 2. Jahrh. n. Chr.]. — *Basmadjian, K. J.,* Histoire du Père Élie de Kharpout (ROChr. 2. Ser., T. 5, 337—349; 6, 55—67) [arme-

nisch]. — *Banse, E.*, Kilikische Tage (Beiträge z. Kenntnis d. Orients, hrsg. v. *H. Grothe*, 8, 14—41). — *Ferhat, P.*, D. Jobprolog des Julianos v. Halikarnassos in ein. armen. Bearbeitung (OChr. N. S. 1, 26—31). — *Frech, F.*, Ueber d. Gebirgsbau d. Taurus (Ztschr. d. Ges. f. Erdkde. Berlin 1911, 714—720). — *Jalabert, L.*, Inscriptions de Séleucie de Piérie (MFO. 5, 329—332). — *Jerphanion, G. de*, Ibora-Gazioura? Étude de géogr. pontique (ib., 333—354). — *Ders.* u. *L. Jalabert*, Taurus et Cappadocie (ib., 283—328) [Archäologisches u. Epigraphisches]. — *Kießling, M.*, D. Einfluſs Vorderasiens auf d. jon. Kultur (Petermanns Geogr. Mittlgen. 58, 31) [betont d. Kulturvermittelung auf dem Landweg durch Kleinasien gegenüber d. Seeverkehr]. — ***Leonhard, Walth.,*** Hettiter u. Amazonen. X, 252. 1 Karte. L., Teubner. *M* 8. — *Macler, Fr.*, Contes et légendes de l'Arménie, trad. et rec. Préface de R. Basset. P., Leroux. Fr. 5. — *Ders.*, Rapport sur une mission scientifique en Arménie (1909). (S.-A. aus Nouv. archives des missions etc.) 135. P., Impr. Nat. — *Marr, N. J.*, Sur un manuscrit arménien enluminé etc. (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1911, 1297—1301) [russisch]. — *Ders.*, Les éléments japhétiques dans les langues de l'Arménie (ib., 137—145, 469—474) [do.]. — *Milne, J. G.*, Report on Coins from Asia Minor (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 3, 86—98). — *Mordtmann, J.*, Ueber das türk. Fürstengeschlecht d. Karasi in Mysien (SAB. 1911, 2—7) [byzant. u. türk. Angaben]. — *Offord, J.*, A Hittite Bronze Statuette (Ann. of Archaeol. and Anthropol. 4, 88—89 m. Taf.) [Göttin auf Panther (?) wie auf hettit. Reliefs u. Siegeln]. — *Olmstead, A. T., B. B. Charles* a. *J. E. Wrench*, Travels a. Studies in the Nearer East. Vol. I. Part. II. Hittite Inscriptions. (Cornell Exp. to Asia Minor.) 49. 45 Textabb. 27 Inschr.tafeln. Ithaca (N.Y.). [Teilweise neue Inschr.; Rez. *C. Fossey* RC. 46, 122; Rec. of the Past 11, 39—47]. — *Peeters, P.*, Pour l'histoire du Synaxaire arménien (AB. 30, 1—26). — *Pinches, Th. G.*, Notes upon the Fragments of Hittite Cuneiform Tablets from Yuzgat, Boghaz Keui (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 3, 99—106 m. 3 Taf.). — ***Reber, F. v.,*** D. Stellung d. Hethiter in d. Kunstgesch. (SAM. 1910, phil.-h. Kl., Abh. 13.) 112. 32 Abb. *M* 3. [Rez. *E. Brandenburg* OLZ. 14, 546—550.] — *Sayce, A. H.*, Hittite Notes (PSBA. 33, 43—45). — *Ders.*, The Hittite Inscription at Aleppo (ib., 227—231). — *Ders.*, Three Seal-Cylinders from Memphis (ib., 259—260 m. 1 Taf.) [darunter 2 von „hettit." Arbeit]. — *Smith, M. L.*, a. *M. N. Tod*, Greek Inscript. from Asia Minor (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 4, 35—44 m. Karte) [30 Inschr. aus d. südöstl. Kleinasien]. — *Sölch, J.*, Modrene, Modroi u. Gallus (Klio 11, 393—414) [z. Topographie v. Phrygien u. Bithynien]. — *Sundwall, J.*, Zu den karischen Inschr. u. d. darin vorkommenden Namen (ib., 464—480). — *Thompson, R. C.*, A Journey by some unmapped Routes in the Western Hittite Country between Angora a. Eregli (Forts.; PSBA. 32, 289—295; 33, 8—14 m. 16 Abb.). — *Wingate, J. S.*, Armenian Folk-tales (Folk-Lore 21, 3, 4; 22, 1). — *Williams, M. E.*, Hittite Archives from Boghaz Keui arranged in chronolog. Order (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 4, 90—98) [übers. aus MDOG. 35]. — *Zardarian, V. G.*, Monuments, biographies, etc., des hommes célèbres arméniens, 1512—1912. 2 Bde. 1909—11. Konstantinopel. Rez. *K. J. Basmadjian* JA., 10. Ser., T. 18, 166—167.]

7. Der iranische Kreis. Perser. *Bang, W.*, Zur altpers. Schrift u. Aussprache. 4. Louvain, Impr. univ. — ***Banse, E.***, Kurdistân — ein länderkundl. Begriff? (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 1, 286—288 m. Karte). — *Bloch, Th.*, Zum Postwesen d. alten Perser u. Inder (Wörter u. Sachen 3, 135—136). — *Bork, F.*, D. Kaspierkönige sind nicht arischer Herkunft (OLZ. 14, 472—474). — *Cordier, H.*, L'itinéraire de Marco Polo en Perse (Comptes r. AIB. 1911, 298—309). — ***Dhorme, P.,*** Les Aryens avant Cyrus. (Conférences de St.-Etienne. 1911. P., Lecoffre. S. 59—104.) — *Gemoll, M.*, D. Indogermanen im Alten Orient. Mythol.-hist. Funde u. Fragen. VIII, 124. L., Hinrichs. *M* 3,60. [Rez. *W. Gr. Baudissin* ThLz. 37, 130—133; RB. N.S. 9, 151—152.] — *Grothe, H.*, Zur Natur u. Wirtschaft v. Vorderasien.

1. Persien. (Angewandte Geogr. 3. Ser., 11. H.) VIII, 132. Frk., Keller. ℳ 4. [Rez. *P. Rohrbach* PrJ. 144, 339—342.] — *Hoffmann-Kutschke, A.*, Zu d. altpers. Keilinschriften v. Bagistān (ZDMG. 65, 302—306) [zu ZDMG. 63, 830ff.; 64, 569ff.]. — *Hüsing, G.*, Krsaaspa im Schlangenleibe u. and. Nachträge zur iran. Ueberlieferung. (Mythol. Bibl. 4. Bd., 2. H.) III, 64. L., Hinrichs. ℳ 2. — *Ders.*, Zur iranischen Keilschrift (OLZ. 14, 513—517). — *Mills*, The pre-christian Religion in Ancient Persia (Zoroaster and the Bible) (IAQR. 3. Ser., Vol. 32, 321—343). — *Prášek, J. V.*, Kyros der Grofse. (AO. 13, 3.) 32. 7 Abb. ℳ 0,60. — *Strauß, Th.*, Eine Reise im westlichen Persien (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 1, 65—70 m. Karte). — *Sykes, P. M.*, A sixth Journey in Persia (Geogr. Journ. 37, 1—19, 149—165 m. Karte). — *Trotha, Th. v.*, Persien. Eine mil.-geograph. Skizze (Petermanns Geogr. Mittlgen. 57, 1, 51—55, 107—111, 164—166 m. Karte). — ***Weifsbach, F. H.,*** D. Keilinschr. am Grabe d. Darius Hystaspis (ASGW. 29, 1—54 m. 8 Taf.) [Rez. *A. Meillet* JA., 10. Ser., T. 18, 636—638]. — *Wilhelm, E.*, Perser (Jahresber. d. Gesch.wiss. 32, 1, 47—73).

2. Archäologie. Ausgrabungen. Geographie. Geschichte. Kultur. Kunst. Literatur. ***Banse*** duldet das Wort Levante nur als Terminus der historischen Geographie (= Gebiet des europäischen, zumal italienischen Handels in der Küstenzone des östlichen Mittelmeers vom 12. bis 18. Jahrh.); das Wort Levantiner scheidet er als gegenstandslos ganz aus. — ***Baumstarks*** Darstellung der christlich-orientalischen Literaturen darf den gröfseren Werken über denselben Gegenstand (Kultur d. Gegenw. I, 7; Literat. d. Ostens 7), als gleichwertig an die Seite gestellt werden. Dazu berechtigt die ungewöhnliche Sachkenntnis, die *B.* auf dem ganzen weitverzweigten Gebiet der vielsprachigen christlich-orientalischen Literatur entfaltet, die Fülle anregender Gedanken, die er in der Behandlung der Einzelheiten bietet, die glückliche Wahl des Ordnungsprinzips, durch das er die widerstrebenden Stoffe zu einer Einheit zu gestalten vermag. Nach einer an grofsen Ausblicken reichen Einleitung über die historischen Entwicklungsbedingungen des christlich-orientalischen Schrifttums stellt *B.* im ersten Bändchen die christlich-aramäische (palästinische und syrische) sowie die koptische, im zweiten Bändchen die christlich-arabische, äthiopische, armenische und georgische Literatur dar und zwar so, dafs jedesmal zuerst die allgemeine geschichtliche Entwicklung und dann die einzelnen Literaturgebiete (Bibelübersetzung, Apokryphen, Hagiographen usw.) besprochen werden. Durch diese Gruppierung kommt vor allem auch das anonyme Schrifttum, das einen so grofsen Teil jener Literaturen ausmacht, zu seinem Recht. Den breitesten Raum nimmt begreiflicherweise die Darstellung der syrischen Literatur ein; daneben ist — ein dankenswerter Fortschritt — das christlich-arabische Schrifttum besonders eingehend behandelt. Man bedauert nur, dafs *B.* durch den Charakter der Sammlung Göschen zu so grofser Knappheit der Ausführungen und zu einem Verzicht auf nähere Literaturverweise genötigt war. Könnte nicht wenigstens dem letzteren Mangel bei künftigen Auflagen abgeholfen werden? — ***Grothe*** hat in nachahmenswerter Selbstbescheidung zur Verarbeitung seiner

Expeditionsergebnisse eine Reihe von Fachleuten um ihre Mithilfe angegangen. So behandelt in dem vorliegenden 1. Teil *F. Broili* die geolog. und paläontolog. Resultate, *J. Oehler* griechische und lateinische Inschriften aus Kappadozien. *Th. Menzel* übersetzt einen aus Mosul gebrachten türkischen Traktat über die Teufelsanbeter (Jeziden); als Einleitung dazu gibt er eine sehr lehrreiche Zusammenfassung dessen, was wir heute über jene merkwürdige Sekte wissen, als Anhang einen Beitrag zur Kenntnis des Sindschârgebirges und seiner Bewohner, übersetzt aus Evlijâ Tschelebis Reisewerk (17. Jahrh.). *Jos. Strzygowski* bespricht kunsthistorische (antike, christliche, islamische) Funde, *L. Curtius* archaische Keramik u. ä. aus dem östlichen Kleinasien. *Grothe* selbst hat mehrere topographische und archäologische Untersuchungen, darunter auch Bemerkungen zu hettitischen Denkmalstätten und Denkmälern in Kleinasien beigesteuert, die von guten Photographien begleitet sind. Alles in allem ein sehr inhaltsreicher Band, aus dem verschiedene Wissenschaften lernen können. — Aus dem Inhalt des neuen Bandes in der ***Kultur der Gegenwart***, der die allgemeine Verfassungs- und Verwaltungsgeschichte behandelt, kommen hier besonders zwei Abschnitte in Betracht. *L. Wenger* schreibt über Verfassung und Verwaltung des orientalischen Altertums (S. 16—48); dadurch, dafs er die neuesten und besten Forschungen auf den Sondergebieten zugrunde legte, ist es ihm gelungen, eine in allem wesentlichen zutreffende Charakteristik der altorientalischen Staatenbildungen zu geben. Zu bedauern ist neben der Kürze der Darstellung (besonders hinsichtlich der für sich behandelten Staaten von Israel und Karthago) die Zusammenfassung der Grofsreiche von Aegypten, Babylonien, Assyrien, Persien und Indien zu einem Gesamtbild; die Eigenart der einzelnen kommt dabei notwendig zu kurz. *M. Hartmann* berichtet über die islamische Verfassung und Verwaltung (S. 49 bis 86); er schöpft aus voller Kenntnis der literarischen Quellen und der modernen Lebenserscheinungen, so dafs seine Darstellung nicht nur in das Verständnis der islamischen Vergangenheit gut einführt, sondern zugleich auf ernste Fragen der Gegenwart Antwort gibt.

3. Religion. ***Jeremias*** hält kritische Umschau unter den wirr durcheinander gehenden Meinungen der modernen Mythologenschulen und ihrer Gegner. — ***Kluge*** kann zwar über Cumonts grofses Werk hinaus nicht viel Neues von der Geschichte der Mithrareligion sagen, gibt aber eine gut lesbare Einführung. — ***Kristensen*** sucht nach dem Vorgang anderer im babylonischen Adapamythus, dessen innersten Kern er in der biblischen Sündenfallgeschichte Gen. 3 wiederfindet, den Ursinn des Wortes Menschensohn. Dieses ist gleich dem bab. Zêr amēlûti, es bezeichnet den Repräsentanten der Menschheit, den typischen Menschen, der zwischen Ober- und Unterwelt, Gut und Böse gestellt ist. *Kr.* versucht dieser

Auffassung durch Heranziehung von anderem, auch ägyptischem Vergleichsmaterial einen breiten Unterbau zu geben; das meiste davon bedarf sehr der Nachprüfung.

4. Der semitische Kreis, besonders semitische Sprachvergleichung. Aus dem neuen Heft von ***Barth***s Untersuchungen seien hervorgehoben die Studien über die Flexion der semitischen Zahlwörter, über abnorme Bildungen bei den ursemitischen Verwandtschaftswörtern, über die Umschreibung des Genitivs durch Suffix und folgendes la im Arabischen, über den Ursprung der diptotischen Flexion. — ***Blake*** schreibt den vokalischen Lauten r, l, m, n eine sehr weite Verbreitung und eine sehr große Wirkung in den semitischen Sprachen zu. So will er z. B. aus dem vokalischen Charakter des l das Nebeneinander der betonten und enttonten Negationsform (ass. lâ — ul; hebr. lô — 'al) erklären, aus vokalischem m äth. ĕmna neben arab. mĭna u. dgl. *Bl.* hätte seine Beobachtungen, die kaum alle stichhaltig sind, durch Analogien aus den modernen arabischen Dialekten noch sehr vermehren können. — ***Ember*** bringt lange Reihen von zusammengehörenden semitischen und ägyptischen Wörtern und Wurzeln; unter seinen Identifikationen, die zum großen Teil auf der sicher berechtigten Annahme eines zwischen den semitischen Sprachen und dem ägyptischen vollzogenen Lautwandels beruhen, ist viel Wahrscheinliches und Richtiges. — ***König*** erstattet ein gründliches kritisches „Korreferat" zu den JB. 30, 6—8 verzeichneten Thesen von Ahrens, Torczyner und Bauer; ihnen gegenüber hält er nicht ohne Grund an seinen eigenen früheren Aufstellungen fest (Ursprünglichkeit der triliteralen Verbalstämme, historischer Zusammenhang der Verbalvokalisation im Arabischen und Hebräischen, koätane Entstehung des „Perfekts" und „Imperfekts"). — ***Möller*** hat sich durch die ihm zuteil gewordene Kritik (in der Einleitung setzt er sich besonders mit M. Lidzbarskis Urteil, Ztschr. f. dtsche. Phil. 42, 120f., auseinander) nicht abschrecken lassen, auf dem mit seinem früheren Werk „Semitisch und Indogermanisch" I (1907) betretenen Wege der Sprachvergleichung weiter fortzuschreiten. Sein neues Buch, die Erweiterung eines in der Kopenhagener Univ.-Festschrift 1909 erschienenen indoeuropäisch-semitischen Glossars, legt in lexikalischer Form das ganze Vergleichsmaterial von angeblich identischen Wortwurzeln vor und verfolgt deren Abwandlungen bis weit in die indogermanischen und semitischen Einzelsprachen hinein. Der Kühnheit seines Entwurfes ist sich *M.* wohl bewufst; auf jeden Fall aber, wie immer man beim heutigen Stand der Dinge über die Möglichkeit des Unternehmens denken mag, wird man es dankbar anerkennen müssen, dafs er nun einmal die ganze Fülle seiner Einzelbeobachtungen, nach einheitlicher Methode dargestellt, dem öffentlichen Urteil unterbreitet. — ***Nöldeke*** verfolgt die Wanderung des Ausdrucks „Ewiges Haus" = Grab von Aegypten über Syrien (Koh. 125)

zu den Griechen und bringt semitische Beispiele von denominierten Verben mit privativer Bedeutung als Parallelen zu lat. populo(r). — ***Růžička*** will vorläufig auf die Frage nach der realen Existenz der zweiradikaligen Wurzeln im Semitischen nicht eingehen, sondern mit Delbrück im psychologischen Sinn unter Wurzel denjenigen Teil der fertigen Wörter verstehen, der von den Sprechenden als Bedeutungszentrum empfunden wird. Die Wurzel der semitischen Wörter in diesem Sinne liegt bekanntlich in den zwei ersten Radikalen; der dritte, der die Wurzel zum Stamm vervollständigt, bringt nur eine Modifikation der Bedeutung hinzu. Auf Grund dieser einleuchtenden Auffassung fordert *R.*, dafs man bei allen Studien über semitische Etymologie die Bedeutungsentwicklung des einzelnen Stammes immer im Zusammenhang mit der betr. Stammgruppe, d. h. mit der Gesamtheit der von der gleichen Wurzel abgeleiteten, bedeutungsverwandten Stämme beurteilen solle; Sonderung der Stammgruppen erscheint ihm als Hauptaufgabe. Eine Probe solcher Arbeit, die sogleich die Fruchtbarkeit seiner Anschauung zeigt, gibt er in der vorliegenden Studie über die Wurzel r'; andere Untersuchungen sollen folgen.

5. Der ägäische Kreis. Kypros. Kreta. Beziehungen zur griechischen Kultur. ***Diels*** weist aus Anlafs der neuerdings in Aegypten gefundenen Fragmente der Jamben des Alexandriners Kallimachos (Oxyrh. Pap. VII, 15ff.), unter denen eine ausführliche Darstellung des Wettstreits zwischen Lorbeer und Oelbaum ist, darauf hin, dafs im Unterschied von der in Griechenland altheimischen Tierfabel die Pflanzenfabel aus dem Orient über Lydien (Mermnadenzeit, 7./6. Jahrh.) zu den Griechen kam. Oestliche Vorbilder: ein babylonisches Fragment, die Fabeln Jotams (Ri. 9 8ff.; *D.* bietet eine hübsche gereimte Uebersetzung) und Joas' (2. Kön. 14 9); vgl. die jüngeren orientalischen Varianten. — ***Lichtenberg*** sammelt und bespricht in drei Abschnitten die inschriftlichen Angaben der Aegypter und die literarischen Nachrichten des AT.s, sodann die bildlichen Darstellungen aus Aegypten und schliefslich die Fundstücke aus Aegypten, Palästina und dem ägäischen Gebiete, aus denen sich der geschichtliche Zusammenhang der ägäischen Kultur mit Aegypten und Syrien und die kulturelle Wirkung des einen Kreises auf die anderen ergibt. Viel neues Material hat *L.* allerdings nicht beibringen können; aber er hat das schon Bekannte und schon von anderen Verwertete sorgsam und übersichtlich gruppiert, so dafs seine Darstellung dem, der das interessante Forschungsgebiet kennen lernen will, zur Einführung gute Dienste leisten kann. Die beigegebenen Abbildungen und Literaturverweise sind brauchbar und können dem Anfänger weiterhelfen. — ***Nilsson*** macht auf den Konflikt der neun- und der siebentägigen Fristen im griechischen Kalender aufmerksam; die ersteren sind nach seiner Ansicht im griechischen Gebiete heimisch, die letzteren zusammen

mit dem Apollokultus, in dem die Siebenzahl eine besonders grofse Rolle spielt, aus Kleinasien (und dahin aus dem ferneren Osten) gekommen [vgl. den Nachtrag AR. 15, 318, wo auf ähnliche Anschauungen von H. Diels verwiesen wird].

6. Der kleinasiatische Kreis. Hettiter. Armenier. Die grofsen Probleme, die sich an das Auftreten der Hettiter in der Geschichte des 2. Jahrt. v. Chr. knüpfen, haben bisher fast nur Orientalisten aufzuhellen gesucht. ***Leonhard*** will ihren Bemühungen von der griechischen Seite her Sukkurs bringen. Den Vermutungen anderer folgend, geht er der Frage im einzelnen nach, wie weit in der griechischen Sagentradition von den Amazonen Kleinasiens eine Erinnerung an die geschichtliche Rolle der Hettiter erhalten sein könnte. Fast die Hälfte seines Buches widmet er der Untersuchung der Ueberlieferungen von den Amazonen, wie sie in der griechischen Literatur und daneben in den Amazonen- und Reiterheroenbildern der Münzen vorliegen; dabei gilt sein besonderes Interesse der genauen örtlichen Umgrenzung der Traditionen, deren Ergebnis die angefügte Kartenskizze verdeutlicht. Erst nach Abschlufs dieser Untersuchung begründet er seine Identifikation des sagenhaften Amazonenreiches mit dem historischen Hettiterreiche näher und sucht den Inhalt der Sagen zur Beantwortung der Frage nach der Ausbreitung, der Herkunft und dem Ausgang der Hettiter fruchtbar zu machen. Die Einzelheiten können hier nicht besprochen werden. Der hypothetische Charakter dieser Abschnitte ist dem Verf. selbst klar. Aber in dem beherrschenden Grundgedanken hat er sicher recht. — ***Reber*** bringt nach einer geschichtlichen Einleitung, die nicht durchweg dem neuesten Stand der Forschung entspricht, einen Ueberblick über die Denkmäler hettitischer Architektur und Plastik, ohne Vollständigkeit, aber mit Hervorhebung des Wichtigen. Dabei möchte er vor allem die innere Entwicklung der hettitischen Kunst aufzeigen; einige beachtenswerte Unterscheidungsmerkmale für die zeitlichen Entwicklungsstufen hat er gefunden.

7. Der iranische Kreis. Perser. ***Banse:*** „Ein Landindividuum Kurdistân gibt es nicht, sondern nur ein Anschauungswort dieses Namens.“ — ***Dhorme*** faist in Vortragsform klar und lehrreich zusammen, was wir heute aus den keilschriftlichen Urkunden und aus der griechischen Literatur über das Auftreten der Iranier im westlichen Vorderasien während des 2. Jahrt. v. Chr. und dann wieder über die Geschichte der Meder und der Skythen vom 9. Jahrh. bis auf Kyros wissen. Die beigegebenen genauen Quellenbelege sind dankenswert. — ***Weißbachs*** gründliche Studie über die Inschriften von Nakš-i Rustam umfaßt einen Rückblick auf die bisherigen Bearbeitungen, eine Beschreibung des Dariusgrabes und seiner Inschriften, Umschrift (teilweise auch Autographie), Uebersetzung und Erklärung der Inschriften. Aber *W.* ist auch mit dem so erreichten Stand der Kenntnis noch nicht zufrieden, sondern

formuliert zum Schlusse seine Ansicht von dem, was zu tun übrigbleibt.

B. Aegyptologie*).

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. *Andersson, E.*, J. Lieblein † (Sphinx 15, 161—179) [m. Bild u. Bibliographie]. — ***Bissing, F. W. v.,*** Lesefrüchte (Rec. de trav. 33, 17—26). — *Catalogue général* des antiquités ég. du musée du Caire. Vol. 51. Nos. 67 001—67 089. Maspero, J., Papyrus grecs d'époque byzant. T. 1, Fasc. 1. Le Caire, 1910. [Rez. *J. Partsch* GGA. 173, 306—319.] Vol. 52. No. 43 227. Lefebvre, G., Papyrus de Ménandre. XXVII, 46. 58 Taf. Le Caire. *M* 64. Vol. 53. Nos. 1—1294. Borchardt, L., Statuen u. Statuetten v. Königen u. Privatleuten. 1. Tl.: Nos. 1—380. 200. 59 Taf. B. *M* 57. Vol. 54. Nos. 67 125—67 150. Maspero, J., Papyrus grecs d'époque byzant. T. 2, Fasc. 1. 84. 7 Taf. Le Caire. *M* 32. Vol. 55. Nos. 44 301—44 638. Bénédite, G., Objets de toilette. 1. P.: Peignes etc. 80. 27 Taf. Le Caire. *M* 22,80. — *Chassinat*, É., Ch. Palanque (Bull.Or. 7, 177—178). — *Delaporte, L.*, Catalogue sommaire des msc. coptes de la Biblioth. nat. (Forts.; ROChr., 2. Ser., T. 5, 392—397; 6, 85—99, 155—160, 239—248, 368—395). — *Erman, A.*, Gedächtnisrede auf Rich. Lepsius (SAB. 1911, 706—710). — *Ders.*, Wörterbuch d. äg. Sprache. Bericht [für 1910] (ib. 97—98). — *Farina, G.*, Bollettino. Egitto (RStO. 4, 135—153). — *Gauthier, H.*, Mise au point (Bull.Or. 8, 149—154). [Prioritätsfragen d. Inst. geg. Petrie.] — *Griffith, F. Ll.*, EEF. Archaeol. Report 1910—11. 93. 5 Taf. Lo. — *Guidi, M.*, Bollettino. Copto (RStO. 4, 153—162). — *Kyle, M. G.*, The Eg. Research Account (Rec. of the Past. 10, 15—16). — *Livre d'or* de l'Institut Égyptien. Kairo, Roditi. — *Mahler, E.*, Aegyptologisches aus Ungarn (Ungar. Rundsch. f. hist. u. soz. Wiss. 1, 206—211). [Ueberblick über d. äg. Bestände in ung. Sammlgen.] — *Maspero, G.*, Études de mythologie et d'archéol. ég. T. 5 (Bibl. Ég., T. 27). — *Ders.*, Guide to the Cairo Museum. Transl. by *J. E. a. A. A. Quibell.* 5. ed. 526. 120 Abb. Cairo, 1910. 4 sh. [Rez. *G. Foucart*, Sphinx 15, 70—77.] — *Ders.*, A propos d'un article de M. Moret sur l'Egyptologie en France (Bull.Or. 8, 1—13). — *Nash, W. L.*, EEF. A General Index to the Archaeol. Reports vols. 1—18. VII, 99. Lo. 4 sh. [Könnte praktischer angelegt sein.] — *Ranke, [H.]*, Rich. Lepsius (RGG. 3, 2069—2070). — *Reich, N.*, Aus d. Sammlg. d. demot. Papyri in d. Kgl. bayr. Hof- u. Staatsbibl. (WZKM. 25, 311—317). — *Roeder, G.*, Aegyptologie 1908—9 (ZDMG. 65, 157—174). [Wissensch. Jahresber.] — *Rougé, E. de*, Oeuvres égyptol. T. 4. (Bibl. Eg., T. 24.) Fr. 20. — *Wiedemann, A.*, Aegypten (1909) (Jahresb. d. Gesch.wiss. 32, 1, 1—26).

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. a) Aegyptisch. *Andersson, E.*, La ligne 9 de la Stèle du Songe (Sphinx 15, 180—184). — *Ders.*, Mémoire sur les „Urkunden d. äg. Altert." V (ib. 98—108). [Zu d. Urk. d. griech.-röm. Zeit, ed. Sethe.] — ***Blackman, A. M.,*** Some Chapters of the Totenbuch a. other Texts on a Middle Kingdom Coffin (ZAeg. 49, 54—66 m. 1 Taf.). — *Breasted, J. H.*, The „Field of Abram" in the Geogr. List of Sheshonk I. (JAmOS. 31, 290—295). [Geg. *Kyle* s. u.] — ***Budge, E. W.,*** Facsimiles of Egypt. Hieratic Papyri in the Brit. Museum. XXII, 27, 43. 48 Taf. Lo., 1910. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 225—228; *N. Reich* Sphinx 15, 82—88.] — ***Burchardt, M.,*** Datierte Denkmäler der Berl. Sammlg. aus der Achämenidenzeit (ZAeg. 49, 69—80 m. 3 Taf. u. 4 Abb.). — ***Daressy, G.,*** Quelques inscriptions provenant de Bubastis (ASAE. 11, 186—192). — *Ders.*, Inscriptions hiérogl. des masques de momie d'époque gréco-romaine (ib. 44—46). — *Ders.*, Une Statue

*) Zur Transkription s. die Bemerkung JB. 30, 9.

de Saft-el-Henneh (ib. 142—144). — *Ders.*, Un décret de l'an XXIII de Ptolémée Epiphane (Rec. de trav. 23, 1—8) [neue Erwerbg. des Mus. Kairo, sehr beschädigter Text, der die Texte anderer Dekrete kombiniert]. — ***Erman, A.,*** Denksteine aus d. theban. Gräberstadt (SAB. 1911, 367, 1086—1110 m. 1 Taf.). — ***Ders.,*** Ein Denkmal memphit. Theologie (ib. 916—950). — *Ders.*, Hymnen an das Diadem der Pharaonen, aus e. Papyrus d. Sammlg. Golenischeff hrsg. (Aus Abh. d. Berl. Ak. d. W.) 58. 4°. B., Reimer. *M* 3. — ***Gardiner, A. H.,*** Egypt. Hieratic Texts, transcribed, translat. a. annotat. Ser. 1: Literary Texts of the New Kingdom. Pars 1. 46, 99 autogr. S. L., Hinrichs. *M* 10. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 281—284.] — ***Ders.,*** Notes on the Story of Sinuhe (Forts.; Rec. de trav. 33, 67—94, 221—230; Forts. f.). — *Gauthier, H.*, La Grande Inscription dédicatoire d'Abydos (ZAeg. 48, 52—66) [Uebersetzg. von Ramses' II. grofser Weihinschrift mit textkrit. Anmerkgen. auf Grund neuer Kollation]. — *Grapow, H.*, Beiträge zur Erklärg. d. Totenbuches (ZAeg. 49, 42—47) [zu Kap. 1 B; Kap. 48 = Kap. 10; Kap. 125, Schlufs Zl. 14]. — ***Hieral. Papyrus*** aus d. Kgl. Museen zu Berlin, hrsg. v. d. Generalverwaltg. 10. Heft = 3. Bd., 2. Heft. Zaubersprüche für Mutter u. Kind. Ostraka. IV, 26—68. Autogr. Fol. L., Hinrichs. *M* 14. [Rez. *A. Wiedemann* OLZ. 14, 519—521.] — *Hieroglyphic Texts* from Egypt. Stelae, etc., in the Brit. Museum. Part. 1. 20. 56 Taf. Fol. Lo., Brit. Mus. [Zeichnungen von *Scott-Moncrieff*, Text von *Budge*; rez. *E. Andersson* Sphinx 15, 116—118.] — ***Junker, H.,*** Der Auszug der Hathor-Tefnut aus Nubien. (Aus d. Anhang zu d. Abh. d. Berl. Ak.) 89. 4°. M. Abb. B., Reimer. *M* 4,50. — *Kyle, M. G.*, The „Field of Abram" in the Geogr. List of Shoshenq I. (JAmOS. 31, 86—91) [äufsert unbegründete Bedenken geg. *Breasted*s Lesung u. Deutung, s. o. *Breasted*s Erwiderung]. — ***Lacau, P.,*** Textes Religieux. 86 (Rec. de trav. 33, 27—37). — *Maspero, G.*, Les contes populaires de l'Egypte ancienne. 4. éd. 76, 328. P., Guilmoto. Fr. 8. [Beträchtlich vermehrte Neuausg.; rez. *E. Andersson* Sphinx 15, 185—186.] — ***Möller, G.,*** Das Dekret des Amenophis, d. Sohnes des Hapu (SAB. 1910, 932—948, m. 1 Taf.) [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 403—404]. — *Reich, N.*, Eine ägypt. Urkunde über d. Kauf eines bebauten Grundstückes. Phil.-hist. Studie (Rec. de trav. 33, 113—155) [behandelt eingehend Spiegelbergs demot. Pap. Strafsburg. Bibl. No. 8, Taf. 6 u. 10]. — *Ders.*, Zur Lesung d. Grabsteines zu Kopenhagen (Sphinx 15, 36—42) [demotisch; geg. *Spiegelberg*, ZAeg. 45, 101 ff.]. — *Revillout, E.*, Contrats égyptiens archaïques démot. Fasc. 1: Bocchoris et la première race éthiop. 77. Autogr. P., Leroux. Fr. 8. [Bringt 6 demot. Urkunden, Text, Umschrift, Uebers. u. Noten.] — *Rusch, A.*, Zum Bau der Pyramidentexte (ZAeg. 48, 123—133) [eindringende liter. Kritik einer Gruppe von Texten]. — *Sayce, A. H.*, Karian, Egyptian and Nubian-Greek Inscriptions from the Sudan (PSBA. 32, 261—268, m. 2 Taf.). — ***Sethe, K.,*** Aegypt. Urkunde auf d. Kauf eines Hauses aus d. alten Reich (Ber. über d. Verhdlgen. Sächs. Ges. d. W., ph.-h. Kl., 63, 135—150, m. 1 Taf.). — *Spiegelberg, W.*, Augustus Ῥωμαῖος (ZAeg. 49, 85—87) [zu *Maspero* ASAE. 9, 188]. — *Ders.*, Aus d. Strafsburger Sammlg. demot. Ostraka (ib. 34—41, m. 1 Taf.) [4 Ostraka: Beschwörg., Pachturkunde, Vertrag, Fibelbild]. — *Ders.*, Zu d. naophoren Statue No. 97 im Vatikan (ib. 130—131). — *Ders.*, Beiträge zu d. demot. Rylands Papyri (Rec. de trav. 33, 175—179) [Einzelbemerkgn. zu *Griffiths* Ausg.]. — *Turajeff. B.*, Einige unedierte Saïtica in russ. Sammlgen. (ZAeg. 48, 160—163, m. 3 Abb.). — *Weill, R.*, Les décrets royaux de l'ancien empire égypt., trouvés à Koptos 1910 (Comptes r. AIB. 1911, 268—275). — ***Wreszinski, W.,*** Zur Stele der Ḥnwtśn (ZAeg. 48, 174—176).

b) Koptisch. *Amelineau, E.*, Oeuvres de Schenoudi. Texte copte et trad. franç. T. 2, fasc. 1. 4°. P., Leroux. Fr. 25. — ***Chassinat, E.,*** Le Quatrième Livre des Entretiens et Épitres de Shenouti. (Mém. publ. par les membres de l'Inst. Or. du Caire, T. 23.) 211. 2 Taf. 4°. Kairo, Impr. de l'Inst. franç. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 201—202.] — *Euringer, S.*, Der mutmafsl. Verfasser der kôpt. Theotokien u. d. äthiop. Weddâsê Mârjâm (OChr.,

NS. 1, 215—226). — *Gaselee, S.*, Two Fayoumic Fragments of the Acts (JThSt. 11, 514—517). — ***Hall, H. R.,*** Two Coptic Acknowledgments of Loan (PSBA. 33, 254—258, m. 2 Taf.) [dazu eine Berichtigung ib. 34, 38]. — ***Junker, H.,*** Kopt. Poesie des 10. Jahrh.s. Tl. 2. Schluſs (OChr. 8, 1—109). — *Ders.*, Kopt. Poesie des 10. Jahrh.s. 2. Tl.: Text u. Uebers. 243. B., Curtius. *M* 20. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 182—183; *W. Spiegelberg* OLZ. 14, 309 bis 311.] — ***Lacau, P.,*** Textes coptes en dialectes akhmim. et sahid. réédités (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 8, 43—109, m. 2 Taf.). — ***Lefebvre, G.,*** Égypte chrétienne. III. (ASAE. 10, 260—284, m. 3 Taf.). — ***Lemm, O. v.,*** Kopt. Miszellen 95—113 (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1911, 327 à 348, 453—468, 927—940, 1135—1158, 1237—1266). — ***Ders.,*** Zu einem Enkomium auf den hl. Victor (ZAeg. 48, 81—86). — *Papyri, Greek,* in the Brit. Museum. Catal. with texts. Vol. IV. The Aphrodito Papyri, ed. by *H. J. Bell.* With an Appendix of Coptic Papyri, ed. by *W. E. Crum.* Lo , 1910. [Einleitg. zu d. kopt. Texten: S. XLVI—XLVIII; die Texte selbst: S. 435 bis 525. Vgl. *V. Chapot* JS., NS. 9, 318—322.] — *Peeters, P.*, Histoire de Joseph le Charpentier, rédactions copte et arabe, trad. et annot. (Évangiles apocryphes I, S. XXXIII—XL, 191—255.) P., Picard. [Rez. *F. Nau* ROChr., 2. Ser., T. 6, 324—332.] — *Ricci, Seymour de* et *Eric O. Winstedt,* Les quarante-neuf Vieillards de Scété. Texte copte inédit et trad. franç. (Aus: Notices et Extraits des MSS. de la Bibl. Nat. T. 39.) 36. 4°. P., 1910. Fr. 1,70. [Rez. *J. Schleifer* WZKM. 25, 326—331.] — *Schleifer, J.*, Sahidische Bibel-Fragmente aus d. Brit. Museum. II. (SAW., ph.-h. Kl. 164, 6.) 39. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 324—325; *A. Mallon* RStO. 4, 132—134.] — *Schmidt, K.*, Koptische Literatur (RGG. 3, 1717—1720). — ***Thompson, H.,*** A Coptic Palimpsest, containing Joshua, Judges, Ruth, Judith a. Esther in the Sahidic Dialect. XII, 386. Lo., Frowde. 21 sh. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 284 bis 285; *W. E. Crum* ZDMG. 65, 853—858; *F. Rösch* OLZ. 14, 550—553; *A. Rahlfs* ThLz. 37, 68—69.] — ***Version of the New Testament,*** the Coptic, in the Southern Dialect, etc., with crit. apparatus, literal engl. transl., register of fragments a. estimate of the version. Vol. I. Matth. a. Mark. Vol. II. Luke. Vol. III. John, Register etc. XII, 648, 479, 399. 10 Taf. O., Clarendon Press. — ***Wessely, C.,*** Studien zur Paläographie u. Papyruskunde. 11. Heft: Griech. u. kopt. Texte theol. Inhalts. 2. Tl. IV, 191. 4°. L., Avenarius. *M* 12. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 325.] — *Winstedt, E. O.*, Coptic Saints and Sinners. II. Psote (Forts.; PSBA. 32, 246—252, 283—288). III. St. Matthew the Poor (ib. 33, 113—120). — *Ders.*, Coptic Texts on St. Theodore the General, St. Theodore the Eastern, Chamoul a. Justus, ed. a. transl. XXX, 259. 1910. Lo., Text a. Transl. Series.

c) Nubisch. ***Almkvist, H.,*** Nubische Studien im Sudān 1877—78. Hrsg. v. *K. V. Zetterstéen.* (Arbeten utg. m. unterstöd. af V. Ekmans Univ. fond, no. 10.) 38, 281. 4°. Uppsala; L., Harrassowitz. *M* 30. — ***Griffith, F. Ll.,*** A meroitic funerary text in hieroglyphic (ZAeg. 48, 67—68). — *Seligmann, C. G.*, The physical Characters of the Nuba of Kordofan (Journ. R. Anthropol. Inst. 40, 505—524, m. 15 Taf.) [anthropologisch]. — *Zetterstéen, K. V.*, Arcangelo Carradori's Dizionario della lingua Italiana e Nubiana (Monde oriental 5, 42—79, 137—167) [handschriftl. Wörterbuch aus dem 17. Jahrh., erstmalig hrsg. mit Verwertung der neueren Forschungen; einstweilen Buchstabe A—C].

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Bissing, Fr. W. de,* Recherches sur la formation des pronoms personnels en Égyptien (Sphinx 15, 136—150). — *Blackman, A. M.*, The Infinitive Form śḏm · t-f with preceding n and nn (ZAeg. 49, 103—105). — *Ders.*, The Hieroglyph t a Jar-Sealing (Man 11, 19—20). — ***Burchardt, M.,*** Das ägypt. Wort für „Vater" (ZAeg. 48, 18—27, m. Tab.). — *Dévaud, E.*, A propos d'un groupe hiérat. (ib. 49, 106—116). — *Ders.*, Sur une formule ptolémaique (ib. 131—132). — ***Dyroff, K.,*** Aegypt. j — der Tonsilbe im Koptischen (ib. 48, 27—30). —

Ember, A., s. A 4! — ***Erman, A.,*** Aegypt. Grammatik. M. Schrifttafel, Literatur, Lesestücken u. Wörterverz. 3., völlig umgearb. Aufl. (Porta ling. orient. XV.) XVI, 324, 24. B., Reuther u. Reichard. *M* 18. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 202—205.] — ***Ders.,*** Die mit dem Zeichen O. 71 geschriebenen Worte (ZAeg. 48, 31—47). — *Gardiner, A. H.*, „To wait for" in Egyptian (ib. 49, 100—102) [Bedeutg. von *šin*]. — *Grapow, H.*, Zur Bedeutg. u. Geschichte einer Hieroglyphe (ib. 116—119) [betr. das Zeichen für „teilen", *ḥšb*]. — ***Lacau, P.,*** A propos des voyelles redoublées en copte (ib. 48, 77—81). — *Lieblein, J.*, Le mot„anti" n'indique pas myrrhe, mais encense, oliban (Christiania Vidensk.-Selsk. Forhandl. 1910, 1—9). — *Mahler, E.*, tp = ראש, tpj = ראשון (OLZ. 14, 145—151) [betrifft den Sprachgebrauch d. astronom. Texte aus ptolm. Zeit]. — *Marestaing, P.*, Le passage de Clément d'Alexandrie relatif aux écritures égypt. (Rec. de trav. 33, 8—17). — ***Maspero, G.,*** A travers la vocalisation égypt. (ib. 95—101). — ***Meinhof, C.,*** Zur Entstehung der Schrift (ZAeg. 49, 1—14, m. 5 Taf.). — ***Möller, G.,*** Hierat. Paläographie. Die äg. Buchschrift in ihrer Entwicklg. v. d. 5. Dyn. bis zur röm. Kaiserzeit. 3. Bd. IV, 72 S. autogr., 11 phot. Taf. 4°. L., Hinrichs. Geb. *M* 30. — *Ders.*, Die Zeichen für d. Bruchteile d. Hohlmafses u. das Uzatauge. Mit Nachtrag v. *H. Junker*, Die 6 Teile d. Horusauges u. d. „6. Tag" (ZAeg. 48, 99—106). — *Montet, P.*, Le préfixe n en égyptien (Sphinx 14, 201—230) [bestreitet die Existenz von Niph'alformen im Aeg.; das n der betr. Formen sei ursprüngl. Radikal gewesen]. — *Ders.*, Le rôle du point diacritique en hiératique (ZAeg. 48, 96—98) [soll Schriftzeichen unterscheiden, die als Hieroglyphen verschieden waren, im Hierat. aber die gleiche Form angenommen haben]. — *Ders.*, Notes d'épigraphie et de paléographie égypt. (ib. 49, 120 à 125). — *Murray, M. A.*, Elementary Coptic (Sahidic) Grammar. IX, 82. Lo. — *Naville, E.*, Glanures (Sphinx 15, 193—205). — *Ranke, H.*, Zur keilschriftl. Umschreibg. ägypt. Eigennamen (ZAeg. 48, 112) [Ḳunihûra = Ḳn — Ḥr, Ḥatpimûnu = Ḥtp(w) — 'Imn.]. — *Revillout, E.*, Les voyelles en égypt. et dans les langues semit. (Rev. ég. 13, 134—136); als Anhang dazu: Essai sur la vocalisation hébraïque von dems. (ib. 137—158) [aus d. Jahr 1868/9!]. — *Seligmann, C. G.* a. *M. A. Murray*, Note on the „Sa" Sign (Man 11, 113—117) [soll als Emblem der Toëris Darstellg. des Uterus sein]. — ***Sethe, K.,*** Das Wort für König von Oberägypten (ZAeg. 49, 15—34). — ***Ders.,*** Der Name „Merui-tensi" u. die Entwickelung der Filiationsangabe bei d. Aegyptern (ib. 95—99). — ***Spiegelberg, W.,*** Der ägypt. Name von Pelusium (ib. 49, 81—84). — *Ders.*, Ein semit. Lehnwort im Demotischen (OLZ. 14, 193—195) [šwt(e) = שׁוֹט „Geifsel"]. — *Ders.*, Die ägypt. Namen u. Zeichen der Tierkreisbilder in demot. Schrift (ZAeg. 48, 146—151, m. 1 Taf. u. 4 Abb.) [Namen u. Ordnung abhängig von d. griech., dagegen nicht direkt von der babyl. Liste]. — *Ders.*, Zu der Etymologie von Memphis bei Plutarch, Isis u. Osiris Kap. 20 (ib. 49, 129—130). — *Ders.*, Die demot. Schreibg. des Namens Tebtynis (ib. 130). — ***Torr, Cec.,*** Aegyptiaca (RA., 4. Ser., T. 18, 264—267). — *Vogelsang, F.*, Ein seltenes Wort m. e. Textemendation (ZAeg. 48, 164—167) [betr. šn, etwa = „unsicher", „gefährlich"].

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. *Amélineau, E.*, Le lit d'Osiris (Rev. ég. 13, 181—184, m. 1 Taf.). — *Ayrton, E. R.* a. *W. L. S. Loat*, Pre-Dynastic Cemetery at El Mahasna. (EEF. 31. Memoir.) Lo. 25 sh. — ***Barsanti, A.*** et ***H. Gauthier,*** Stèles trouvées à Ouadi es-Saboua (Nubie) (ASAE. 11, 64—86, m. 5 Taf.). — ***Bénédite, G.,*** La tenderie dans la décoration murale des tombes civiles (ZAeg. 48, 1—9, m. 8 Abb.). — *Boeser, P. A. A.*, Beschreibung der ägypt. Sammlg. des niederländ. Reichsmuseums d. Altert. in Leiden. Bd. 4. Die Denkmäler des Neuen Reiches. 1. Abtlg.: Gräber. Mit 61 Abb. auf 38 Taf., 10 Fig. im Text. Haag, Nijhoff. *M* 61. — *B. G. B.*, Philae the forsaken (Museum Journ. Pennsylv. 2, 5—10, m. 7 Abb.). — *Bissing, F. W. v.*, Denkmäler ägypt. Skulptur. 12. Lfrg. Taf. 114—125. 15 S. Text

m. 18 Abb. Fol. M., Bruckmann. *M* 20. — *Ders.*, Die Kunst der alten Aegypter. Einführg. in ihre Gesch. 2., unveränd. Ausg. 53. 32 Taf. L., Hinrichs. *M* 4. — *Ders.*, Die Mastaba des Gem-ni-kai. In Verb. m. *M. Bollacher* u. *A. E. P. Weigall* hrsg. 2. Bd. VIII, 43. 41 Taf. Ebda. *M* 35. [Rez. *G. Roeder* LZBl. 62, 996; *G. Maspero* RC. 45, 241—243.] — *Ders.*, Prähistorische Töpfe aus Indien u. aus Aegypten. (SAM., ph.-h. Kl. 1911, 6.) 22. 3 Taf. [Interessante Parallelen, aber Abhängigkeit ausgeschlossen — ein Schulfall für „vergleich. Archäologie"!] — ***Borchardt, L.,*** Ausgrabungen in Tell el-Amarna 1911. (MDOG. 46.) 32. 13 Abb. — *Ders.*, Der Porträtkopf der Königin Teje im Besitz von J. Simon in Berlin. Beschr. u. erläut. (18. wissensch. Veröff. d. DOG.) 31. 42 Textabb. 5 Taf. Fol. L., Hinrichs. *M* 16. — *Ders.*, Die Pyramiden. Ihre Entstehg. u. Entwickelg. (Kultur u. Leben, 18. Bd.) 20, m. Abb. B., K. Curtius. *M* 0,80. — *Ders.*, Vorjähr. amerik. Ausgrabgn. in Aeg. (Klio 11, 124—126). — *Ders.*, Die vorjähr. deutschen Ausgrabgn. in Aeg. (ib. 258—264) [besonders lehrreich für die Baugeschichte]. — *Ders.*, Altägypt. Sonnenuhren (ZAeg. 48, 9—17, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Eine Reisesonnenuhr aus Aeg. (ib. 49, 66—68, m. 2 Abb.). — *Boulos, Tewf.*, Report on some Excavations at Tuna (ASAE. 10, 285—286). — *Boussac, P.-H.*, Le Perroquet, Psittacus Linné (Rec. de trav. 32, 56—59, m. 2 Abb.). — *Ders.*, Le canard à longue queue ou pilet, Dafila acuta, L. (ib. 59—63, m. 10 Abb.). — *Burchardt, M.*, Neuerworbene Bronzewaffen (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsamml. 33, 124—126, m. 3 Abb.) [gerade Schwertklinge aus Bronze mit Sethos' II. Namen (nach ausländ. Vorbild?), Paradeaxt]. — *Campbell, Col.*, Two Theban Princes, Kha-em-hast and Amenherkhepeshf, sons of Rameses III., Menna, a Landsteward, and their tombs. XI, 106. 16 Abb. 10 Taf. 12°. Ed. u. Lo., Oliver u. Boyd. 3 sh. 6 d. [Rez. *G. Jéquier* Sphinx 15, 55—56.] — *Capart, J.*, L'Art Égyptien. Choix de documents accomp. d'indic. bibliogr. 2. Ser. 33—67. Taf. 101—200. Brüssel, Vromant. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 261 bis 263; *F. W. v. Bissing* Sphinx 15, 81—82.] — *Chassinat, E.* et *Ch. Palanque*, Une campagne de fouilles dans la nécropole d'Assiout. (Mém. publ. par les membres de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire, T. 24.) VII, 241. 40 Taf. 4°. Kairo. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 221—225.] — *Chassinat, E.*, Quelques cônes funéraires inédits (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 7, 155—163). — *Ders.*, Une nouvelle monnaie à légende hiéroglyphique (ib. 165—167). — *Ders.*, Une statuette d'Aménôthès III. (ib. 169—172, m. 3 Taf.) [wenn wirklich aus Amenophis III. Zeit stammend, ein neuer Beleg dafür, dafs schon zu seiner Zeit die für seinen Sohn charakterist. Kunstumwälzung begann]. — *Ders.*, Note sur un cylindre trouvé à Mit-Rahineh (ib. 8, 145—148) [unägypt. Arbeit; aus dem Perserlager v. Memphis?]. — *Clédat, J.*, Sur un temple mystérieux qui existerait au désert (ASAE. 10, 238—239). — *Cowper, H. S.*, On a Series of small worked Flints from Hilwan, Eg. (Man 11, 1). — *Crowfoot, J. W.*, The Island of Meroë, and *F. Ll. Griffith*, Meroitic Inscriptions. (EEF. Archaeol. Survey, 19. Vol.) 35 Taf. Lo. 25 sh. — ***Daressy, G.,*** Plaquettes émaillées de Médinet-Habou (ASAE. 11, 49—63, m. 3 Taf.). — *Ders.*, Une trousse de médecin copte (ib. 10, 254—257, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Un vase du roi Khati (ib. 11, 47—48). — *Ducros, H.-A.*, Deuxième étude sur les balances égypt. (ib. 10, 240—253) [bespricht Darstellungen u. erhaltene Exemplare von Handwagen]. — *Edgar, C. C.*, Report on an Excavation at Tell Om Harb (ib. 11, 164—169, m. 1 Taf.). — *Erman, A.*, Zwei Weihgeschenke aus d. theban. Nekropole (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 33, 15—20, m. 2 Abb.). — *Ders.*, Weihgeschenk eines ägypt. Schreibers an d. Gott d. Weisheit (ib. 12—14, m. 2 Abb.) [hübsche Skulpturen: Der Dedikant, eine Papyrusrolle beschreibend, sitzt vor dem auf Postament hockenden Thotaffen]. — ***Garstang, J.,*** Meroë, the City of the Ethiopians. Account of a first Season's Excavations, 1909 to 1910. VIII, 94. 74 Taf. 4°. O., Clarendon Press. 31 sh. 6 d. [Vgl. *J. Offord* Amer. Antiq. a. Or. Journ. 33, 211—213.] — *Ders., A. H. Sayce* u. *R. C. Bosanquet*, Second Interim Report on the Excavations at Meroë in Eth.

(Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 4, 45—71, m. 11 Taf.) [Kampagne 1910—11]. — *Gauthier, H.*, Le temple de Kalabchah. 1. fasc. Kairo. Fr. 80. — *Gsell, M.*, Eisen, Kupfer u. Bronze bei d. alten Aegyptern. Archäol.-metallurg. Abhdlg. ID. Karlsruhe. 103. 5 Abb. — *Hall, H. R.*, Archaeology in Egypt and Greece (Nature 87, 517—519, m. 3 Abb.). — *Huppertz, Andr.*, Die Menasstadt in d. libyschen Wüste (Kath. 91, 401—409). — *Ibscher, H.*, Bucheinbände aus Aeg. (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 33, 46—52, m. 3 Abb.) [koptische Kunst, 9. Jahrh.]. — *Jéquier, G.*, Petites critiques. I. (Sphinx 14, 172—185) [zumeist archäol. Detail]. — *Junker, H.*, Vorläuf. Bericht über d. Grabungen d. ägypt. Expedition 1910—11. (Anz. d. ph.-h. Kl. d. Ak. Wien 1911, No. 13.) 8. 3 Taf. — *Ivray, J. de*, L'art dans l'antiquité égypt. (L'Art décoratif 13, 19—26). — *Kamal, Ahm.*, Rapport sur les fouilles exécutées dans la zone comprise entre Deïrout et Deïr-el-Ganadlah (ASAE. 11, 3—39) [Gegend von Siut; Nekropolen mit Inschriften u. Beigaben gewöhnl. Stils]. — *Kaufmann, C. M.*, Menas u. Horus-Harpokrates im Lichte der Ausgrabungen in d. Menasstadt (ÒChr., NS. 1, 88—102, m. 15 Abb.) [lehnt den Zusammenhang der Bildtypen ab]. — *Laplagne, G.*, L'art en Égypte: ce qu'il fut, ce qu'il doit être (Bull. de l'Inst. Égypt., 5. Ser., T. 5, 10—18). — *Legrain, G.*, Notes d'inspection 67 (ASAE. 10, 258—259). — *Lesquier, J.*, Fouilles à Tehneh (1908) (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 8, 112—133, m. 11 Taf.) [Papyrusgrabg., griech. u. lat. Inschriften]. — *Lucas*, Preservative Materials used by the anc. Egyptians in Embalming. Kairo, Minist. des finances. — ***Maspero, G.***, La chapelle nouvelle d'Ibsamboul (ZAeg. 48, 91—96, m. 1 Abb. u. 1 Taf.). — ***Ders.***, Notes de voyages 14—25 (ASAE. 11, 145—161). — *Ders.*, Les temples immergés de la Nubie. Rapports etc. 3. Lfrg. (Service des Antiq. de l'Égypte.) Kairo 1910. Fr. 52. — *Meroë*, Preliminary Note on an Exped. to [1909—10] (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 3, 57—70, m. 4 Taf. u. 2 Plänen). — *Dass.*, Excavations at, in Ethiopia (Nature 87, 268—270, m. 4 Abb.). — *Metropolitan Museum* of Art, The. A Handbook of the Egypt. Rooms. 176. 70 Abb. N.Y. [Rez. *G. Roeder* LZBl. 63, 332.] — *Mileham, Geoffr. S.*, Churches in Lower Nubia. (E. B. Coxe jr. Exped. to Nubia. 2.) XV, 57. 37 Taf. Ph., 1910. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 228—229.] — *Mond, R.*, An Egypt. Funerary Cup (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 3, 137, m. 1 farb. Taf.). — *Möller, G.*, Goldschmiedearbeiten (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 32, 189—191, m. 5 Abb.) [darunter goldener Siegelzyl. aus d. Zeit d. Mykerinos, 4. Dyn.]. — *Moret, A.*, Catalogue du Musée Guimet. Galerie égypt. Stèles, Basreliefs, etc. (AMG. 32.) 158. 66 Taf. 4°. 2 Bde. P., Leroux. Fr. 25. [Rez. *E. Andersson* Sphinx 15, 109—115.] — *Murray, M. A.*, The Tomb of Two Brothers. (Handbook, Manchester Mus.) 79. 21 Taf. Manchester, Sherratt a. Hughes, 1910. 5 sh. [Ein Grab der 12. Dyn. aus Dēr Rife, jetzt in Manch.; vgl. Nature 85, 332.] — *Myres, J. L.*, Herodotus a. the Egypt. Labyrinth (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 3, 134—136, m. Plan) [archäol. Interpretation v. Herodot II 148]. — *Nash, W. L.*, Notes on some Egypt. Antiquities. 8—11 (PSBA. 32, 193—194; 33, 34—39, 104—109, 135—136, m. 9 Taf.). — *Naville, Ed.*, The 11. Dynasty Temple at Deir el Bahari. Part 2. (EEF. 30. Memoir.) 29. 24 Taf. 4°. Lo., 1910. 25 sh. [Rez. *G. Foucart* JS., NS. 9, 37—38.] — *Ders.*, Excavations at Abydos. Report on the Meeting of the EEF., 8. Nov. 1910. Lo. — *Newberry, P. E.*, The inscribed Tombs of Ekhmim (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 4, 99—120) [28 Gräber, die das ganze Intervall zwischen 6. u. 12. Dyn. zu füllen scheinen]. — *Nizet, C.*, La résurrection de Philae. (Projet de déplacement.) P., Massin. — *Nubia*, The archaeol. Survey of, Bull. No. 6, Jan. 1 bis Apr. 15, 1910. IV, 30. 8 Taf. Kairo, 1910. — *Dass.*, Bull. No. 7. 19, 9. Ebda., 1911. — *Dass.*, Report for 1907—08. T. I: *G. A. Reisner*, Archaeol. Report. 374. Mit Tafelbd. T. II: *G. E. Smith* a. *F. Wood-Jones*, Report on the human Remains. 378. Kairo, 1910—11. 4 L. E. [Die abschliefsende Publikation.] — *Palanque, Ch.*, Un Scarabée au nom de Kashta (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 7, 153); dazu

Note addit. von *E. Chassinat* (ib. 153—154). — *Payn, How.*, The Orientation of the Great Temple of Amen-Ra at Karnak (Nature 87, 514—515). — *Petrie, W. M. Fl.*, The Palace of Apries (Memphis II.). With a chapter by *J. H. Walker*. (Egypt. Research Account, 15. year.) III, 25. 34 Taf. 4º. Lo. 25 sh. [Rez. *G. Foucart* JS., NS. 9, 136—137.] — *Ders.*, The Excavations of Memphis (Rec. of the Past 10, 1—14, m. 16 Abb.). — *Ders.*, Roman Portraits (ib. 302—315, m. 11 Abb.) [neue Funde in Hawara; vgl. *dess.* Roman Portraits in Egypt (Man 11, 145—147, m. 1 Taf.)]. — *Ders., E. Mackay, G. Wainwright*, Meydum and Memphis (III.). (Egypt. Research Account, 16. year.) VII, 50. 47 Taf. 4º. Lo., 1910. 25 sh. — *Ders.* u. *G. E. Smith*, Early Burial Customs in Egypt (Nature 85, 41). — *Pettazoni, Raff.*, Il tipo di Hathor. Storia di un tipo figurato (Ausonia 4, 181—218). — *Pharmakovskij* u. *B. Turaiew*, Beschreibg. d. Sammlg. antiker Gegenstände, gebracht aus Aeg. 1909 (Zapiski klass. Otdel. Imp. Russk. arch. O. 6, 161—184, m. 8 Taf.). — *Ransom, C. L.*, Coptic architect. Fragments. Metropol. Mus. (AJA., 2. Ser., Vol. 15, 69—70) [aus dem Jeremiaskloster von Sakkara]. — ***Reinach, A.-J.***, Les fouilles en Égypte 1909—11 (RA., 4. Ser., T. 18, 317—337). — *Ders.*, Rapports sur les fouilles de Koptos (Jan. bis Febr. 1910). (Bull. de la Soc. franç. des fouilles archéol.) 58. 8 Taf., Plan. P., 1910. — *Ders.*, Les fouilles de Coptos en 1910—11 (RA., 4. Ser., T. 17, 451—452). — *Reisner, G. A.*, A Scribe's Tablet found by the Hearst Exped. at Giza (ZAeg. 48, 113—114, m. 4 Abb.) [aus einer Mastaba der 5. Dyn.; interessant wegen der aufgeschriebenen Königsnamen]. — *Reutter, L.*, De l'embaument avant et après Jésus-Christ. P., Vigot. [Rez. *G. Jéquier* Sphinx 15, 206—212.] — ***Roeder, G.***, Das ägypt. Mastaba-Grab (ZDMG. 65, 771—780). — *Ders.*, Debod bis Kalabsche. Tempel u. Inschriften. (Les temples immergés de la Nubie.) Mit Beitr. v. *W. Honroth, H. Junker, W. Spiegelberg* u. *Fr. Zucker*. 2 Bde. 38, 232. 139 Taf. 4º. Kairo. *M* 83,20. — *Sayce, A. H.*, The Iron-Workers of the Sudan (PSBA. 33, 96 bis 97). — ***Schäfer, H.***, Scheinbild oder Wirklichkeitsbild? Eine Grundfrage für d. Gesch. d. ägypt. Zeichenkunst (ZAeg. 48, 138—142). — *Ders.*, Das Porträt einer Königin aus d. 15. Jahrh. v. Chr. (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgn. 32, 72—79, m. 2 Abb.) [prächtiger Porträtkopf der Hatschepsut, zu einer Sphinx gehörig. Eingehende Untersuchung]. — *Ders.*, Statue eines Offiziers Thutmosis' III. (ib. 185—190, m. 2 Abb.) [Provinzialkunst]. — *Ders.*, Zierinschrift aus e. Tempel des 19. Jahrh.s v. Chr. (ib. 33, 40—46, m. 1 Abb.) [aus d. Tempel Amenemhêts III. in Krokodilopolis]. — *Schmidt, Vald.*, De Graesk-aegypt. Terrakotter i Ny-Carlsberg Glyptothek. 94. 70 Taf. Kopenh., Host. [Rez. *G. Möller* DLZ. 32, 3179—3181; *E. Andersson* Sphinx 15, 187 bis 189.] — *Ders.*, Graesk-aegypt. Statuetter og lignende i Nationalmus. Antiksamling. 9. 5 Taf. Ebda. — *Schreiber, E.*, Die E.-Sieglin-Expedition in Alexandria. 2. Bd.: Die Sieglin-Sammlg. 4º. M. Taf. — *Scott-Moncrieff, P. D.*, The royal Feud in the Wady Halfa Temple (AJSL. 27, 90—91) [zu *Breasted* ib. 26, 162 ff.]. — *Seligmann, C. G.*, A Neolithic Site in the Anglo-Egypt. Sudan (Journ. R. Anthropol. Inst. 40, 1). — *Ders.* u. *M. A. Murray*, Note upon an early egypt. Standard (Man 11, 165—171, m. 15 Abb.). — *Smith, G. E.*, The History of Mummification (Ath. 1911, 255—256). — *Ders.*, The Unveiling of Nubia (Nature 86, 283—286, m. 2 Abb.). — *Sudhoff, K.*, Aegypt. Mumienmacherinstrumente (Arch. f. Gesch. d. Medizin 5, 3). — ***Touraïeff, B.***, Objets égyptiens et égyptisants trouvés dans la Russie méridionale (RA., 4. Sér., T. 18, 20—35, m. 23 Abb.). — *Vernier, E.*, Note sur les boucles d'oreilles égypt. (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 8, 15—41, m. 7 Taf.). — *Wainwright, G. A.*, Predynastic Iron Beads in Egypt (Man 11, 177—178, m. 3 Abb.). — ***Weigall, A. E. P.***, Miscellaneous Notes (ASAE. 11, 170—176, m. 11 Abb.). — ***Weill, R.***, Koptos. Relation sommaire des travaux (campagne 1910) (ib. 92—141, m. 2 Karten). — *Ders.*, Monuments nouveaux des premières dynasties (Sphinx 15, 1—36). — ***Wiedemann, A.***, Notes on some Egypt. Monuments 1—13 (PSBA. 33, 162—170, 197—203, m. 6 Taf.). — *Ders.*,

Varia 4—7 (Sphinx 15, 125—135). — *Woolley, C. L.* a. *D. R. Maciver*, Karanòg, the Roman-Nubian Cemetery. (Eckley B. Coxe jr. Exped. to Nubia 3. 4.) 2 Bde. 4°. 286. 115 Taf. u. Karte. Ph., 1910. [Rez. *Seymour de Ricci* RA., 4. Ser., T. 17, 357—358.] — *Zacharow, A.*, Neue Darstellgn. der Aegäer in d. ägypt. Gräbern (Hermes [Russisch!] 8, 13ff.). — *Zucker, Fr.*, Aegypten. Archäol. Funde i. J. 1910 (Archäol. Anzeiger 1911, 238—242).

5. Geographie. Geschichte. Kultur. *Amélineau, E.*, Chronologie des rois de l'époque archaïque. Étude sur les systèmes proposés (Rev. ég. 13, 163—180; Forts. f.). — *Banse, E.*, Im Fajum (Dtsche. Rundsch. f. Geogr. 33, 12). — *Berny, A.*, D. Sentspiel d. Aegypter. Zur Gesch. d. Brettspiele (Mittlgen. über Raumschach 1910, 5). — ***Bissing, F. W. v.,*** Aegypt. Weish. u. griech. Wissenschaft (NJKlA. 15 [29], 81—97). — *Ders.*, Gesch. Aegyptens im Umrifs. 2. unveränd. Aufl. VIII, 185. L., Hinrichs. *M* 3. — *Bosch, v. d.*, Aux Rives du Nil (Rev. générale 1911, Apr.). — *Breasted, J. H.*, Geschichte Aegyptens. Dtsch. v. *H. Ranke*. 2. Aufl. XVI, 478. 200 Abb. B., K. Curtius. *M* 18. — *Butcher, E. L.*, Egypt as we know it. VII, 227. Lo., Mills a. Boon. 5 sh. — *Butler, A. J.*, Copts a. Muslims in Egypt (Nineteenth Cent. a. after 1911, Sept.). — ***Clédat, J.,*** Notes sur l'isthme de Suez. Autour du Lac de Berdawil (ASAE. 10, 209—237 m. 11 Abb. u. Karte). — ***Daressy, G.,*** La liste géogr. du pap. no. 31169 du Caire (Sphinx 14, 155—171 m. Karte). — *Ders.*, L'origine des Mashauashas (ib. 15, 93—97) [sollen eine aus Kleinasien-Nordsyrien gekommene Bevölkerungsschicht Libyens sein]. — *Duse Mohammed*, In the Land of the Pharaos. 380. Abb. Lo., St. Paul. — *Edgar, C. C.*, Notes from the Delta (ASAE. 11, 87—96 m. Karte) [interessante Vermutungen über Lage von Buto u. Chemmis; ferner Steininschriften aus dem Tempel v. Samanud (Spätzeit)]. — ***Erman, A.,*** Eine Revolutionszeit im alten Aegypten (1WWKT. 1911, 19—30). — *Evetts, B.*, Kaisoun = Caesarium, Péluse Pithom; Mousin = Museum ou Oasis (ROChr., 2. Ser., T. 6, 416—421) [hypothet. Identifik. der Ortsnamen in PO. 1, 105f., 162]. — ***Falls, J. C. E.,*** Drei Jahre in d. libyschen Wüste. Geleitwort v. C. M. Kaufmann. XVIII, 344. 192 Abb., 2 Karten. Fr., Herder. *M* 8,50. [Rez. *P. Kahle* DLZ. 32, 3058—3062; *Stromer v. Reichenbach* Dtsche. Kolonialz. 38, No. 38; *H. Hofmann* LH. 49, 877—878.] — *Fitzler, Kurt*, Steinbrüche u. Bergwerke im ptolem. u. röm. Aegypten. (Leipziger hist. Abhandlgen., 21. H.) [Auch als Leipz. ID.] X, 159. L., Quelle u. Meyer. *M* 5. [Behandelt kurz auch die Bergwerke u. Steinbrüche unt. d. Pharaonen, S. 9—13.] — *Gauthier, H.*, Variétés historiques (ASAE. 10, 193—208). — *Hall, H. R.*, King Semti (PSBA. 33, 15—18); dazu *F. Legge* (s. u.) u. *H. R. Hall*, The Question of King Semti (ib. 127). — *Heyes, H. J.*, Streifzüge durch d. Gebiet d. ägypt. Altertumskunde (WBGerm. 1911, 379—382). — *Jauker, O.*, Landes- u. Volkscharakter im Spiegel d. griech. u. ägypt. Tempelanlagen (Ztschr. f. Schulgeogr. 32, 4). — *Jelpatewskij, S.*, Aegypten. [Russisch.] 213. Abb. Petersburg. — *Inhabitants*, The ancient, of the Nile Valley (Nature 85, 310—312). — *Kasim, Moh.*, On some methods of predicting the Nile Flood, taken from Arab Histories (Cairo Scient. Journ. 1911, 15—23). — *Klippel, E.*, Études sur le Folklore Bédouin de l'Egypte (Bull. Soc. Khédiv. de Géogr., Ser. 7, No. 10). — *Ders.*, Haschisch. Aegypt. Skizzen. 104. B., Dreyer. — *Knobel, E. B., W. W. Midgley, J. G. Milne, M. A. Murray* a. *W. M. Fl. Petrie*, Historical Studies. (Egypt. Research Account, vol. 19.) VII, 50. 25 Taf. 4°. Lo., Quaritch. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 243—246.] — *Kumm, H. K. W.*, Khont-Hon-Nofer. The Lands of Ethiopia. X, 282. Lo., Marshall, 1910. — ***Küthmann, C.,*** D. Ostgrenze Aegyptens. Berl. ID. 49. [Rez. *G. Maspero* RC. 45, 264—265.] — *Legge, F.*, Mr. Hall's „King Semti" (PSBA. 33, 68—71) [s. o. *Hall*]. — *Legrain, G.*, Recherches sur la famille dont fit parti Montuemhat (Rec. de trav. 33, 180—192; Forts. f.) [beginnt sorgfältige geneal. Untersuchungen zur Familiengesch. des bekannten Gouverneurs v. Theben z. Zt. Psammetichs I.]. — *Lieblein, J.*, Recherches sur l'histoire et la civilisation de l'anc. Égypte

2. fasc. III u. S. 193—384 m. Taf. L., Hinrichs. ℳ 7. [Umfafst Dyn. 18. bis 26.; Rez. *G. Maspero* RC. 45, 181—182; *A. Wiedemann* Sphinx 15, 78—80.] — *Mahaffy, J. P.*, The Decay of Papyrus Culture in Egypt (Hermathena 16, 237—241). — *Mahler, Ed.*, D. Festkalender v. Medinet-Habu. Beitrag zu den Grundprinzipien d. altägypt. Kalenders (ZAeg. 48, 87—90). — *Maspero, G.*, Das alte Aegypten. Geschichtl. Erzählungen. Ausgew. v. *Fr. Gansberg*. (Wissensch. Volksbücher, No. 11.) 141. 37 Abb. Hbg., A. Janssen. ℳ 1,50. — *Moret, A.*, Rois et dieux d'Égypte. II, 318. 20 Abb., 16 Taf., Karte. P., Colin. Fr. 4. [Rez. *F. W. v. Bissing* DLZ. 32, 1627—1628; *R. Weill* RHR. 64, 128—129; *E. Andersson*, Sphinx 15, 187—189.] — ***Müller, W. M.,*** Das Land Gosen nach ein. demot. Schulbuch (OLZ. 14, 195—198). — *Nau, F.*, Sur Kaisoun et Mousin (ROChr., 2. Ser., T. 6, 422—423) [zu Evetts, ib. 416 bis 421; s. o.] — *Naville, Ed.*, La population primitive de l'Égypte (Rec. de trav. 33, 193—212 m. 5. Abb.) [vgl. das Referat JB. 30, 25]. — *Ders.*, Le commerce de l'anc. Égypte avec les nations voisines (Comptes r. du 9. Congrès intern. de géogr. 3, 337—350). — *Pietsch, Walter*, D. Abflufsgebiet d. Nil. Berl. ID., 1910. 113. 2 Taf. (Auch als Buch. B., Weidmann.) — *Ders.*, Dass. (Ztschr. d. Ges. f. Erdkunde zu B. 1911, 711—714). — *Reibmayr, A.*, Biolog. Grundlagen der ägypt. Kultur (Pol.-Anthropol. Rev. 10, 1—19, 68 bis 85). — *Revillout, E.*, Note sur les biens fonciers de Petuaa sous la prémière dynastie éthiop. (Rev. ég. 13, 133—134). — *Rochegantin, L. M. de la*, Du Caire à Assouân. P., Plon. Fr. 3,50. — *Ruffer, M. A.*, Histolog. Studies on Egypt. Mummies. (Mém. prés. à l'Inst. Ég. 6, 3.) M. 11 Taf. Kairo. ℳ 9. — *Rushdy, Mahm.*, The Treading of sown Seed by Swine (ASAE. 11, 162 bis 163) [Herodot II 14 durch theban. Grabbilder bestätigt]. — *Sayce, A. H.*, Meroë (Ann. of Archaeol. a. Anthropol. 3, 53—56) [Gesch. der Stadt u. des Reichs]. — *Schnabel, P.*, Die Tomossummen des Manetho (OLZ. 14, 63—71). — *Sethe, K.*, Altägypt. Ordensauszeichnungen (ZAeg. 48, 143—145) [Gold in Herzform für Zivilbeamte]. — *Singleton, E.*, Egypt as described by great writers. Ill. N.Y. ℳ 6,75.— *Smith, G. E.*, The anc. Egyptians and their influence upon the civilization of Europe. (Harper's Library of Living Thought.) N.Y. 2 sh. 6 d. — *Ders.*, The Racial Problem in Nubia (Nature 86, 347). — *Smyly, J. G.*, Das Datum d. Traumes d. Nektanebo (AP. 5, 417) [Jahr 18 Nektanebos = 19 Artax. Ochos = 342 v. Chr.]. — *Souttar, Rob.*, The Story of anc. Egypt a. its neighbouring Peoples, the Hebrews, Phœnicia, Carthage. 250. Lo., Hodder a. Stoughton. 1 sh. — *Tsuboi, S.*, Anthropol. Value of the Investigations of anc. egypt. Relics (Journ. Anthropol. Soc. Tokyo 26, No. 297). — *W.*, Copts a. Moslems in Egypt (Blackwood Mag. 1911, Aug.). — *Weigall, A. E. P.*, The Treasury of anc. Egypt. Miscellan. Chapters on anc. egypt. history a. archaeol. XIII, 308. Ed. u. Lo., Blackwood. 7 sh. 6 d. — *Weill, R.*, Les Hyksôs et la restauration nationale dans la trad. ég. et dans l'histoire (Forts.; JA., 10. Ser., T. 16, 507—579; 17, 5—53). — *Withalm, H.*, Kairo. Ein Buch über Aegypten. (O. Füfslis Wanderbilder, No. 273—276.) Zürich, O. Füfsli. ℳ 2.

6. Religion. ***Bissing, F. W. v.,*** Versuch ein. neuen Erklärung d. Ka'i der alten Aegypter. (SAM., ph.-h. Kl., 1911, 5.) 15. — *Blumenthal, Fr.*, Der ägypt. Kaiserkult (AP. 5, 317—345). — *Budge, E. A. W.*, Osiris a. the Egypt. Resurrection. 2 Bde. 35, 404 u. 440. Ill. Lo., Warner. [Rez. *F. B. Wright*, Rec. of the Past 11, 47—48.] — *Capart, J.*, Lettre à M. Maspero sur l'ennéade héliopolitaine (Rec. de trav. 33, 64—67) [versucht ihre Ableitung von der hermopol. Ogdoade]. — *Clark* s. A 3! — ***Davies, N. de G.,*** The god Shed in the 18. Dyn. (ZAeg. 49, 125—126 m. 1 Abb.). — *Erman* s. B 2a! — *Foucart, P.*, Rescrit d'Antonin relatif à la circoncision et son application en Égypte (JS. N. S. 9, 5—14) [betrifft zunächst das Judentum, aber auch die ägypt. Priesterschaft]. — ***Gardiner, A. H.,*** The goddess Nekhbet at the Jubilee Festival of Rameses III. (ZAeg. 48, 47—51 m. 1 Abb.). — ***Grapow, H.,*** Bedrohungen der Götter durch den Verstorbenen (ib. 49, 48—54). — ***Junker, H.,*** Die Schlacht- u. Brandopfer u. ihre Symbolik im Tempelkult d.

Spätzeit (ib. 48, 69—77). — *Ders.*, D. Auszug der Hathor-Tefnut aus Nubien, s. B 2a! — *Legge, F.*, The Legend of Osiris (PSBA. 33, 139—154). — *Lévy, Is.*, Sarapis. V. La statue mystérieuse (RHR. 63, 125—147). — *Moret, A.*, Les mystères d'Isis (Rev. de Paris 1911, Jan.). — *Naville, Ed.*, Les amulettes du chevet et de la tête (ZAeg. 48, 107—111 m. 9 Abb.). — *Ders.*, La vie d'outre-tombe d'après les anc. Égyptiens (Bibl. univ. et Rev. suisse 62. 184). — *Ow, A. v.*, Der ägypt. Gott Set (HPBl. 148, 340—352). — *Plaumann, G.*, D. Stadtkult v. Ptolemais (Hermes 46, 296—300). — *Proctor, H.*, The Egyptian Bible (Americ. Antiq. a. Or. Journ. 33, 220—223) [Totenbuch usw.]. — ***Roeder, G.,*** D. Blumen der Isis von Philae (ZAeg. 48, 115—123 m. 9 Abb.). — *Ders.*, Art. „Seschat", „Selket", „Set" (Roscher, Lexikon d. griech. u. röm. Mythol. 4, 651—656, 714—724, 725—784 m. Abb.) [wichtige Monographien, besonders die letzte]. — *Schmidt, E.*, Sarapis (Klio 11, 127—128). — *Spiegelberg, W.*, Zu Ka = „Schutzgeist" (ZAeg. 49, 126—127) [bestätigt *Steindorff*s Auffassung (s. u.!) für d. Spätzeit]. — *Ders.*, Zu d. Bedeutung der Totenstatuetten (ib., 126). — *Ders.*, Amon als Gott d. Luft oder d. Windes (ib., 127—128). — *Ders.*, „Kronos, der jüngste d. Götter" (ib., 129). — ***Steindorff, G.,*** Der Ka u. d. Grabstatuen (ib. 48, 152—159). — ***Stolk, M.,*** Ptah. Ein Beitrag zur Rel.gesch. d. alten Aegyptens. ID. 70. Leipz. — *Weber, W.*, Drei Untersuchungen zur äg.-griech. Religion. Hdlbg. Habil.-Schr. 48 S. m. Abb. [1. Helios-Sarapis. 2. Antinoos-Hermes. 3. Zwei Formen des Osiris]. — *Wiedemann, A.*, Zum ägypt. Tierkult (AR. 14, 640—641). — *Ders.*, D. Fisch Ant u. seine Bedeutung (Sphinx 14, 231—244) [Totenvorstellung]. — *Ders.*, Die Toten u. ihre Reiche im Glauben d. alten Aegypter. 3. verb. Aufl. (AO. 2, 2.) 32. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Wilcken, U.*, Ein Schwur im Chons-Tempel von Karnak (ZAeg. 48, 168—174) [wichtig für das Verständnis der demot. Eide; Unterschied zwisch. Tempeleid u. Königseid. Auf Grund eines griech. Ostrakons, 110 v. Chr.].

7. Aegypten und die Bibel. *Brewer*, Egypt a. Israel. 548. 1910. Cedar Rapids. — *Daressy, G.*, La route de l'exode (Bull. de l'Inst. Ég., 5. Sér., T. 5, 1—9 m. Karte) [vgl. *dens.*, B 5]. — ***Erman, A.,*** D. Völters „Aegypten u. d. Bibel" (DLZ. 32, 2373—2380). — *Euringer, S.*, D. ägypt. u. keilinschriftl. Analogien zum Funde d. Codex Helciae (BiblZ. 9, 3 u. 4) [betr. die ägypt. Analogien]. — *Heyes, H. J.*, Joseph in Aegypten, (Bibl. Ztfrag., 9. H.) 37. Mstr., Aschendorff. ℳ 0,50. — *Jampel, S.*, D. Hagada aus Aegypten. Israels Bedrückung in Aegypten, nach d. dortig. zeitgen. Inschriften usw. 43. Abb. Frk., Kaufmann. — *Levy, E.*, D. Auszug aus Aegypten im Lichte d. Wissenschaft (MWJ. 55, 5 u. 6). — *Naville, Ed.*, The Discovery of the Book of the Law under K. Josiah. An Egyptian interpretation. Transl. by *M. L. Mc Clure*, introd. by *A. H. Sayce*. XI, 46. Lo., SPCK. 1 sh. 6 d. [Rez. *J. Herrmann* LZBl. 62, 1633—1635; vgl. JB. 30, 15.] — ***Petrie, W. M. Fl.,*** Egypt a. Israel. X, 150. Ebda. 2 sh. 6 d. [Rez. *G. Foucart* JS. N. S. 9, 231—233; *H. Greßmann* ThLz. 36, 775—776; *G. Jéquier* Sphinx 14, 245—247.] — *Witzel*, Aegyptol. u. d. bibl. Berichte v. d. Aufenth. Abrahams usw. in Aeg. (Pb. 1910/11, 5).

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Bissing*** ist zwar mit Sethes (ZAeg. 45, 140) Ergänzung der Inschrift Berlin 17 932 (5. Dyn.) zu Fnḫw einverstanden, lehnt aber die Identität der Fnḫw mit den Phönikern ab und protestiert überhaupt gegen die moderne Neigung, „die ältesten Könige grofse asiatische Expeditionen machen zu lassen". Das Tier des Seth hält er nicht (wie Wiedemann) für ein Okapi, sondern für eine stilisierte Giraffe. Aufserdem sei aus seinen Lesefrüchten Nr. 32: Zur Geschichte der 11. Dynastie hervorgehoben.

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. a) Aegyptisch. ***Blackman*** bringt als Gegenstück zu den ZAeg. 47, 116—132 von ihm veröffentlichten Sarkophagtexten (vgl. JB. 30, 16) die Inschriften vom Sarge des Ḥnm-ḥtpi aus Beni Hasan (jetzt im Ashmolean Mus. in Oxford), Text, Uebersetzung und eingehenden Kommentar. Die Texte entsprechen zum Teil Abschnitten des Totenbuchs (Kap. 69 und 70 in eigenartiger Fassung), der Rest (zwei Texte) ist neu. Als Anhang Korrekturen zu ZAeg. 47, 116ff. — An der Veranstaltung von neuen Ausgaben hieratischer Papyri, von der in den letzten Jahren so manches schöne Beispiel zu verzeichnen war, beteiligt sich durch ***Budge*** nun auch das Brit. Museum. Fünf grofse Texte liegen hier in photographischer Nachbildung mit Beschreibung der Handschriften und Uebersetzung, teilweise auch mit hierogl. Umschrift vor: 1. Pap. Bremner-Rhind (Zeit des Alexander Aegus), religiöse Texte. 2. Pap. Harris 501 (20. Dyn.), magische Texte (früher von Chabas herausgeg.). 3. Pap. 10474 (22. Dyn.?), Kalender der günstigen und ungünstigen Tage, ähnlich Pap. Sallier 4. 4. Pap. 10509 (Neues Reich), die Hälfte einer neuen, textgeschichtlich wichtigen Rezension der Sprüche des Ptaḥḥotep (von Jéquier [JB. 30, 17] leider noch nicht benützt). 5. Totenbuchtexte vom Sarge einer Königin der 11. Dyn. nach Wilkinsons Kopien. — ***Burchardt*** widmet dem wenig gepflegten Gebiet der ägyptischen Inschriften aus der Perserzeit eine dankenswerte Studie. Er behandelt nur datierte Denkmäler des Berliner Mus., nämlich vier aus der Zeit Darius I., darunter eine neuerworbene Stele des durch seinen langen Stammbaum (LD. III 275a) bekannten Ḥnm-jb-rʿ, ferner den syrisch-ägyptischen Grabstein CIS. II 122 aus der Zeit des Xerxes, schliefslich eine Vase des Artaxerxes (I.?), mit der zusammen *B.* die sämtlichen bisher bekannten Achämenidenvasen bespricht. Ausgezeichnete Lichtdrucke führen die behandelten Denkmäler vor. Als Anhang eine wichtige Untersuchung über die ägyptischen Formen der Achämenidennamen. — In einer der von ***Daressy*** mitgeteilten Inschriften aus Bubastis begegnet die Göttin Astarte in dem Frauennamen T3-dj-ʿstrt (sic!). Eine andere enthält die Urkunde über die Schenkung eines Grundstücks an Bast durch Psammetich II. (2. Jahr). — ***Erman*** veröffentlicht, übersetzt und erklärt den kürzlich aus der thebanischen Nekropole gebrachten Denkstein eines Malers Nebre (Berl. 23077), dessen Inhalt ein ganz persönlich gehaltener, lebensfrischer Hymnus auf Amon von Theben ist, veranlafst durch die Rettung eines Sohnes aus schwerer Krankheit. Im Anschlufs daran teilt *E.* in Umschrift, Uebersetzung und Noten parallele Texte von zehn anderen Denksteinen gleicher Herkunft (jetzt in verschiedenen Museen) mit, aus deren Gesamtheit sich ein anziehendes Bild der individuellen Religiosität in der zweiten Hälfte des Neuen Reiches ergibt. *E.* fühlt sich durch diese Texte in Geist und Sprache an die biblischen Psalmen erinnert. — ***Ders.*** unterzieht die sehr

beschädigte Inschrift Brit. Mus. 797, die Schabaka im 8. Jahrh. hat herstellen lassen und auf deren merkwürdigen Inhalt Breasted aufmerksam machte (Philosophy of a Memphite Priest, ZAeg. 39, 39ff.), einer eindringenden Analyse. Anordnung, Orthographie, Sprachgebrauch und Inhalt lehren, daß der Text nicht einheitlichen Ursprung ist; vielmehr lassen sich nach *E.*, von den einleitenden Zeilen, der Widmung Schabakas, abgesehen, drei Bestandteile von einander scheiden: ein höchst altertümliches, in Orthographie und Sprache den Pyramidentexten verwandtes Bruchstück einer dramatisch gehaltenen Fassung der Osirissage, die manche Abweichung von der sonst geläufigen Darstellung zeigt, „ein Dokument des ältesten Aegyptertumes"; sodann ein sehr verstümmelter Text, der acht Götter (und mit ihnen implicite das ganze Pantheon) als Emanationen des Ptah bezeichnet (Alter unbestimmt), eine Urkunde spekulativer Theologie; schliefslich die grofse Masse des Textes, die einmal in der Orthographie und Sprache des Alten Reiches geschrieben gewesen sein mufs, eine Art Kommentar zu jenen beiden anderen Texten, verfafst zu dem Zweck, durch spekulative Aus- und Umdeutung jener Vorlagen die neue Reichshauptstadt Memphis als Mittelpunkt, ihren Hauptgott Ptah als Urgrund der ganzen Götterwelt zu erweisen. Als wichtigstes Ergebnis der Untersuchung, auf deren Einzelheiten wir hier nicht weiter eingehen dürfen, hebt *E.* selbst mit Recht die durch den Text erwiesene Tatsache hervor, „dafs schon im 3. Jahrt. v. Chr. die ägyptische Religion so zum Tummelplatz freier Spekulationen geworden war"; die Vermutung ist begründet, daß von jenen Zeiten an neben den Kräften des volkstümlichen Glaubens und neben dem Kultus auch die halbphilosophische Gelehrsamkeit ihr Teil zu der allmählichen Umgestaltung der ägyptischen Religion beigetragen hat. — ***Gardiner*** will durch eine große Gesamtausgabe hieratischer Texte einem dringenden Bedürfnis der Aegyptologie abhelfen, in deren Entwicklung während der letzten Jahrzehnte das Studium der Papyri besonders des Neuen Reiches stark zurückgetreten ist. Das bis jetzt erschienene erste Heft von *G.*s Sammlung verspricht das Beste für das geplante Werk; es enthält den Londoner Pap. Anastasi I, jene Satire eines Literaten auf seinen Kollegen, deren letzter Teil schon durch Chabas' Behandlung vor einem Menschenalter (Le Voyage d'un Égyptien en Syrie usw.) als wichtige Quelle für Geographie und Kultur Palästinas zur Zeit des Neuen Reiches erwiesen worden war, und den Berliner Pap. Koller, eine wenig beachtete Sammlung von vier Musterbriefen, ebenfalls aus dem Neuen Reich. Beiden Texten hat *G.* sogleich die Parallelen von Ostraka usw. im vollen Umfang beigefügt. Auf eine Nachbildung der hieratischen Urschrift ist verzichtet, vielmehr alles sogleich in Hieroglyphen umschrieben. Einleitungen klären über die Textquellen, bisherige Bearbeitungen, Inhalt und Eigenart der einzelnen Stücke auf; dann folgt eine dem Original eng angepafste englische Uebersetzung mit

reichhaltigen sprachlichen und sachlichen Anmerkungen. Möge das grofse Unternehmen einen guten Fortgang nehmen! — ***Dess.*** Kommentar zur Sinuhegeschichte umfafst nun den Text bis B 209; hervorgehoben sei seine Erläuterung des schwierigen Abschnittes, wie Sinuhe mit dem asiatischen Recken kämpft, und die nähere Begründung seiner Auffassung des Gebetes, das den Wendepunkt der ganzen Geschichte bildet. — Das neue, den 3. Band schliefsende Heft der Berliner ***Hierat. Papyrus*** bringt zunächst die Autographie der von Erman 1901 (Abh. Ak. Berl.) in Umschrift mit Uebersetzung und Kommentar herausgegebenen „Zaubersprüche für Mutter und Kind" und sodann 44 Ostraka (Tonscherben und Kalksteinsplitter) aus der Berliner Sammlung in Autographie und hierogl. Umschrift. In die Editionsarbeit haben sich *Möller* und *Gardiner* geteilt. Wie nach ihrer zeitlichen Herkunft (die meisten stammen aus dem Neuen Reich, 19./20. Dyn.) so zeigen die Ostraka auch nach ihrem Inhalt ein buntes Bild. Neben ein paar literarischen und religiösen Texten steht eine ganze Masse geschäftlicher Notizen und Urkunden, Listen, Rechnungen, Quittungen, Briefe usw., lauter Zeugnisse des Kleinlebens, deren kulturgeschichtlicher Wert einmal (natürlich unter Verwertung auch der noch unveröffentlichten Stücke) im Zusammenhang erschlossen zu werden verdiente. — ***Junker*** veröffentlicht die durch die Expedition der Berl. Akademie in den letzten Jahren gewonnenen Texte aus Philae und den nubischen Tempeln, die eine sonst oft nur erwähnte Legende ausführlich erzählen, wonach die Göttin Tefnut-Hathor einst von Schu und Thot aus der Wüste Nubiens nach Aegypten gebracht und durch Wein und Tanz besänftigt wurde. — ***Lacau*** setzt seine Publikation von Sargtexten aus Bersche fort (12. Dyn.; Kairo Mus. Nr. 28087 bis 28090, 28092). — ***Möller*** weist nach, daß die schon öfter behandelte hieratische Steleninschrift des Brit. Mus., die von der Stiftung des Totenkults für Amenophis berichtet, aus paläographischen und orthographischen, aus sprachlichen und stilistischen Gründen als eine Fälschung aus der Zeit der 21. Dyn. anzusehen ist, durch die jene Stiftung für den nachmals vergötterten A. gegen Uebergriffe gesichert werden sollte. Eine hierogl. Umschrift des Textes ist der von kurzem Kommentar begleiteten Uebersetzung beigefügt; der hierat. Text ist zuletzt in *M.*s hierat. Lesestücken III 33/34 ververöffentlicht. — ***Sethe*** erklärt gründlich eine bei den Ausgrabungen der E.-v.-Sieglin-Expedition 1910 im Pyramidengebiet von Gize gefundene Inschrift, die „die kleine Zahl der bekannten Urkunden des Alten Reiches, die Rechtsgeschäfte betreffen, um ein merkwürdiges, bisher beispiellos dastehendes Stück vermehrt" (5./6. Dyn.). Sie handelt von der käuflichen Erwerbung eines Hauses in der Pyramidenstadt des Cheops; die Einzelheiten des Geschäfts sind genau verzeichnet. — ***Wreszinski*** fördert die Texterklärung der sog. Stele der Tochter des Cheops durch Beiziehung

von Parallelen aus den Inschriften des Mentemhēt von Theben (OLZ. 13, 385—399). Die scheinbare Anonymität der Stele erklärt er aus ihrem fragmentarischen Charakter; ihre Errichtung möchte er einem Gouverneur von Memphis zuschreiben, einem Kollegen Mentemhēts, „der, was jener so erfolgreich in Oberägypten durchführte (nämlich die Wiederherstellung der alten Bauten und Denkmäler), im Norden zu leisten versucht hat". Auch für die sog. Sphinxstele (vgl. Erman, SAB. 1904, 428—444, 1063) denkt er an dieselbe Zeit, die Regierung Taharkas und Psammetichs I.

b) Koptisch. ***Chassinat*** veröffentlicht ohne Uebersetzung oder Bemerkungen lediglich den Text eines aus der Klosterbibliothek von Der el-abjad stammenden Manuskripts, das jetzt im Besitz des Institut franç. in Kairo ist. Der Inhalt war zum Teil schon aus Crums und Leipoldts Ausgaben bekannt. — ***Hall:*** 2 Ostraka des 7./8. Jahrh.s, Schuldscheine, aus Dschême; dazu einige Bemerkungen. — Der Schluſs von ***Junker***s Sammlung koptischer Gedichte bringt Passions- und Osterlieder, Kreuz-, Friedens- und Segenslieder und Heiligenpoesie (Text und Uebersetzung). — ***Lacau*** widmet den von Bouriant (Mém. de la Mission franç. au Caire I 243—304) herausgegebenen Fragmenten aus Achmim (Ex. 11—219; 42—25; 522—74; Sir. 2217—236; 2. Macc. 527—621 achmimisch; Luc. 129—68 sahidisch) eine gründliche Untersuchung. Er beschreibt das Aeuſsere der Fragmente und wiederholt die Texte mit kritischem Apparat. Ein vollständiges Wörterverzeichnis zu den achmimischen Stücken und ein Verzeichnis der griechischen Wörter bildet den Schluſs. — ***Lefebvre*** beschreibt die geringen Ueberreste einer koptischen Kirche in einem alten Steinbruch bei Schēch ʿAbāde (oberhalb von Beni Ḥasan). Erhalten sind die oberen Randstreifen der Seitenwände, die zwei Zeilen griechischer Schrift untereinander tragen; in der oberen stehen die Anfangsverse der vier Evangelien, in der unteren die ersten Worte der fünf mit *μακάριος, -οι* beginnenden Psalmen (118, 127, 31, 40, 111) in einer dem Codex Alex. entsprechenden Textgestalt. Ferner teilt *L.* sieben koptische und dreizehn griechische christliche Inschriften mit. — Unter ***Lemm***s Miszellen nehmen den breitesten Raum ein die Einzelbemerkungen, Verbesserungs- und Ergänzungsvorschläge zu den Publikationen anderer; so Nr. 96 zu Junkers koptischer Poesie II, 95 zu Winstedt, PSBA. 32, 28, 107 und 109 zu dess. Coptic Texts on St. Theodore usw., 106 zur sahidischen Dormitio Mariae (ed. Spiegelberg, Rec. de trav. 25, 1—15), 110 zur Vita S. Matthaei Pauperis (ed. Winstedt, PSBA. 33, 113ff.). Nr. 113 enthält neue Fragmente einer Rede des Athanasius. Der Rest betrifft sprachliche, zumeist lexikalische Einzelheiten. — ***Ders.*** macht aus Cod. or. Berolin. in fol. 1611 fol. 3 und Cod. Copt. Golenisch. 18 fol. 1, 2 Bruchstücke einer Handschrift bekannt, aus deren in Paris befindlichen Teilen Bouriant (Mém. de la Misson franç. au Caire VIII, 145—268) schon zwei

grofse Enkomien auf den heiligen Viktor herausgegeben hat. Auch in den von *L.* mitgeteilten und übersetzten Stücken handelt es sich um Wundertaten des Heiligen. — ***Thompson*** hat sich durch die mühevolle Arbeit, die er leisten mufste und leistete, um den von syrischen Texten aus dem Jahre 913 bedeckten, von Lagarde gekannten, von Crum (Catal. of the Coptic MSS. in the Brit. Mus., Nr. 12) beschriebenen koptischen Text aus dem 7. Jahrh. lesen und herausgeben zu können, ein grofses Verdienst um unsere Kenntnis des sahidischen AT.s erworben. Sein Verdienst ist um so gröfser, da von den in dem vorliegenden Palimpsest enthaltenen Büchern (Jos., Ri., Ruth, Jud., Esth. — in dieser seltenen Zusammenstellung!) in sahidischem Dialekt bisher nur dürftige Fragmente aus der Liturgie bekannt waren. Es kommt als besonders beachtenswerter Umstand hinzu, dafs der nun von *Th.* herausgegebene Text auch noch über sich selbst hinaus hohen Wert besitzt, nämlich für die Rekonstruktion der Geschichte der Septuaginta. Vor allem der Text des Buches Josua hat eine sehr selbständige, an Varianten reiche Gestalt, die noch weiterer Untersuchung bedarf (vgl. einstweilen die angeführte Rezension von *Crum*). *Th.* hat solchen künftigen Studien nicht vorgegriffen; abgesehen von einigen Bemerkungen und Erläuterungen am Ende des Buches begnügt er sich mit der Wiedergabe des Textes, die mustergültig ist. — ***Version of the New Testament:*** „Diese vortreffliche Ausgabe der saïdischen Evangelien verdanken wir, wie die bohairische des NT., dem unermüdlichen Fleifs und der peinlichen Sorgfalt George Horners, der es auch hier mit seinem bescheidenen, nur seiner grofsen Aufgabe dienenden Sinne verschmäht hat, seinen Namen als Herausgeber zu nennen. Aber auch anonym wird es ihm ein monumentum aere perennius sein.“ (ZAeg. 49, 133.) — Die koptischen Textstücke, die ***Wessely*** veröffentlicht, sind gröfstenteils n.t.liche Fragmente, vor allem aus Matth. und Joh., daneben aus Mc., Luc., Act., Hebr., Phil., Apoc., dazu einige Psalmen. Von Aufserbiblischem einige Heiligengeschichten und ein Stück der Apophthegmata Patrum. Alles sahidisch. Autographie mit technischen Bemerkungen.

c) Nubisch. Bei dem gesteigerten Interesse, dem aus mehreren Gründen die nubischen Studien heute begegnen, ist es mit besonderem Dank zu begrüfsen, dafs sich Zetterstéen der nicht geringen Mühe unterzogen hat, die reichhaltigen Materialien zur Kenntnis der nubischen Dialekte zu ordnen, an der Hand der Werke von Reinisch und Lepsius zu sichten und in den Druck zu geben, die ***Almkvist*** vor einem Menschenalter im Lande gesammelt, aber bis zu seinem Tode unpubliziert gelassen hatte. Zetterstéen, der über seine Behandlung von *A.*s Sammlungen in einem einleitenden Abschnitt Aufschlufs gibt, hat aus ihnen eine ausführliche Grammatik des Nubischen zusammengestellt (der Kenzidialekt ist in einem Abrifs für sich behandelt). Ferner teilt er einige (leider recht wenige) Texte mit

(Redensarten und Erzählungen) und schliefst mit einem nubisch-deutschen und deutsch-nubischen Wörterbuch. Als Verbreiterung der bisher noch recht schmalen Basis für die Erforschung des Nubischen ist der stattliche Band sehr willkommen zu heifsen. — Der ungewöhnliche Wert der von ***Griffith*** veröffentlichten meroitischen Inschrift, die sich auf einer durch Lepsius nach Berlin gebrachten, aber bisher nicht beachteten Opfertafel findet, besteht darin, dafs sie die einzige bis jetzt bekanntgewordene hieroglyphische Parallele zu den zahlreichen inhaltlich entsprechenden, aber in „demotischer" Kursive geschriebenen Texten aus Meroe ist; sie bietet daher einen einzigartigen Schlüssel zur Entzifferung der meroitischen Schrift. *Gr.* gibt zu dem hieroglyphischen Text eine demotische Transskription und eine kurze Bemerkung über den Inhalt.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Burchardt*** kommt auf Grund der rund 6000 Belegstellen des Berliner Wörterbuchs, über die er eine tabellarische Uebersicht gibt, zu dem Ergebnis, dafs die im Gebrauch wechselnden Schreibungen des Wortes für „Vater" auf zwei Wörter zurückgehen, von denen das eine, jtj, von den Pyramiden bis ins Koptische lebendig geblieben, das andere, tf, wohl schon früh abgestorben ist, während man die vom frühen Mittleren Reich an bezeugte Schreibung jtf als eine Kompromifsform zwischen jenen beiden ohne wirkliche Grundlage in der Sprache anzusehen hat. — ***Dyroff*** will das Verschwinden eines ursprünglichen j— im Anlaut mancher koptischer Wörter nicht aus dem „Ursemitischen" (so Sethe), sondern aus der innerägyptischen Sprachgeschichte erklären: aus der Wirkung des Lautgesetzes, wonach j aufserhalb der Tonsilbe verloren geht, und aus Analogiebildungen (wichtig für semitische Umschriften wie אמון, און!). Er bezweifelt auch, dafs ägyptisches j ursprünglich zugleich semitisches א vertrete. — ***Ermans*** Grammatik hat durch die Einarbeitung der neuesten Ergebnisse philologischer Forschung, der eigenen Beobachtungen und der Mitteilungen anderer eine tiefgehende Umwandlung erfahren, besonders in den einleitenden Abschnitten über Schrift, Rechtschreibung und Lautlehre. Der Umfang des Buches ist gegen die vorige Auflage beträchtlich gewachsen. Dafür verkörpert es aber auch den neuesten Stand fachmännischen Wissens auf dem Gebiete, für das es schon in den früheren Auflagen das beste Lehrbuch war. Auch in den beigegebenen Lesestücken sind Veränderungen eingetreten; besonders sind die religiösen Texte durch Exzerpte aus der Geschichte des Schiffbrüchigen ersetzt. — ***Ders.*** führt aus dem reichen Material des Berliner Wörterbuchs ein interessantes und lehrreiches Beispiel für die Inkonsequenzen und Mängel des ägyptischen Schriftsystems vor in einer Zusammenstellung sämtlicher Wörter und Wortbedeutungen, zu deren Bezeichnung die Hieroglyphe O. 71 mit und ohne Komplemente ge-

braucht wird und die untereinander in keiner sicheren Beziehung stehen. — ***Lacau*** bestreitet die bisher herrschende Ansicht, dafs die Verdoppelungen (= Brechungen) von Vokalen im Koptischen in allen Fällen den gleichen Grund haben. Oft seien sie als Wirkung des Verschwindens eines Konsonanten aufzufassen, manchmal aber auch aus dem Einfluſs eines erhalten bleibenden Konsonanten zu erklären. Die Tatsache, dafs in dieser Beziehung die verschiedenen Dialekte des Koptischen einen verschiedenen Bestand aufweisen, will *L.* aus den zeitlichen und örtlichen Beschränkungen erklären, in denen die entscheidenden Lautgesetze wirksam wurden. — ***Maspero:*** § 37 über die verschiedene Behandlung von r und t in den keilschriftlichen Wiedergaben Naptera = Nfrt-irï und Ranpnabre = rnpt-nfrt. § 38 über die Vokalisation der Femininendung (die keilschriftliche Wiedergabe durch a und i in der Amarnazeit, e und i — neben u — in der Aethiopenzeit und später Vorgänger der koptischen Vokalisation: sahidisch e, boheirisch i — also Dialektunterschied zwischen dem thebanischen „Hofägyptisch“ und der unterägyptischen Mundart). § 39 über a in anderen keilschriftlich wiedergegebenen Wörtern. — ***Meinhof*** macht beachtenswerte Mitteilungen über moderne afrikanische Eingeborenenschriften, die einen guten Einblick in die Vorstufen der Schrift geben (zusammenhangslose Aufzeichnungen zu magischen oder mnemotechnischen Zwecken, Satz-, Wort-, Silbenschriften). Fünf Tafeln mit eingehend erläuterten Beispielen sind beigefügt. Für die Vorgeschichte der Schriften der ältesten Kulturvölker (nicht nur der Aegypter) kann man viel aus dem Aufsatz lernen. — Der dritte Band von ***Möller***s Paläographie verfolgt die Geschichte der ägyptischen Buchschrift, des Hieratischen, vom Ende des Neuen Reiches (21. Dyn.) bis an die Grenze der christlichen Zeit (3. Jahrh. n. Chr.), also bis zu ihrem Untergang. Die Anlage des neuen Bandes entspricht den beiden früheren; eine Einleitung bespricht die technischen Einzelheiten (Entwicklung des Schrifttypus, Verwendung der Buchschrift, äufsere Anlage der Handschriften usw.), dann folgt der Kern des Buches, die Schrifttafel, in der zwölf hieratische Kolumnen die einzelnen Stadien der Schriftgeschichte veranschaulichen, schliefslich eine Reihe von Schriftproben aus den benützten Handschriften in photographischer Wiedergabe. Der vierte Band, der aus dem ganzen Werk das Fazit ziehen soll, steht noch aus. — Für das Wort für „König von Oberägypten“, über dessen Konsonantenbestand man bisher im Unklaren war, schlägt ***Sethe*** eine höchst originelle neue Lesung vor. Er findet in ihm „wieder einmal einen Fall für die eigentümliche Sitte der ägyptischen Schrift, solche Bestandteile einer Wortverbindung, die Ehrfurcht verlangen, voranzustellen“. Man habe zu lesen: n(j)-śwt, „der zur Binse gehörige“, „der Besitzer der Binse“ (d. i. der Wappenpflanze des oberägyptischrn Reiches). Durch diese Lesung werden zahlreiche bisher unerklärliche Erscheinungen, die der Lautbestand

des Wortes zumal in keilschriftlichen und anderen Wiedergaben zeigt, ohne weiteres verständlich; für andere, weniger durchsichtige Fälle ergeben sich Erklärungsmöglichkeiten. *S.* bespricht weiterhin die mit n-śwt in Zusammenhang stehenden Schreibungen nsw und ḥn-św, ferner die Fragen der Vokalisation und der Derivate des Wortes; aber es ist nicht möglich, die grofse Menge anregender Beobachtungen, die der Aufsatz enthält, hier aufzuzählen. Nur das eine sei noch bemerkt, dafs auch auf ein paar Wörter des hebräischen Lexikons durch *S.*s Vorschlag neues Licht fällt: שֵׁשׁ „Byssus" (eigentlich „Königslinnen") = šš-(n)-śwt, חָנֵס „Heracleopolis magna" = ḥ-nn-(n)-śwt. — ***Ders.*** möchte den Namen des „grofsen Hausvorstehers" in der Geschichte des Bauern aus dem Mittleren Reich nicht, wie bisher üblich war, Mrwj-tnśj lesen, sondern Mrw s3 Rnśj; das bedeutet nach der damals gebräuchlichen Filiationsbezeichnung, über deren Entwicklung *S.* berichtet, „Merus Sohn Rensi". — ***Spiegelberg*** hält es für kaum zweifelhaft, dafs der ägyptische Name von Pelusium, der in der Spätzeit Swn o. ä. geschrieben wird, ursprünglich śjn gelautet habe, vokalisiert Sajn = LXX Ez. 30 15 Σαιν (statt masor. סִין) = Ann. Assurbanipal Si'nu. Bedeutung: vielleicht „Festung" (vgl. die verschiedenen Migdol in der Nähe). Der griechische Name Pelusion beruhe auf einer Volksetymologie: „Lehmstadt" (von ägypt. śjn „Lehm", wovon aram. סִין ein Lehnwort = πηλός). — Unter ***Torrs*** Bemerkungen, die mit Kritik aufgenommen werden müssen, verdient vielleicht der Identifikationsvorschlag śktw (Schiffe von dort erwähnt unter Thutmosis III., Sethe, Urk. IV 707) = Šigati (syrischer Ortsname, Amarnabr. Kn. 98 11ff.) am ersten Beachtung.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. ***Barsanti*** und ***Gauthier*** veröffentlichen elf vor dem Tempel Ramses' II. in Wadi es Sebua (Nubien) gefundene Stelen (jetzt im Museum zu Kairo). Alle sind den dortigen Lokalgöttern und dem deifizierten Ramses II. geweiht und zwar mit einer einzigen Ausnahme von dem „Königssohn von Kusch", dem Gouverneur der Südländer Setau, der dieses Amt nach anderen Nachrichten schon im 2. Jahre Sethos' I. und nach dem einzigen leserlichen Datum der neuen Stelen noch im 44. Jahre Ramses' II. bekleidete. Dieses Jahr dürfte das Datum der Einweihung des Tempels sein. Die einzige Stele, die nicht Setaus Namen trägt, ist von einem Bildhauer geweiht, dem man nach Masperos Vermutung (ASAE. 11, 158) vielleicht die Herstellung der ganzen Reihe zuschreiben darf. Die Inschriften der Stelen enthalten zumeist nur kurze Weihungen in den üblichen Formen. — ***Bénédite*** versucht aus den bildlichen Darstellungen der Gräber und ihren Beischriften den Mechanismus des ägyptischen Vogelfang-

netzes zu erschliefsen. — ***Borchardt*** kann zwar auf Grund der Ergebnisse der ersten Ausgrabungskampagne in Tell el-Amarna noch kein endgültiges Bild entwerfen, sondern, wie er selbst hervorhebt, nur „eine Reihe von Gedanken“ mitteilen, „die man sich beim jetzigen Stande der Grabung über die Stadt- und Hausanlage der alten Aegypter zur Zeit der 18. Dynastie machen kann“. Aber auch unter diesem Vorbehalt enthält sein Bericht des bau- und kulturgeschichtlich Interessanten genug, so dafs man dem Fortgang der Grabungen unter seiner bewährten Leitung mit Spannung entgegensieht. Bis jetzt sind rund 80 Häuser, darunter eine Anzahl grofs angelegter und vornehm ausgestatteter Bauten, bloſsgelegt worden. Für den Alttestamentler beachtenswert ist *B.*s Verweis auf Deut. 6 9; 11 20 zu den religiösen Inschriften (Anrufungen der Sonnenscheibe und des Königs), die sich auf den Kalksteinpfosten der Hauseingänge gefunden haben. — ***Daressy*** beschreibt die in dem Trümmergebiet des ganz zerstörten Palastes Ramses' III. in Medinet Habu gefundenen Ueberreste von Türschmuck, bestehend in inkrustierten Emailtäfelchen, analog den ehemals in Tell el-Jehudīje gefundenen. Besonders wichtig in historischer und ethnographischer Beziehung sind darunter die charakteristischen Darstellungen gefangener Ausländer, in denen *D.* mit gröfserem oder geringerem Recht Hettiter, Semiten (in zwei Typen), Libyer, Maschwasch, Temhu, Schakalasch, Philister, Turscha und Neger unterscheiden will. Schade, dafs die beigefügten Photographien die bunten Farben der Originale nicht wiedergeben. — Die archäologische Forschung ist in den letzten Jahren über die Grenzen Aegyptens hinaus im Niltal immer weiter stromauf vorgedrungen. Mit ***Garstang***s Ausgrabungen bei Begerawīje im englisch-ägyptischen Sudan hat sie nunmehr schon die jüngere, südlichere Hauptstadt des sog. Aethiopenreiches erreicht. Die auf mehrere Kampagnen angelegte Untersuchung der Ruinen von Meroe hat zwar bis jetzt in vielen Dingen noch kein abschliefsendes Ergebnis gebracht; aber *G.*s Bericht zeigt, wie viel schon durch die ersten Ausgrabungen gewonnen worden ist. *G.* selbst beschreibt in kurzem Text, der mehr als Erläuterung zu dem reichen Material von Bildern und Plänen gedacht ist, die Ueberreste von vier Tempeln aus der Blütezeit von Meroe, ferner die Nekropolen und die viel Eigenartiges bietenden keramischen und sonstigen Kleinfunde. *Sayce* hat ein einleitendes Kapitel über die Geschichte von Meroe vorausgeschickt und sucht in einem anderen Abschnitt die Entzifferung der meroitischen Hieroglyphen zu fördern. Besonders wichtig ist das von *Griffith* beigesteuerte Schlufskapitel, eine sorgfältige Ausgabe aller gefundenen Inschriften in meroitischen Hieroglyphen und in der dort ausgebildeten demotischen Schrift: *Gr.* läfst diesen Texten sogleich seine kürzlich gewonnenen Erkenntnisse über die meroitischen Schriftarten und über die Sprache, auf die sie an-

gewendet wurden, zugute kommen. — ***Maspero*** berichtet über die bei der Blofslegung der Fassade von Ramses' II. Felsentempel in Abu Simbel durch Barsanti 1909 zutagekommene, bisher ganz unbekannte Kapelle Ramses' II. am nördlichen Ende der ganzen Anlage: ein rechteckiger Hof, 4,70 × 3,50 m grofs, die Wände halb aus dem Felsen gehauen, halb in Mauerwerk aufgeführt, kein Dach, Eingang von Süden, also vom Haupttempel her, nach Osten hin, also der Felswand gegenüber, ein pylonartiger Aufbau ohne Tür, inmitten des Hofes ein im Felsen ausgesparter Altar mit Treppe im Westen, auf dem vier Affenstatuen mit erhobenen Vorderfüfsen (als Sonnenanbeter) stehen, zwei nach Osten, zwei nach Westen gerichtet. Oestlich des Altars zwei Obelisken, nördlich auf einem Postament ein nach Süden offener Naos, worin die Bilder des Affen Thots und des Skarabäus Harachtes. *M.* versucht die Riten dieses merkwürdigen Heiligtums zu rekonstruieren; er denkt sich den fungierenden Priester, auf dem Zentralaltar zwischen den Affen stehend, nach Osten gewendet den Aufgang, nach Westen den Untergang der Sonne mit seinen Handlungen und Gebeten begleitend. Das ganze Mobiliar der Kapelle ist jetzt im Museum zu Kairo wieder aufgestellt. — ***Ders.*** bespricht in Nr. 14 seiner Notes de voyages Analogien zu der eben beschriebenen Kapelle von Abu Simbel aus dem Tempel von Gurna und dem Heiligtum von Dēr el-bahri. Die übrigen Notes bringen Inschriften und Graffiti aus älterer und neuerer Zeit, archäologische und volkskundliche Einzelheiten. — ***Reinachs*** Ueberblick über die Ausgrabungen der letzten zwei Jahre in Aegypten hat den Vorzug, von einem Kenner und Besucher der Ausgrabungsstätten verfafst zu sein, geht aber wenig aufs einzelne. — ***Roeder*** stellt vor allem auf Grund der neueren Aufnahmen und Forschungen von Davies, Capart, Quibell und besonders v. Bissing die Anlage und Geschichte des typischen Grabes der Vornehmen im Alten Reich, der sog. Mastaba, übersichtlich und lehrreich dar. Er behandelt zunächst den Grundrifs und Aufbau, dann die Innenräume, zuletzt den Reliefschmuck. Als besonders förderlich erweist sich dabei der von *R.* auch sonst stark betonte Gedanke, dafs überall das Königsgrab und der königliche Totenkult das Vorbild ist, das allmählich immer weitere Kreise nachahmen. — ***Schäfer*** liefert den überzeugenden Nachweis, dafs der Grund für die uns so auffällige Vernachlässigung der perspektivischen Verkürzungen und Verschiebungen in der Zeichenkunst der Aegypter wie überhaupt aller Völker vor den Griechen des 5. Jahrh.s nicht, wie man anzunehmen geneigt ist, in dem Mangel an bewufster Beobachtung der perspektischen Erscheinungen liegt, sondern vielmehr in der klaren Absicht, die Dinge nicht nach ihrem wechselnden, täuschenden Scheine, sondern in ihrer unveränderlichen Wirklichkeit wiederzugeben. Es handelt sich hier nach *Sch.* „um

zwei von Grund aus entgegengesetzte Standpunkte in der Wiedergabe der Sinnenwelt. Auf dem uns vertrauten ist man bestrebt, den täuschenden Sinneseindruck mit möglichster Treue wiederzugeben, auf dem andern dagegen bemüht man sich, die Dinge in ihrer Wirklichkeit, soweit es die erlangte Kenntnis und das augenblickliche Interesse gestatten, darzustellen". Trugkunst gegen Wirklichkeitskunst, Subjektivismus gegen Objektivismus! *Sch.* belegt seine These in bezug auf die bewufste Kenntnis der perspektivischen Erscheinungen im vorgriechischen Altertum aus dem Etanamythus der Bibliothek Assurbanipals (KB. VI 1, 113—115), in bezug auf die bewufste Scheu vor der Perspektive in der Malerei aus Platos Widerspruch gegen die *σκιαγραφία* (Staat 602C) und aus Platos Lobspruch auf die an den alten Gesetzen festhaltende ägyptische Kunst (Gesetze 656D, E). Daneben verweist er auf die Zeichnungen der Kinder und auf das Empfinden der künstlerisch Ungebildeten. Die Lektüre der Abhandlung läfst uns mit Spannung auf das gröfsere Werk über die ägyptische Kunst warten, das *Sch.* plant und dem der besprochene Aufsatz entnommen ist. — ***Touraïeff*** gibt eine nützliche Zusammenstellung der in Südrufsland bei Ausgrabungen und sonst gefundenen und nun in Museen und Privatsammlungen zerstreuten Gegenstände ägyptischer Herkunft oder Nachahmung aus saitischer, griechischer und römischer Zeit. Ihre weite, lange Jahrhunderte überdauernde Verbreitung von den Griechenstädten des Schwarzen Meeres und vom Bosporanischen Reiche aus scheint ihm mit Drexlers Hinweis auf die Einführung ägyptischer Kulte nicht genügend erklärt; daneben ist das Interesse der antiquarischen Sammler, der Amulettglaube, der Schmucktrieb, die Mode, der Bedarf an Siegeln u. ä. zu bedenken. Nur so erklärt sich auch die starke Imitation der Aegyptiaca im Lande selbst. — ***Weigall*** teilt u. a. mit, dafs sich der Name Chufus (Cheops) auf der Insel Sehēl im Gebiet des ersten Katarakts gefunden hat. Das wäre die älteste bis jetzt bekannt gewordene Inschrift der Gegend. Ferner verdient Erwähnung, dafs *W.* glaubt, in dem herrenlosen Grab Nr. 39 des thebanischen Königstals das Grab Amenophis' I. erkannt zu haben. — ***Weill*** schickt seinem vorläufigen Bericht über die Ausgrabungen von 1910 in Koptos lesenswerte Abschnitte über die geographische und geschichtliche Bedeutung der Stadt im Altertum (besonders über ihre Rolle im Handelsverkehr zum Roten Meere hinüber), sowie eine Beschreibung der ausgedehnten Ruinenlagen in ihrem heutigen Zustande voraus. — ***Wiedemann*** erklärt u. a. die von Piehl (PSBA. 10, 533) und Mallet (Rec. de trav. 188) veröffentlichten Inschriften einer Statue des Athener Museums bestimmt für eine Fälschung, bei der ein Text der libyschen Periode als Vorlage diente. Die in dem Isistempel von Pompeii gefundene Stele Nr. 1035 des Museums zu Neapel,

über deren Entstehungszeit die Meinungen schwanken, weist er der Regierung Ptolemaios' I. zu. Auch ein paar hübsche ägyptische Toilettegegenstände des Karlsruher Museums, die er abbildet und beschreibt, seien erwähnt.

5. Geographie. Geschichte. Kultur. ***Bissing*** redet zunächst von den verschiedenen Gebieten der ägyptischen „Wissenschaft": Mathematik, Astronomie (deren Lichtseite das starke Zurücktreten der Astrologie!), Geographie, Medizin, Hermetik (nur die niedere vorhanden), Historiographie. Als charakteristisch tritt überall hervor das Haften des ägyptischen Denkens an den Einzelheiten, die Unfähigkeit, „logisch zu verallgemeinern, die Mannigfaltigkeit der Erscheinungen kühn zusammenzufassen, Gesetze zu finden". Trotzdem war diese an sich unfruchtbare Weisheit der Aegypter nicht ohne geschichtliche Wirkung; sie „gab die so notwendigen Unterlagen an die Hand zur Nachprüfung der griechischen kühnen Hypothesen". Aus der Verbindung beider Elemente erwuchs die alexandrinische Wissenschaft. — ***Clédat*** berichtet eingehend über eine Forschungsreise in dem Gebiete zwischen el-Faramā (= Pelusium) im Westen und el-'Arīsch (= Rhinocolura) im Osten. Er umritt den Sirbonissee (Sabchat Berdawīl) einmal nördlich, einmal südlich, stellte eine Anzahl antiker (römischer) Ortslagen fest, lokalisierte einige Ortsnamen der antiken Literatur und fand griechische Inschriften (nichts Vorrömisches). Er glaubt, daſs das Gebiet in römischer Zeit stark besiedelt und durch eine wichtige militärische Linie mit verschanzten Lagern usw. gegen Angriffe von Osten gedeckt war. — ***Daressy*** bespricht die auf Unterägypten bezüglichen Kolumnen des aus der Ptolemäerzeit stammenden demotischen Papyrus Kairo Nr. 31169, den Spiegelberg (Catal. génér., Demot. Denkm. II 270, Taf. 109) herausgegeben hat. Auch nach *D.*s Untersuchung bleibt freilich ein groſser Teil der dort aufgezählten Ortsnamen dunkel, und von den Identifikationen, die *D.* vorschlägt, sind viele recht unsicher. Immerhin ergibt sich manche beachtenswerte Einzelheit, besonders auch für den Ostrand des Deltas und das Wādi Tūmīlāt. Hier werden u. a. genannt Pīthôm-Sukkôt, ein „See (?) der ḫ3rtj", wobei man an פִּי־הַחִירֹת denken kann, und schlieſslich, einmal für sich, dreimal mit Näherbestimmungen, mktr(t) = מִגְדֹּל. *D.*s Versuch, mit Hilfe dieser Namen eine Erklärung von Ex. 12ff. zu geben, bedarf der topographischen Nachprüfung. — ***Erman*** stellt aus den Unheilsschilderungen des Pap. Leiden I, 344 (Gardiners Admonitions) die charakteristischen Züge einer altägyptischen Revolution zusammen — an der Uebersetzung Gardiners bringt er dabei manche Verbesserung an —; er betont mit Recht den hohen Wert dieser Schilderungen, als deren tatsächlichen Hintergrund er die Zeit zwischen dem Alten und Mittleren Reiche vermutet, für

unsere Kenntnis der inneren Bewegung des geschichtlichen Lebens in Aegypten. — ***Falls*** erzählt in begeisterten Worten von den Reisen, Entdeckungen und Ausgrabungen der Kaufmannschen Menasexpedition in der Libyschen Wüste. Leider fehlt dem Verf. die wissenschaftliche Vertiefung in die Gegenstände, die er behandelt; sonst hätte sein auf einen grofsen Leserkreis berechnetes Buch auch zu der gelehrten Erforschung des noch wenig bekannten Gebietes einen Beitrag liefern können. Der Bilderschmuck ist grofsenteils gut. — ***Küthmanns*** Dissertation bedeutet einen energischen Vorstofs gegen die heute vorherrschende Meinung, wie sie besonders Naville begründet hat, dafs der Meerbusen von Suês sich noch in historischer Zeit weit über sein jetziges Ende nach Norden erstreckt habe. Eine gründliche Erörterung der ägyptischen und griechisch-römischen Quellen führt *K.* zu dem Ergebnis, dafs die Stadt Klysma mit dem bei Suês gelegenen Tell Kolzum gleichzusetzen ist, dafs eben dort (bei Arsinoe = Klysma?) der berühmte antike Kanal vom Nil her durch das Wādi Tūmīlāt den Meerbusen erreicht hat und dafs das Wādi Tūmīlāt, das Gebiet des achten unterägyptischen Gaues, als ein Kolonialland zu betrachten ist, das erst zwischen dem Mittleren und Neuen Reich zu Aegypten gezogen wurde. Die Wichtigkeit dieser Ergebnisse für die Fragen der ägyptischen Topographie wie auch für die Erklärung der israelitischen Traditionen vom Auszug aus Aegypten liegt auf der Hand; zu einer Nachprüfung von *K.*s Beweisgängen ist hier nicht der Ort. In einem letzten Abschnitt begründet *K.* die Identifikation der im Neuen Reiche oft genannten Grenzfestung T̲ꜣrw mit dem römischen Ort Sile = modern Abu Sēfe bei el-Kantara an der syrisch-ägyptischen Hauptstrafse. — Auch ***Müller*** (wie *Daressy* s. o.!) beschäftigt sich mit dem demotischen Pap. Kairo Nr. 31169 und bringt ein paar neue Lesungen; aber die Hauptsache ist ihm, auf die Schwierigkeiten des sehr entstellten Textes hinzuweisen und die Notwendigkeit einer neuen Untersuchung des Originals zu betonen. — ***Weill*** führt zunächst seine Analyse der in der hellenistischen Literatur erhaltenen Traditionen über die Hyksos oder über eine irgendwie sonst näher bezeichnete Herrschaft von Fremden im alten Aegypten zu Ende und wendet sich dann dem zweiten Teil seiner Untersuchung, dem Studium der zeitgenössischen Denkmäler aus der Zeit zwischen dem Mittleren und dem Neuen Reiche, zu. Das Ergebnis ist eine durchgreifende Entwertung der Traditionen und eine starke Einschränkung der geschichtlichen Rolle der Hyksos. Diese sollen semitische Beduinen gewesen sein, die mit Einwilligung der Könige von Tanis, also auf friedlichem Wege, ins Delta kamen und als deren Söldner die zeitweilige Unterwerfung Oberägyptens, besonders auch der Thebais, besorgten, freilich um bald ihre angeblichen Herren auf ein Schattenkönigtum zu beschränken usw. Da schon die ersten Abschnitte von *W.*s Untersuchung starke Bedenken gegen sich haben

(besonders die Ausführungen über das literarische Schema von der Staatsumwälzung in den Denkmälern des Neuen Reiches), wird man bei aller Anerkennung der anregenden Gedanken, die sich in der breit geschriebenen Abhandlung finden, doch der Konstruktion *W.*s im ganzen kritisch gegenüberstehen müssen.

6. Religion. ***Bissing*** hält das Wort „Ka'i" für eine Nisbebildung von k3(w) „Speise(n)" und übersetzt demgemäfs: „derjenige Teil des Menschen, der zur Speise gehört, der ihn befähigt, die Speise aufzunehmen, und insofern dann allerdings das Lebensprinzip, die Lebenskräfte" (so schon Rec. de trav. 25, 182). *B.* versucht in einem Ueberblick zu zeigen, dafs „alle Tatsachen, die wir vom Ka'i wissen", „unter dieser Voraussetzung leicht erklärlich" sind. — ***Davies*** hat zu den wenigen bisher bekannten Abbildungen des Gottes Sched, einer jugendlichen Form des Onuris, hinzu eine neue Darstellung, leider schlecht erhalten, aus der 18. Dynastie gefunden. — ***Gardiner*** gibt der zuletzt von Breasted (Ancient Records IV § 414) behandelten Inschrift aus dem Grabe des Setau in el-Kab einen neuen Sinn durch Einfügung eines auf das gleiche Ereignis bezüglichen Satzes aus Pap. Turin 44, 18f. (Breasted, ib. § 413) in eine von Breasted nicht berücksichtigte Zeilenlücke. Danach handelt es sich um die Abholung der heiligen Barke der Nechbet von el-Kab durch den Vezier To nach der Residenz (Tanis?) zur Feier des ersten Regierungsjubiläums Ramses' III. Anhangsweise bespricht *G.* die Familienverhältnisse jenes Setau, des Hohenpriesters der Nechbet, und die von seinen Verwandten bekleideten Aemter; dabei ergibt sich mit genügender Deutlichkeit als familienpolitischer Grundsatz seines Geschlechts das Streben, eine Reihe wichtiger priesterlicher Aemter um jeden Preis selbst besetzt zu halten — ein Vorbote jener erblichen Priesterkaste, von der die klassischen Schriftsteller reden. — ***Grapow*** stellt eine Reihe von Sprüchen aus der Totenliteratur zusammen, in denen der Verstorbene die Götter mit allerlei Schrecklichem bedroht für den Fall, dafs sie ihm nicht zu Willen sind und ihn auf seinem Wege ins und im Jenseits hemmen. Der Tote ist dabei den Göttern „als fast gleichberechtigtes, gleich machtvolles Wesen gegenübergestellt". Das pafst, wie *Gr.* mit Recht ausführt, sehr wohl in den Gedankenkreis der Pyramidentexte hinein, dagegen schlecht in die Stimmung des Totenbuches, in dem sich auch noch derartige Sprüche finden, in die Umgebung dieses Buches „der Todesangst und des Grauens vor dem künftigen Leben mit all seinen vermeintlichen Schrecken". Vom Standpunkt des Totenbuches erscheinen jene Drohformeln demnach als Ueberbleibsel einer älteren, sonst aufgegebenen Vorstellung von den Toten. — ***Junker*** teilt von seinen höchst wichtigen Studien über die Schlacht- und Brandopfer einstweilen nur die Ergebnisse mit; die Quellenbelege — er benützt das ganze reiche Material der Tempel der Spätzeit — sollen später folgen. Er

gruppiert die Schlachtopfer in Menschenopfer (für Philae noch durch Procop. de bello Pers. I 19 als in natura vollzogen bezeugt!), Tieropfer auf rein mythologischer Grundlage (besonders Mythus von Horus und Seth; wirkliche Riten, aber oft mit Wachsfiguren vollzogen) und die gewöhnlichen Schlachtopfer (Ochsen, Gazellen, Gänse). Für die Auffassung der Opferhandlung stellt *J.* die Leitsätze auf: „1. Die Tiere symbolisieren allemal die Feinde (der Götter). 2. Sie waren nicht als Speise der Götter gedacht. 3. Die Fleischstücke wurden verbrannt, was die volle Vernichtung des Feindes versinnbilden sollte." Immer liegen Mythen von den Kämpfen der Götter zugrunde. „Ansätze zu diesen Opferideen lassen sich in den ältesten Zeiten nachweisen, aber wir wissen nicht, wann sie die Vorherrschaft erlangen." „Wir haben auf jeden Fall eine dem gewöhnlichen Gang entgegengesetzte Entwicklung vor uns, als deren Resultat wir jene finsteren Auffassungen sehen, die sich sonst im Laufe der Zeit und mit dem Fortschritt der Kultur zu mildern pflegen." — ***Roeder*** behandelt die Verwendung von Blumen und Blumen„sträufsen" im ägyptischen Kultus, besonders deren Eindringen bei den Nubiern der römischen Zeit im Zusammenhang mit dem Isisdienst. — ***Steindorff*** gibt für seine schon früher geäufserte Ansicht, dafs der Ka nicht als ein Doppelgänger des Menschen (so die vorherrschende Meinung), sondern als eine Art Schutzgeist oder „Genius" zu betrachten sei, zwar auch hier keine vollständige Begründung, legt aber wichtiges Urteilsmaterial vor, indem er 1. die Belege für göttlichen Charakter des Ka aufführt, 2. die Wertlosigkeit von Ausdrücken wie ḥt-kꜣ „Grab", ḥm-kꜣ „Totenpriester", n kꜣ n (in der ḥtp dj n-śwt — Formel; erst seit dem Mittleren Reich!) für die Frage nach dem Wesen des Ka nachweist, 3. die gewöhnlichen Grabstatuen für Statuen des Verstorbenen, nicht des Ka erklärt. — ***Stolk***s Monographie über Ptah, die Vorstellungen von ihm (als Lokalgott von Memphis, als Schöpfer, Künstler und Urgott, als Totengott) und die ihm gewidmete Verehrung (im offiziellen Kultus zu Memphis und anderwärts und in der Volksreligion) ist ein sehr erfreuliches Seitenstück zu Roeders Artikeln bei Roscher (s. die Bibliographie), musterhaft in der Verwertung des Materials und vorsichtig in der Kombination der einzelnen Züge. Es ist dringend zu wünschen, dafs bald einmal jedem Gott im ägyptischen Pantheon in ähnlicher Weise eine Sonderstudie gewidmet wird. Im Anhang ein Ueberblick über die wichtigsten Typen der Darstellung Ptahs in der Kunst und ein Verzeichnis der mit Ptah zusammengesetzten Eigennamen.

7. Aegypten und die Bibel. ***Erman***s ausführliche, schlechthin ablehnende Kritik an Völters oft aufgelegtem Buche verdient die Beachtung aller derer, die sich gern oder ungern für vergleichende Mythologie interessieren. Denn der Fall, den *E.* be-

handelt, ist typisch für eine ganze Gruppe neuerer und neuester Erscheinungen. — ***Petrie*** verfolgt auf 150 Seiten die Beziehungen zwischen Aegypten und Israel von der Zeit des Mittleren Reiches bis auf die Periode des werdenden Christentums herab oder — so liefse sich wohl das Eigenartige an dem Buche besser bezeichnen — er stellt auf diesem engen Raum eine Reihe von Hypothesen zu jenem Thema zusammen, die er im Laufe der letzten Jahre in seinen gröfseren Publikationen verstreut vorgetragen hat. Das Buch, das auf Laien als Leser berechnet ist und daher auf eingehende Begründung der dargebotenen Ansichten verzichtet, will mit um so kritischeren Blicken betrachtet werden, als es selbst in vielen Dingen einen durchaus unkritischen Standpunkt vertritt.

C. Assyriologie.

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Dhorme, P.,*** Mélanges (RAss. 8, 97—105). — ***Hogg, H. W.,*** Survey of recent Assyriology. 2. Period: 1908—09. 70. 1910. Ed., Schultze. 1 sh. 6 d. — *Weidner, E.*, Assyriol. Miszellen (ZA. 25, 216—218).

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. ***Barton, G. A.,*** Hilprecht's Fragment of the Babylonian Deluge Story (JAmOS. 31, 30—48). — *Ders.*, Another Word as to the Date of Hilprecht's Deluge Tablet (ExpT. 22, 278 bis 279). — *Ders.*, A Babylonian Ledger Account of Reeds and Wood (AJSL. 27, 322—327). — *Bezold, C.*, Bab.-assyr. Texte übersetzt. I. Schöpfung u. Sintflut. 2., um d. Sintflutbericht verm. Aufl. (KIT. 7.) 24. — *Boissier, A.*, Nouveaux documents de Boghaz-Köi (Bab. 4, 216—228). — *Christian, V.*, Ergänzungen u. Bemerkungen zu S^a, S^b, S^{b_1} und S^c (WZKM. 25, 127—152) [Textkritisches auf Grund der neuen Ausgabe in CT. 11 u. 12, 32]. — *Ders.*, Zum Meifsnerschen Vokabular in OLZ. 1911, S. 385 (ib. 423—425). — *Ders.*, Bemerkungen zur 4. Tafel der Serie diri : DIRIG : sî aiaku : vatru (ZA. 25, 364—371) [K. 4174 (= CT. 11, 45ff.) ergänzt durch 82—8—16, 1 (ass.); die Verbindung liegt in 82—8—16, 1 (bab.)]. — *Condamin, A.*, Brief an C. Bezold (ib. 219—220) [Zur Uebersetzg. von Bu. 89—4—26, 161]. — *Cruickshank, W.*, Sumerian Administrative Documents (ExpT. 22, 231—232) [zu *Myhrman*, Bab. Exp. of the Univ. of Penns., Ser. A, Vol. III, Pars 1; s. JB. 30, 30]. — ***Cuneiform Texts*** from Babylonian Tablets, etc., in the British Museum. Part XXVII—XXIX. 8, 7, 13. Je 50 Taf. 4°. Lo., 1910. — *Deimel, A.*, Studien zu CT. I, III, V, VII, IX u. X (ZA. 25, 328—344) [erörtert zwei Formeln der sumer. Verwaltungsurkunden]. — *[Ders.]*, Codex Ḫammurabi. Textus primig., transscr., transl. Lat., vocabul., tabula comparationis inter leges Mosis et Ḫ. 45, 16. Fol. Rom, 1910. — *Delaporte, L.*, Document mathématique de l'époque des rois d'Our (RAss. 8, 131—133) [aus Tello; „MIO 7375"]. — *Ders.*, Tablettes de Dréhem (ib. 183—198) [Autographie u. Uebers. von 22 Tafeln mit einigen Bemerkungen]. — *Délégation en Perse.* Mémoires publ. sous la direction de J. de Morgan. Tome 9. Textes élamites-anzanites par *V. Scheil.* 3. sér. 4°. Fr. 50. Tome 10. Textes élamites-sémitiques par *V. Scheil* et *J.-E. Gautier.* 4. sér. 4°. 13 Taf. Fr. 40. Tome 11. Textes élamites-anzanites par *V. Scheil.* 4. sér. 4°. — *Dhorme, P.*, Tablette rituelle néo-babylonienne (RAss. 8, 41—64) [Autogr., Umschrift, Uebers. u. Bemerkgn. zu Louvre MNB 1848]. — *Ders.*, Deux ex-voto babyloniens (RB., NS. 8, 277 bis 279). — European comment on the „Deluge" Fragment (Independent 1910, 1408—1409). — *Fossey, Ch.*, Textes babyloniens inédits (Bab. 4, 248—250). — *Genouillac, H. de*, Mission franç. de Chaldée. Inventaire des tablettes de Tello

cons. au Musée Imp. Ottoman. T. 2. Textes de l'époque d'Agadé et de l'époque d'Ur. 2. part. 55. 7 Taf. P., Leroux. — *Ders.*, Tablettes de Dréhem publ. avec inventaires et tables. (Musée du Louvre.) VIII, 21. 51 Taf. 4°. P., Geuthner. Fr. 20. — *Ders.*, La trouvaille de Dréhem. Étude avec choix de textes de Constantinople et Bruxelles. 20. 20 Taf. 4°. Ebda. Fr. 12. — *Ders.*, Textes juridiques de l'époque d'Ur (RAss. 8, 1—32) [26 Taf. aus Tello; Umschr., Uebers., kurze Erklärg.]. — *Gry, L.*, Notes d'assyriologie (OLZ. 14, 293—294) [Einzelheiten zu NE. 11, 6 u. CT. 15, 45, 27]. — *Harper, R. Fr.*, Assyrian and Babylonian Letters belonging to the Kouyunjik Coll. of the Brit. Mus. Parts 10 a. 11. XVI, 120. XVI, 120. Lo., Luzac. — *Hilprecht, H. V.*, The Story of the Deluge (Amer. Antiq. a. Orient. Journ. 32, 2). — ***Hinke, W. J.,*** Selected Babylonian Kudurru Inscriptions. (Semitic Study Series, ed. by *R. J. H. Gottheil* a. *M. Jastrow jr.*, No. 14.) XIV, 90. Leiden, vorm. Brill. ℳ 6. [Rez. *H. Ranke* ThLz. 36. 546—547; *A. Gustavs* ThLBr. 35, 51—52; ThT. 45, 383—384.] — ***Holma, H.,*** K. 10164 (ZA. 25, 379—382). — ***Holt, J. L.,*** Tablets from the R. C. Thompson Collection in Haskell Or. Mus., Chicago (AJSL. 27, 193—232). — *Hoonacker, A. v.*, Notes sur quelques passages des Annales d'Ašourbanipal (ZA. 25, 358—364) [zu Kol. 3, 73; 4, 30, 70ff.; 5, 24ff.; 7, 48.] — *Hüsing, G.*, Die grofse Stele des Šutrak-Nahhunte I. (OLZ. 14, 393—396) [Ergänzungs- u. Erklärungsversuche]. — ***King, L. W.,*** A Neo-Babylonian Syllabary of the Class Sc (ZA. 25, 298—303). — ***Kohler, J.*** u. ***A. Ungnad,*** Hammurabis Gesetz. 5. Bd. Uebersetzte Urkunden, Verwaltungsregister, Inventare, Erläutergn. VII, 128. L., Pfeiffer. ℳ 10. — ***Dies.,*** Hundert ausgewählte Rechtsurkunden aus d. Spätzeit des bab. Schrifttums von Xerxes bis Mithridates II. IV, 89. Ebda. ℳ 5. — ***Knudtzon, J. A.,*** Die El-Amarna-Tafeln. 13. Lfrg. (Vorderas. Bibl., 2. Stück.) L., Hinrichs. ℳ 3. — ***Langdon, S.,*** Tablets from Kiš (PSBA. 33, 185—196, 232—242, m. 14 Taf.). — ***Ders.,*** A Letter of Rim-Sin, King of Larsa (ib. 221—222, m. Taf.). — *Ders.*, Tablets from the Archives of Drehem, with a complete account of the origin of the Sumerian Calendar, transl., comm. 25. 23 Taf. 4°. P., Geuthner. Fr. 5. — *Ders.*, Some Sumerian Contracts (ZA. 25, 205—214). — *Ders.*, The Edinburgh Fragment of the Epic of Creation (ExpT. 22, 278) [zu Sayces Publikation (s. u.!), ohne wesentl. Abweichung]. — *Ders.*, A Liturgy of the Cult of Tammuz (Bab. 4, 229—245). — *Ders.*, Two Tablets of the period of Lugalanda (ib. 246—247). — *Ders.*, Note concerning EIH. III 46 (OLZ. 14, 517—518) [Lesung von 1 Rawl. 54 b, 46 auf Grund von Koldewey, Tempel v. Babylon 56]. — *Lechner v. d. Lech, J.*, Istar u. Gilgamos. Babyl. Sage. 20. Budapest, Turan. Ges. — *Meinhold, J.*, Ein neuer Fund zur Sintflutgeschichte (IWWKT. 1911, 147—159). — ***Meifsner, B.,*** Bemerkungen zu den Asarhaddoninschriften (OLZ. 14, 474—477). — *Ders.*, Babylonische Prodigienbücher (Festschr. z. Jahrh.feier d. Breslauer Univ., 256—263). — ***Messerschmidt, L.,*** Keilschrifttexte histor. Inhalts. Autogr. (Ausgrabgn. der DOG. in Assur. E. Schriftdenkmäler aus assyr. Zeit, hrsg. v. F. Delitzsch. I. = 16. wissensch. Veröff. der DOG.) XIV, 78. Fol. L., Hinrichs. ℳ 12. [Rez. *A. Gustavs* ThLBr. 35, 52.] — ***Myhrman, D. W.,*** Babylonian Hymns and Prayers. (Univ. of Pennsylvania. Museum. Publ. of the Babyl. Section. Vol. I. No. 1.) 12. 47 Taf. 4°. Ph. [Rez. *H. Ranke* ThLz. 37, 34—35.] — *Pinches, T. G.*, Babylonian Inscriptions (PSBA. 33, 155—161). — *Ders.*, Tablets from Tel-loh in private Collections (JAS. 1911, 1039—1062). — *Poebel, A.*, Zur Geierstele (OLZ. 14, 198—200) [neue Erklärung von Kol. 5, 20—29]. — *Prince, J. D.*, A Divine Lament [CT. 15, 24—25] (JAmOS. 31, 395—402). — *Ders.*, A Hymn to Tammuz [CT. 15, 20, 21] (AJSL. 27, 84—89). — *Radau, H.*, Sumerian Hymns and Prayers to God Nin-Ib from the Temple Library of Nippur. (The Bab. Exp. of the Univ. of Penns., Ser. A, Vol. 29, P. 1.) X, 88. 21 Taf. 4°. ℳ 12,75. [Rez. *A. Ungnad* ZDMG. 65, 608 bis 612; *A. H. Sayce* ExpT. 22, 479—480; *E. Tisserant* RStO. 4, 333—336.] — ***Sarsowsky, A.,*** Keilschriftl. Urkundenbuch zum AT. in Urschrift. Mit

Wörter- u. Eigennamenverzeichnis v. *M. Schorr*. I. Tl.: Historische Texte. VII, 71. Fol. Leiden, vorm. Brill. *M* 20. [Rez. *W. Erbt* DLZ. 33, 535 bis 537.] — ***Sayce, A. H.,*** The earliest mention of Borsippa. A new fragment of the Creation Legend (PSBA. 33, 6—7). — *Ders.*, The Cuneiform Inscriptions of Van. Part 8 (JAS. 1911, 49—63). — ***Schorr, M.,*** Altbabyl. Rechtsurkunden aus d. Zeit der 1. babyl. Dynastie. 3. Heft (SAW., ph.-h. Kl., 165, 2. 102 S.). — *Scheil, V.*, Nouveau chant sumérien en l'honneur d'Ištar et de Tamûz (RAss. 8, 161—171, m. Taf.). — *Thureau-Dangin, Fr.*, Notes assyriologiques 6—15 (ib. 81—95, 135—158). — *Ders.*, Une inscription de Narâm-Sin (ib. 199—200). — *Ders.*, Encore la Stèle des Vautours (OLZ. 14, 387—388) [zu *Witzel*, s. u.!]. — ***Ungnad, A.*** u. ***H. Greſsmann,*** Das Gilgamesch-Epos. Neu übers. u. gemeinverständl. erkl. (Forschungen z. Rel. u. Lit. d. A. u. NT., 14. Heft.) IV, 232. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht. *M* 5. [Rez. *A. Loisy* RC. 45, 366—369; *H. de Genouillac* RAss. 8, 159—160; *J. Halévy* RS. 19, 237—240; *A. Jeremias* ThLBl. 33, 1—4; *O. Weber* LZBl. 63, 125—126.] — *Ungnad, A.*, Aus der altbabyl. Kontraktliteratur (OLZ. 14, 106—108). — *Ders.*, Zu den assyr. Götterlisten (ib. 151—154) [Einzelbemerkgn. zu CT. 24 u. 25]. — *Vanderburgh, F. A.*, Babylonian Tammuz Lamentations (AJSL. 27, 312—321) [CT. 15, 28, 29; sumer. Text, Uebers., Noten]. — *Willems*, Ein neuer babyl. Sintflutbericht (Pastor Bonus 1911, 5). — *Witzel, M.*, Nochmals zur Geierstele (OLZ. 14, 337—341) [zu *Poebel*, s. o.!] — ***Zimmern, H.,*** Babyl. Hymnen u. Gebete. 2. Auswahl. (AO. 13, 1.) 32. *M* 0,60. — ***Ders.,*** Zur Herstellung der groſsen bab. Götterliste An — (ilu) Anum (Ber. d. Sächs. Ges. d. Wiss., ph.-h. Kl., 63, 83—125). — *Ders.*, Zur Vervollständigung von K. 2001 [Craig RT. I 15ff.] (ZA. 25, 194—196) [K. 6475 gehört mit einigen Zeilen Abstand vor K. 2001]. — *Ders.*, Ein Berliner Duplikat zur Ellilhymne CT. XV 11f. (ib. 201—205) [Berlin VAT. 617, sumerisch, aus altbabyl. Zeit; *Z.* verzeichnet sämtliche Varianten].

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. *Ball, C. J.*, The Hebrew Term for ‚Atone' (ExpT. 22, 478—479) [stimmt *Burney* (s. u.) bei]. — ***Barton, G. A.,*** On the Etymology of Ishtar (JAmOS. 31, 355—358). — *Ders.*, The Expression SA-DUG in early sumerian Texts (AJSL. 28, 63 bis 65). — *Burney, C. F.*, The Hebrew Word for ‚Atone' (ExpT. 22, 325 bis 327) [vermutet wegen CT. 12, 6 als Grundbedeutg. von ass. kuppuru: „weiſs, glänzend machen", vgl. *Langdon*]. — ***Daiches, S.,*** Lexikalisches (ZA. 25, 382—383). — *Deimel, A.*, Vocabularium Sumericum ad textus archaicos, historicos et alios quosd. IV, 108. Fol. Rom, 1910. [Rez. *H. G.* RAss. 8, 96.] — *Galgóczy, J.*, Šumírisch-grammat. Miszellen (ZA. 25, 89—113). — *Gustavs, A.*, Abd-ḫiba = Put-i-Ḫepa (OLZ. 14, 341—343) [Lesung in Mitannisprache]. — *Halévy, J.*, Le nom du matelot du Noé babylonien (JA., 10. Ser., T. 16, 627—130) [angefügt Bemerkungen über die Namen der sumer. Hauptstädte, die H. semitisch erklärt, und über den Dämon Lilu, den er auch in Jes. 2, 18: כְּלִיל findet]. — *Ders.*, Onomastique fluviale suméro-accadienne (ib. 17, 182—185). — *Ders.*, Précis d'allographie assyro-bab. (RS. 19, 30—95, 160 bis 190, 266—337, 419—451). — *Ders.*, La chute du „w" après une consonne en Babylonien archaique (ib. 104—110). — *Ders.*, Correspondance sumérol. (ib. 191—196). — *Ders.*, Lectures erronées à corriger. Avis aux suméristes (ib. 197—200, 340—343). — *Ders.*, Notes suméro-hongroises (ib. 368—374) [zu *Galgóczy*, s. o.!] — *Haupt, P.*, Immeru, Schaf, und ūru, Pferd (ZDMG. 65, 107—108). — *Ders.*, Ikkār und irriš, Landmann (ib. 561—566). — *Holma, H.*, Die Namen der Körperteile im Assyrisch-Babyl. Lexikal.-etymol. Studie. (Annales Acad. Scient. Fenn., Ser. B, T. 7, 1.) XIX, 183. (L., Harrassowitz.) *M* 8. — ***Hrozný, Fr.,*** KU-KAR, iškaru und אִשכָּר (WZKM. 25, 318—326). — ***Johnston, Chr.,*** Assyrian Lexicographical Notes (AJSL. 27, 187—189). — *King, L. W.*, The Meaning and Use of Ḳutaru in Assyrian Magic (PSBA. 33, 62—67) [„object for ceremonial burning" nach K. 2385 in CT. 29]. — *Ders.*,

On Methods of expressing the tens of Ka under the „royal gur“ System (ZA. 25, 350—355). — ***Klauber, E. G.,*** Bêl ṭâbti (AJSL. 27, 331—334). — ***Landsberger, B.,*** Die Lesung des Ideogramms KAS-BU (ZA. 25, 385 bis 386). — *Ders.*, Iṭinnu, (w)aṭmānu (ib. 384—385). — *Ders.*, Ipte-bît(am) (OLZ. 14, 247). — *Langdon, St.*, A Sumerian Grammar and Chrestomathy, with a vocab. of the principal roots in Sumerian and a list of the most important syllabic a. vowel transcriptions. VII, II, 310. N.Y., Stechert. $ 6. [Rez. *B. Meißner* DLZ. 33, 663—664; *J. D. Prince* AJSL. 28, 66—77.] — *Ders.*, The Babylonian zuḫaru (PSBA. 33, 121—127) [„agent, messenger“ in Urkunden der 1. bab. Dyn., darunter mehreren in CT. 29, die *L.* behandelt]. — *Ders.*, The Signs CT. 11, 25a, 4 and 9 (ib. 50—52). — *Ders.*, The Hebrew Word for ‚Atone‘ (ExpT. 22, 320—325; Nachtrag ib. 380—381) [gibt einen guten Ueberblick über die Bedeutungen des ass. kapāru, wovon er hebr. כִּפֶּר ableitet]. — *Ders.*, The Principles of Sumerian Noun Formation (Bab. 4, 1—8). — *Leander, P.*, Zur Etymologie des assyr. Wortes agargarū (Monde or. 5, 37—38) [behauptet semit. Ursprung]. — *Meißner, B.*, Aškapu (OLZ. 14, 385—387); dazu *F. Perles* (ib. 545) u. *V. Christian* (s. unter C 2!) [bed. „Schuster, Sattler“, auch aram. u. arab. als Lehnwort]. — *Myhrman, D. W.*, Nouveaux noms propres de l'époque des rois d'Our (Bab. 4, 251—257). — *Nöldeke, Th.*, Correspondance sumérol. (RS. 19, 191). — *Poebel, A.*, Zur Aussprache der sumer. Phrasen in den altbabyl. Rechtsurkunden (OLZ. 14, 241—247, 559—561) [gegen *Ungnad*, ib. 24—26; vgl. JB. 30, 36f. u. *Ungnad* u.]. — *Ders.*, Die Genetivkonstruktion im Sumerischen (Bab. 4, 193—215). — *Prince, J. D.*, Certain grammat. Phenomena in Sumerian (AJSL. 27, 328—330). — ***Sarsowsky, A.,*** Die Bedeutung des Namens Karkamis (ZA. 25, 377—379). — ***Theis, J.,*** Zum Namen der Ištar (Memnon 5, 40—41). — ***Torczyner, H.,*** Der Name Sanheribs (WZKM. 24, 427—430). — *Ungnad, A.*, Noch einmal die Partikel -ma (OLZ. 14, 343—344). — *Ders.*, Zur Aussprache der sumer. Phrasen in den altbabyl. Rechtsurkunden. Berichtigung (ib. 373—374) [zu *Poebel*, s. o.!]. — *Wohlfromm, E.*, Untersuchungen zur Syntax des Kodex Hammurabis. 84. ID. Königsbg., 1910. — *Zimmern, H.*, Die assyr. Bezeichnung für „Usurpator“ (ZA. 25, 199—201) [šarru IM. GI = šarru ḫamū oder šar ḫam(m)ē (CT. 27, 28) von ḫamū, etwa „gewaltsam niederwerfen“].

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. *Andrae, W.*, Berichte aus Assur (MDOG. 45, 33—64; 47, 33—46, m. Abb.). — *Bates, W. N.*, Archaeological News (Jan.-Juni 1910). Babyl. a. Ass. (AJA., 2. Ser., T. 14, 365). — *Ders.*, Archaeol. Discussions (1910). Babyl., Ass. a. Persia (ib. 14, 489—493; 15, 222—223). — *Buddensieg, G., R. Koldewey, K. Müller* u. a., Berichte aus Babylon (MDOG. 45, 4—33; 47, 5—33, m. Abb.). — *Cros, G.*, Nouvelles fouilles de Tello, publ. avec le concours de *L. Heuzey* et *F. Thureau-Dangin*. 2. Lfrg. (S. 105—224). 4°. P., Leroux. [Rez. *A. Loisy* RC. 45, 284.] — *Delaporte, L.*, Cylindre-cachet élamite (RA., 4. Ser., T. 18, 36—38, m. Abb.). — *Ders.*, Notes de glyptique orientale [I. Ibiq-Adad, prince divinisé.] (RS. 19, 338—339, m. Abb.). — *Delitzsch, Fr.*, Babyl.-assyr. Tempel u. Tempelkulte (Deutsche Rev. 36, 177—191). — *Hall, H. R.*, The German Excavations at Babylon (Nature 85, 312—313). — *Hawkesworth, A. S.*, A Bowl from Nippur (OC. 25, 2). — ***Jolles, A.,*** Etana oder Gilgameš? (OLZ. 14, 389 bis 390). — *Jordan, Jul.*, Konstruktionselemente assyrischer Monumentalbauten. ID. Dresden. 1910. IV, 42. 4°. 26 Abb. — ***Koldewey, R.,*** Die Tempel von Babylon u. Borsippa nach d. Ausgrabungen der DOG. (15. wissensch. Veröff. der DOG.) V, 76. 110 Abb., 16 Taf. 4°. L., Hinrichs. ℳ 32. [Rez. *W. Baudissin* ThLz. 37, 1—3.] — *Mecquenem, R. de*, Vestiges de constructions élamites (Rec. de trav. 33, 38—55, m. 21 Abb. u. Plan) [Bauten u. Kleinfunde von Susa]. — *Peiser, F. E.*, Zu den Schutzvögeln aus Babylon (OLZ. 14, 291 bis 292) [zu *Ungnad*, s. u.!]. — *Pinches, T. G.*, Three Cylinder-Seals (PSBA. 33, 130—134, m. 1 Taf.). — *Ders.*, An interesting Cylinder-Seal (ib. 213—220,

m. 1 Taf.). — *Pottier, E.*, L'histoire d'une bête (lion chaldéen) (Rev. de l'art anc. et mod. 2, 419—436). — *Ranke, H.*, Die Tempel des alten Babylon (Der Tag, 10. Mai 1911) [zu *Koldewey*, s. o.!]. — *Scheil, P.*, Les fouilles et l'histoire de la Babylonie, de l'Assyrie et de l'Élam (Bull. du Comité de l'Asie franç. 11, 121). — *Sudhoff, K.*, Eine Parallele aus babyl., hellen. u. hellenist. Kultur (Ztschr. f. Balneologie 4, 317) [Tönerne Sitzbadewannen]. — *Ungnad, A.*, Zu den Funden aus Babylon (OLZ. 14, 289—291) [versucht Lesung u. Uebers. der Inschrift auf einem Tonstückchen bei *Koldewey* (s. o.!) 19, Abb. 20—21]. — *Witzel, Theoph.*, Die Ausgrabgn. u. Entdeckgn. im Zweiströmeland. (Bibl. Zeitfragen, 4. Folge, 3. u. 4. Heft.) 80. Mstr., Aschendorff. *M* 1. — ***Zimmern, H.,*** Zu den Göttersymbolen der Berliner Sargonstele (ZA. 25, 196—199).

5. Geographie. Geschichte. Kultur. *Aßmann, E.*, Die babyl. Herkunft von as, aes, raudus, uncia, libra (Nomisma 5, 1—9). — *Babut, E.-Ch.*, Quelques observations à propos de l'article de M. de Genouillac sur la cité de Lagash (RH. 108, 49—52) [Bedenken gegen *G.*s Zahlenangaben betr. Getreidelieferungen als Beamtengehälter (RH. 101, 241—271); vgl. *Genouillac* u.!]. — *Banse, E.*, Durch den Norden Mesopotamiens [Mardin-Nisib 1908] (Petermanns geogr. Mittlgn. 57, 1, 119—122, 172—175, m. Karte u. 9 Abb.). — *Barton, G. A.*, The Babylonian Calendar in the reigns of Lugalanda and Urukagina (JAmOS. 31, 251—271) [Monatsnamen u. ihre Reihenfolge]. — *Bell, G. L.*, Amurath to Amarath. 370. 232 Abb. Karte. Lo., Heinemann [archäol. Reise Aleppo—Bagdad—Eregli 1909; Rez. *H. Viollet* RA., 4. Ser., T. 17, 367—369]. — ***Bezold, C.,*** Astronomie, Himmelsschau u. Astrallehre bei d. Babyloniern. (Sitzgsber. Heidelbg. Akad., ph.-h. Kl., 1911, 2.) 60. *M* 2. — ***Ders.*** u. ***Frz. Boll,*** Reflexe astrolog. Keilinschriften bei griech. Schriftstellern. (ib. 1911, 7.) 54. *M* 2. — *Blochet, E.*, Babylone dans les historiens chinois (Schluß; ROChr., 2. Ser., T. 5, 350—364). — *Boll, Frz.*, Zur babyl. Planetenordnung (ZA. 25, 372—377) [diese beruht nicht wie die in unserer Wochentagsreihe zugrunde liegende auf Kenntnis der Planetenumlaufszeiten]. — *Bork, F.*, Zwei Dekanbildersysteme (OLZ. 14, 347—350). — ***Cumont, Frz.,*** Babylon u. die griech. Astronomie (NJKlA. 27, 1—10). — *Cuq, E.*, Un procès criminel à Babylone sous le règne de Samsouiluna (RAss. 8, 175—181). — *Delaporte, L.*, Da-da, patési de Nippour, contemporain d'Ibi-Sin roi d'Our (OLZ. 14, 154—155). — *Delitzsch, F.*, Warka (MDOG. 47, 46—54, m. Plan) [Lage, Geschichte, Ueberreste der Stadt]. — *Dittrich, E.*, Zu „Platons Zahlenrätsel u. d. Präzession" (OLZ. 14, 14—18). — *Doergens, H.*, Der Wert der Tradition im Lichte altorient. Ausgrabgn. (ThGlb. 3, 452—460) [Richtiges u. Falsches zu C. F. Lehmann-Haupts Semiramis]. — *Genouillac, H. de*, Observations à propos de quelques opérations d'arithmétique de M. E. Babut (RH. 108, 53—54) [erwidert *Babut* (s. o.!): nicht die Zahlen, aber die Berechnung der Maße ist zu ändern]. — *Hahn, E.*, Zur Rolle Babyloniens für Kultur u. Astronomie (DLZ. 32, 2629 bis 2633) [Mesopotamien Zentralgebiet ältester Pflugkultur; astron. Folgergn.]. — *Handel-Mazzetti, H. v.*, Reisebilder aus Mesopotamien u. Kurdistan (Dtsche. Rundsch. f. Geogr. 33, 312—331, 401—419). — *Hawkesworth, A. S.*, The aeonic number in Babylon (OC. 25, 8). — *Hrozný, F.*, Das Venusjahr u. der elamische Kalender (Memnon 5, 81—98) [gegen *F. Bork* ib. 4, 83—105; *Bork* entgegnet ib. 5, 99—102]. — ***Hunger, J.,*** Heerwesen u. Kriegführung der Assyrer auf d. Höhe ihrer Macht. (AO. 12, 4.) 40. 9 Abb. *M* 0,60. — *Janneau, Ch.-G.*, Une dynastie chaldéenne. Les rois d'Ur. XII, 61. Ill. P., Geuthner. [Rez. RB., NS. 9, 155; *T. G. Pinches* JAS. 1911, 1186—1187; *A. Ungnad* OLZ. 15, 70—71; *H. de Genouillac* RH. 108, 387—388.] — *Jastrow, M.*, Signs and Names of the planet Mars (AJSL. 27, 64—83). — *Jeremias, A.* u. *H. Greßmann*, Zur Frage des Panbabylonismus (ThLz. 36, 92—95). — *Johns, C. H. W.*, The Mananâ-Japium Dynasty at Kish (PSBA. 33, 98—103, 128—129) [bespricht die Daten von kürzlich in den Handel gekommenen Tafeln]. — *Kewitsch, G.*, Zur Entstehung des 60-Systems (Arch. f. Math. u. Phys.,

3. Reihe, 18, 165—168). — *King, L. W.*, Sennacherib and the Jonians (Journ. of Hell. Studies 30, 327—335, m. 2 Abb.). — ***Klauber, E.***, Keilschriftbriefe. Staat u. Gesellschaft in d. bab.-ass. Briefliteratur. (AO. 12, 2.) 32. *M* 0,60. — *Ders.*, Das Gartentor von Ninive (OLZ. 14, 21) [zu CT. 26, 31 f.]. — ***Koschaker, P.***, Bab.-ass. Bürgschaftsrecht. Beitrag z. Lehre von Schuld u. Haftg. (Festschr. d. Univ. Graz 1908/09.) XVIII, 263. L., Teubner. *M* 8. — *Küchler, Fr.*, Die „altoriental. Weltanschauung" u. ihr Ende (ThR. 14, 237 bis 247) [zustimmendes Referat über Kuglers Schriften]. — ***Kugler, F. H.***, Chronologisches u. Soziales aus d. Zeit Lugalandas und Urukaginas (ZA. 25, 275—280). — *Ders.*, Some new lights on Babylonian Astronomy (ib. 304 bis 320) [kritisches gegen Radau; über Kašādu „erreichen" als astron. Terminus]. — *Ders.*, Der Ursprung der Zahlensymbole 15 = imnu „rechts" und 150 šumēlu „links" in pythagoreischer Beleuchtung (Klio 11, 481—496). — *Ders.*, Contribution à la météorologie babyl. (RAss. 8, 107—130). — Kultur im alten Ninive. Eine neue Inschrift z. Gesch. Sanheribs (Münch. Neueste Nachr. 1910, 24. Dez.). — *Lehmann-Haupt, C. F.*, Art. „Semiramis" (Roschers ausf. Lex. d. Mythol. 4, 678—702, m. 5 Abb.). — *Martin, Fr.*, Les fonctions de l'uku-uš (OLZ. 14, 101—106) [eine Art Kurier]. — ***Meißner, B.***, Assyriol. Studien. V. (MVAG. 15, 5.) 47. *M* 3. — ***Ders.***, Assyr. Jagden. Auf Grund alter Berichte u. Darstellgn. (AO. 13, 2.) 32. 21 Abb. *M* 0,60. — ***Ders.***, Schafschur in Babylonien (OLZ. 14, 97—101). — *Ders.*, Das Ende Šūzubs (ib. 62 bis 63) [Harper, Lettr. 292; dazu andere Uebers. von *F. E. Peiser*, ib. 63]. — *Müller, D. H.*, Zur Reihenfolge der bab.-ass. Planeten (WZKM. 24, 423—426) [Belege aus d. rabbin. Literatur]. — *Nöldeke, Th.*, Brief an C. Bezold (ZA. 25, 355—357) [betr. die Bedeutg. von ass. a(n)talu; nach *Bezolds* Antwort (ib. 357 bis 358): „Verfinsterung"]. — *Peiser, F. E.*, Zum Ordal der Babylonier (OLZ. 14, 477—479) [zu *Martin*, JA. 16, 141]. — *Pietschmann, V.*, Die österr. Expedition nach Mesopotamien 1910 (Petermanns geogr. Mittlgn. 57, 2, 126 bis 130). — *Pilter, W. T.*, The Reign of „Arad-Sin", King of Larsa (PSBA. 33, 204—212). — ***Scheil, V.***, Une nouvelle dynastie suméro-accadienne, les rois „Guti" (Comptes r. AIB. 1911, 318—327, m. Abb.). — *Ders.*, Nouvelles notes d'épigraphie et d'archéol. assyr. (Rec. de trav. 33, 212—221). — *Schnabel, P.*, Der Name der 1. Dynastie von Babel bei Berossos (OLZ. 14, 19—21) [Mar (Meder) = Amoriter?] — *Schorr, M.*, Die altbabyl. Rechtspraxis (WZKM. 24, 431—461) [prinzipielle Ausführgn. zu Kohler-Ungnad, Hammur. Gesetz. III. IV.]. — *Sell, H. T.*, Nineveh — the magnificent (Sunday School T. 53, 180). — *Ders.*, Babylon — the Queen City of the plains (ib. 383). — *Tallqvist, Kn.*, Das Datum des Feldzuges Sanheribs gegen Ḫilaku und des Eponymates Šulmu-bêls (OLZ. 14, 344—345) [a. 696]. — *Thureau-Dangin, Fr.*, Ašduni-erim roi de Kiš (RAss. 8, 65—79). — ***Ungnad, A.***, Zur Semiramisfrage (OLZ. 14, 388—389). — *Ders.*, Blicke in d. babyl. Rechtsleben z. Zt. König Hammurapis (Dtsche. Rundsch. 37, 414—427). — *Ders.*, Archaeology and Sennacheribs Murder (Sunday School T. 53, 395). — *Weidner, E.*, Babyl. Messung von Fixsterndistanzen (OLZ. 14, 345—347). — *Ders.*, Zur babyl. Astronomie (Bab. 4, 162—179). — *Ders.*, Die astron. Grundlage des Venusjahres (Memnon 5, 29 bis 39) [stimmt *Bork* ib. 4, 83—105 zu]. — ***Weißbach, F. H.***, Zur keilinschriftl. Gewichtskunde (ZDMG. 65, 625—696) [auch separat: L., Brockhaus. *M* 2]. — *Zehnpfund, R.*, Babylonien in seinen wichtigsten Ruinenstätten. (AO. 11, 3/4.) 72. 16 Pläne, 3 Abb. *M* 1,20. [Sehr brauchbarer Ueberblick; Rez. *F. H. Weißbach* DLZ. 33, 416—418].

6. Religion. *Boissier, A.*, Iatromantique, physiognomie et palmomantique babyl. (RAss. 8, 33—40) [zu CT. 27 u. 28]. — *Combe, E.*, Bulletin de la religion ass.-bab. 1909—10 (RHR. 64, 292—342) [1. Hälfte]. — *Condamin, A.*, Bulletin des religions babyl. et assyr. (Recherches de Science rel. 1910, 290 ff.; 1911, 410 ff.). — ***Delitzsch, F.***, Das Land ohne Heimkehr. Gedanken der Babyl.-Assyrer über Tod u. Jenseits nebst Schlußfolgergn. 48. 8 Abb. St., Dtsche. Verlagsanst. *M* 1,50. [Rez. *A. Abt* DLZ. 32, 1295—1296.] — Dass. (Dtsche.

Rev. 35, 18—32). — ***Frank, C.,*** Studien zur babyl. Religion. 1. Bd. XV, 287. 1 Taf. L., Hinrichs. *M* 20. [Rez. *A. Ungnad* DLZ. 32, 2455—2456; *M. Jastrow* AJSL. 28, 146—152; *B. Meißner* ThLz. 36, 675—676.] — ***Jastrow, M.,*** Die Religion Babyl. u. Ass. 16. u. 17. Lfrg. (S. 625—784.) Gi., Töpelmann. — ***Ders.,*** Aspects of Religious Belief and Practice in Babyl. a. Ass. XXV, 417. 54 Taf. N.Y., Putnam. 9 sh. — ***Ders.,*** The „bearded" Venus (RA., 4. Ser., T. 17, 271—298). — *Jeremias, A.,* Art. „Schamasch" u. „Sin" (Roschers ausf. Lex. d. Mythol. 4, 533—558, 883—921, m. Abb.). — ***Mercer, S. A. B.,*** The Oath in Babyl. a. Assyr. Literature. ID. München. 42. — *Peet, St. D.,* The Babyl. Gods and Goddesses (Amer. Antiq. a. Or. Journ. 32, 3). — *Pinches, T. G.,* Enlil and Ninlil, the older Bel and Beltis (PSBA. 33, 77—95) [behandelt bes. eine bilingue Legende von E. u. N.]. — *Ders.,* Notes upon the Beliefs of the Babyl. a. Assyr. (ExpT. 22, 163—167). — ***Schmidt, A.,*** Gedanken über d. Entwickelg. d. Religion auf Grund d. babyl. Quellen. (MVAG. 16, 3.) IV, 186. *M* 5. [Teil auch als ID. Breslau; Rez. *A. Gustavs* ThLBr. 35, 9—11; RB., NS. 9, 154—155.]

7. Babylonien und die Bibel. *Barton, G. A.,* Rahab (ExpT. 22 331—332) [= Tiamat; bibl. u. babyl. Belege]. — ***Daiches, S.,*** Job 26, 12 bis 13 and the Babyl. Story of Creation (ZA. 25, 1—8). — ***Ders.,*** Der Schmuck der Töchter Zions u. die Tracht Ištars (OLZ. 14, 390—391). — *Dhorme, P.,* Les pays bibliques et l'Assyrie (Schluſs; RB., NS. 8, 198—218, 345—365, m. Karte). — Dass., Sonderabdruck aus RB., NS. 7 u. 8. 127. P., Lecoffre. Fr. 3,50. — *Döller, J.,* Isajas' (47, 13) Anspielung auf die babyl. Astrologie (ThQ. 93, 325—338). — *Dovydaitis, Pr.,* Biblija ir Babelis. (Tikejimas ir Moksalas, No. 2.) II, 142. Kaunas, St.-Casimir-Ver. — *Gänßle, C.,* Die Assyriologie u. d. AT. (Lehre u. Wehre 1911, 9). — *Kilpper,* Bibl. u. babyl. Urgeschichte (Heliand 1911, 4). — ***König, E.,*** Babyl. Kultur u. a.t.liche Ideenwelt (NkZ. 21, 127—136, 314—329, 437—457, 702—718; 22, 269—310). — *Ders.,* Babylonien u. die Deutung des AT. (Für Gottes Wort u. Luthers Lehr. 3. Reihe. 9./10. Heft.) 84. Gü., Bertelsmann. *M* 0,60. [Rez. *W. Caspari* ThLBl. 32, 268—269.] — ***Landersdorfer, S.,*** Eine babyl. Quelle für das Buch Job? Literargesch. Studie. (Bibl. Studien, hrsg. v. *O. Bardenhewer,* 16, 2.) XII, 138. Fr., Herder. *M* 4. [Rez. *W. Caspari* ThLBl. 32, 366—368; *J. Göttsberger* LR. 37, 483—485; *A. Alt* ThLBr. 34, 333—335.] — *Moxon, Cav.,* Rahab (ExpT. 22, 423—424) [Ergänzungen zu *Barton,* s. o.!]. — *Nagel,* Die Keilschriftforschung im Dienste der Schriftforschung (AGlb. 13, 1 ff.). — *Notz, W.,* The Babel-Bible Controversy (BS. 68, 641—657). — *Rießler, P.,* Das AT. u. die babyl. Keilschrift (ThQ. 93, 493—504) [nimmt gegen König (ZDMG. 64, 715—732) eine keilschriftl. Periode der israelit. Literatur an; „Beispiele" aus Gen. 2—11]. — *Rothstein, W.,* Moses u. das Gesetz. I.: Gesetzgebg. in Israel u. Babel (Moses u. Hammurabi). (Bibl. Zeit- u. Streitfr., 6. Ser., 9. Heft.) 46. B., Warneck. *M* 0,60. [Rez. *H. Greßmann* ThLz. 36, 676.] — *Sarsowsky, A.,* Zu OLZ. 1911, Sp. 390 (OLZ. 14, 561) [zu *Daiches,* s. o.!]. — *Sayce, A. H.,* Light from the monuments on Israel's capture (Sunday School T. 53, 263). — *Schmidt, A.,* Udgravningerne i Assyrien og deres Betydning for Israel. 92. Kopenhagen. — *Schroeder, O.,* Mulmullu (OLZ. 14, 479) [möchte Ri. 3, 31 lesen: במלמלה דקר „tötete mit Wurfgeschoſs" (= ass. mulmullu)].

1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge.

Dhorme findet u. a. in dem Gotte אלור der altaramäischen Zakirinschrift den CT. 15, 20, 7; 24, 18 K. 2097, rev. 2 bezeugten Beinamen des aramäischen Hauptgottes Hadad: i-lu-mi-ir (u. ä.) wieder, der in verkürzter Form (me-ir) auch in den Kontrakten aus Ḫana am mittleren Euphrat (Thureau-Dangin, Lettres et contrats 63), so-

wie in dem Eigennamen ^{ilu}we-ir-a-bu-šu aus der Zeit der 1. Dynastie von Babel begegnet. Die übrigen Mélanges betreffen: Un canal imaginaire. — Les dieux aryens dans le panthéon kassite. — Soubartou-Mitani. — Un Appel sous Samsouilouna (CT. 29, 41—43). — ***Hogg*** hat seine vorher in RThPh. 5 erschienenen, durch ihre übersichtliche Anordnung und ihre Ausdehnung auf alles Wesentliche sehr nützlichen Besprechungen der neuesten assyriologischen Literatur in einer Broschüre zusammengefafst (Fortsetzung zu dem 1908 erschienenen ersten Bändchen).

2. Inschriften. Urkunden. Literatur. ***Barton*** begründet ausführlich (vgl. JB. 30, 34) seine Bedenken gegen Hilprechts Behandlung des neuen Sintfluttextes, den er abbildet, transskribiert und übersetzt. Seine Kritik richtet sich gegen wichtige Einzelheiten in Hilprechts Uebersetzung, gegen Hilprechts Datierung — *B.* behauptet Herkunft aus der Kassitenzeit — und gegen die Annahme irgend eines näheren Zusammenhangs mit dem Sintflutbericht von P in Gen. 6ff. — Von den neuerschienenen Teilen der ***Cuneiform Texts*** des Britischen Museums enthalten P. XXVII und XXVIII Geburts-, Tier- und Leberschauomina, P. XXIX eine Sammlung von Prodigien, ein neues Fragment aus der Beschwörungsserie Maqlû und eine grofse Anzahl von Briefen aus der Zeit der ersten Dynastie von Babel. — ***Hinke,*** der sich schon früher (A New Boundary Stone of Nebuchadrezzar I, 1907) um das Studium der babylonischen sog. Grenzsteine verdient gemacht hat, legt nun in einer zunächst für Anfänger bestimmten, sorgfältig autographierten Ausgabe die Texte von acht Kudurrus aus mittelbabylonischer Zeit vor. Einer darunter ist hier zum ersten Male veröffentlicht (Zeit Nebukadnezars I.); die Texte der übrigen hat *H.* an einigen Stellen über die älteren Editionen hinaus verbessern können. Dem Unterrichtszweck der Serie dienen die beigefügten Emendationen und Ergänzungen, sowie eine Zeichenliste und ein assyrisch-englisch-deutsches Glossar. — ***Holma*** erkennt in K. 10164 (CT. 27, 30) die dürftigen Uebereste eines Göttertypentextes, den er ergänzt, transkribiert, übersetzt und kommentiert. — ***Holt*** behandelt 23 grofsenteils schlecht erhaltene Geschäftsurkunden aus neubabylonischer und persischer Zeit. Autographie, Umschrift, Uebersetzung, Kommentar, Verzeichnis der Eigennamen. — ***King*** hat in den Fragmenten Sp. II, 471 und K. 8302 des Brit. Museums ein Bruchstück eines neubabylonischen Syllabars der Klasse S^{c} und ein assyrisches Duplikat dazu gefunden. Dessen besonderer Wert besteht darin, dafs es die Aussprache Lagasch für die Zeichengruppe SIR . BUR . LA . KI sowohl für die Sumerer als auch für die späteren Semiten bezeugt. — ***Kohler*** und ***Ungnad*** setzen ihre Sammlung der Rechtsurkunden aus der Zeit der ersten Dynastie von Babel fort. Der Inhalt des neuen Bandes stammt grofsenteils aus Thureau-Dangins Lettres et contrats (1910; JB. 30, 36); der Rest ist eine Nachlese aus den

älteren Publikationen, aus denen vor allem die bisher nicht berücksichtigten Verwaltungsregister aufgenommen sind. Die Anlage des Bandes ist dieselbe wie in den voraufgegangenen; *U.* übersetzt die Texte, *K.* gibt zusammenfassende Rechtserläuterungen. Das sehr brauchbare Werk enthält nun alles bis Ende 1910 bekannt gewordene Urkundenmaterial aus der Hammurapiperiode; seine Fortführung je nach Erscheinen neuer Texte ist sehr zu wünschen. — ***Dies.*** haben zu dem soeben besprochenen Werke ein sehr erfreuliches Seitenstück geliefert in einer Sammlung von babylonischen Rechtsurkunden und Verwaltungseinträgen aus der persischen und hellenistischen Zeit bis auf Mithridates II. Die Mehrzahl der mitgeteilten Texte stammt aus dem Archiv der bekannten Handelsfirma Murašû Söhne in Nippur, also aus der persischen Zeit. *K.* bespricht im Anschluſs an *U.*s Uebersetzung das Verhältnis der neubabylonischen Rechtsinstitute zum altbabylonischen Recht (der Abstand ist nicht besonders groſs; einzelne Rechtsgebiete scheinen weiter durchgearbeitet zu sein) und die Parallelen zum Recht der ägyptischen Papyri, die „durchaus nicht immer auf Entlehnung zurückzuführen", sondern als „das natürliche Erzeugnis gleichheitlicher Kulturzustände und der damit verbundenen Rechtsvorschriften und Rechtsgebräuche" zu betrachten sind. — Von ***Knudtzon***s Ausgabe der El-Amarna-Tafeln ist im Berichtsjahre wieder nur eine Lieferung erschienen, enthaltend die Anmerkungen von *O. Weber* zu Brief 68—149 (S. 1153—1248). Ein rascheres Fortschreiten des Werkes wäre sehr erwünscht zumal wegen der noch immer fehlenden Indices, die man bei jedem eingehenden Studium schmerzlich vermiſst. — ***Langdon*** veröffentlicht 31 Geschäftsurkunden aus Kiš, jetzt im Edinburger Museum. Autographie, Umschrift, Uebersetzung. Die Texte sind nach einheimischen Königen datiert, deren Regierung in die Zeit des Aufkommens der ersten Dynastie von Babel fällt. — Der von ***dems.*** mitgeteilte Brief des Königs Rim-Sin von Larsa ist bemerkenswert als der einzige, den wir von jenem Rivalen Hammurapis bis jetzt kennen. Der Inhalt ist unbedeutend. — ***Meißner*** entnimmt den von Messerschmidt bearbeiteten Texten aus Assur (s. u.) neben anderen Einzelheiten die für den Alttestamentler wichtige Tatsache, daſs das lange vergeblich gesuchte assyrische Vorbild des hebräischen כְּרוּב nunmehr inschriftlich belegt ist. Asarhaddon erwähnt in einer Steintafelinschrift (No. 3916 bei Messerschmidt) gelegentlich eines Berichts über Renovationen an dem alten Assurtempel, er habe ^{il}Laḫ-me ^{il}Ku-ri-bi, „eine Laḫmu- und eine Kuribigottheit" (d. h. deren Statuen) „zu beiden Seiten aufgestellt". Dabei ist dann an die Tierkolosse der assyrischen Kunst zu denken. — Die erste Inschriftenpublikation aus den Ausgrabungen der DOG. in Assur ist zugleich des zu früh verstorbenen ***Messerschmidt*** letzter Beitrag zur assyriologischen Wissenschaft. In prächtigen Autographien legt er eine lange Reihe groſser und kleiner In-

schriften aus der alten Hauptstadt Assyriens vor, eine gewaltige Bereicherung des Quellenmaterials für die assyrische Geschichte, die unter den Funden der letzten Jahrzehnte kaum ihresgleichen hat. Besonders für das zweite Jahrtausend bedeuten die hier gebotenen Texte ein gutes Stück neuen Landes; aber auch die späteren, besser bekannten Zeiten sind unter den Texten aus Assur reichlich vertreten. Den Autographien ist vorläufig nur ein Verzeichnis der Inschriften mit Angabe des Fundortes und sonstigen Notizen über das Aeufsere der Texte beigefügt. Die weitere Bearbeitung einschliefslich der Uebersetzung hat sich F. Delitzsch vorbehalten; das Erscheinen seiner Schrift wird als nahe bevorstehend angekündigt. — ***Myhrman*** bietet in Autographie 18 religiöse Texte, darunter elf aus Nippur, zumeist aus der Zeit der Dynastie von Isin (bis auf zwei sumerisch), die übrigen sieben anscheinend aus Sippar, Zeit Assurbanipals. Auf eine Bearbeitung der Texte hat *M.* verzichtet. — ***Sarsowsky*** will den Grenznachbarn der Assyriologie, zumal den Alttestamentlern, die bisher zumeist auf die Benützung von blofsen Umschriften der für sie wichtigen Keilschrifttexte angewiesen waren, die einschlägigen Urkunden in autographiertem Urtext bequem zugänglich machen. Sein Unternehmen verdient die Beachtung und den Dank derer, die es angeht. Das bis jetzt erschienene erste Heft seiner Sammlung enthält eine gute Auswahl historischer Texte, 12 Amarnabriefe, die wichtigsten Abschnitte aus den Königsinschriften (von Salmanassar II. bis auf Kyros), die babylonische Chronik und andere Stücke aus der Chronikliteratur. Auf jegliche Erklärung der Texte ist verzichtet (ein paar Verweise auf die neueren Bearbeitungen wären eben deswegen vielleicht ganz angebracht gewesen); nur die von *Schorr* beigesteuerten Wörter- und Eigennamenverzeichnisse bieten dem Leser einige Hilfe. Ein zweites Heft soll religiöse Texte bringen. — ***Sayce*** findet die älteste Erwähnung der Stadt Borsippa in einer Geschäftsurkunde aus der Zeit der Dynastie von Ur (im Besitz des Edinburger Mus.). Das kleine Fragment (8 Zeilen, ebenfalls im Edinb. Mus.) des babylonischen Schöpfungsepos, das er mitteilt, gehört in den zweiten Teil des ganzen Werkes. — ***Schorr*** behandelt in chronologischer Ordnung 58 sprachlich und sachlich besonders interessante und schwierige Urkunden, die früher von Poebel und von Ungnad herausgegeben wurden. Umschrift, Uebersetzung, philologische und juristische Erklärung. Am Ende steht ein sehr sorgsam bearbeitetes Wörterverzeichnis zu den semitischen Urkunden in Ungnad, Vorderasiat. Schriftdenkm. Berlin VII—IX, Gautier, Archives d'une famille de Dilbat, Poebel, Babyl. Exped. Cuneif. Texts VI, 2. — Die Bearbeitung des Gilgameschepos, zu der sich ***Ungnad*** und ***Greßmann*** zusammengeschlossen haben, ist von Wert auch über das aktuelle Interesse hinaus, das Jensens Thesen jenem Werke in manchen Kreisen verschafft haben mögen. *U.* liefert eine voll-

ständige Uebersetzung des Epos einschliefslich aller Fragmente und der Ueberreste abweichender Rezensionen nebst eingehendem Verzeichnis der Eigennamen. Die mit gröfster Sorgfalt ausgeführte, alle Schwierigkeiten und Unsicherheiten des Textes genau registrierende Uebersetzung bedeutet in vielen Einzelheiten einen Fortschritt über die Vorgänger und gibt dem Verständnis des Ganzen eine feste Unterlage, soweit das bei dem Zustand der Ueberlieferung möglich ist; auch in der Anordnung der Fragmente schlägt *U.* einiges Neue vor. *Gr.*s Erklärung des Epos holt weit aus, „um auch denen, die sich aufserhalb des engen Kreises der Fachgenossen für die behandelten Fragen interessieren, das Verständnis zu ermöglichen". Ihre Stärke und ihr gröfster Wert liegt in der literarischen Analyse und Beurteilung des babylonischen Werkes; der Abschnitt über „die Kunst des Epos" ist in dieser Hinsicht besonders beachtenswert. Die inhaltliche Erklärung ist grofsenteils in die literarische Analyse der Hauptabschnitte des Epos verwoben; einige wichtige Dinge werden für sich behandelt mit vielen anregenden Deutungsvorschlägen und mit oft sehr weitem Ausgreifen über den unmittelbaren Zusammenhang. Eine gewisse Ungleichmäfsigkeit in der Berücksichtigung dessen, was der Text bietet, ist nicht zu verkennen; manche Aufgabe bleibt künftigen Kommentatoren zur Lösung vorbehalten. Aber man wird *Gr.* auch für das, was er in dieser Hinsicht schon geleistet hat, dankbar sein. Schliefslich sei auch noch auf seine Auseinandersetzung mit Jensen verwiesen; dafs sie auf eine völlige Ablehnung hinausläuft, war bei *Gr.* nicht anders zu erwarten. — ***Zimmern*** läfst der in AO. 7,3 veröffentlichten Sammlung babylonischer Hymnen und Gebete in Uebersetzung eine Fortsetzung und Ergänzung folgen, die jeder Leser jenes ersten Heftes freudig willkommen heifsen wird. Bei der neuen Auswahl von religiösen Texten war für *Z.* der Gesichtspunkt mafsgebend, „zunächst überhaupt einige weitere charakteristische und möglichst vollständig erhaltene Hymnentexte vorzulegen, sodann aber namentlich auch einige der" neuerdings bekannt gewordenen „Texte aus der altbabylonischen Zeit (Nippur) hinzuzufügen". Den Schlufs bildet der ungewöhnlich umfangreiche Hymnus an Schamasch aus Assurbanipals Bibliothek nebst den interessanten Fragmenten babylonischer Weisheitssprüche (vgl. zu diesen auch ZA. 25, 196) und ein Hausweihgebet an Schamasch. — ***Ders.*** fördert die Herstellung der fragmentarischen grofsen Götterliste aus Assurbanipals Bibliothek, die „uns ein gutes authentisches Bild davon geben kann, wie die Babylonier und Assyrer selbst ihr umfangreiches Pantheon sich zurechtlegten und in ein gewisses System brachten", durch Verwertung der Duplikate und — das ist das Neue — mit Hilfe der Liste K. 171 (= 2 Rawl. 59), die in der Anordnung von jener grofsen Liste (CT. 24 u. 25) abhängt. Er gibt eine vollständige

Vergleichstabelle für alle in Betracht kommenden Texte mit vielen Einzelbemerkungen.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Barton*** hält gegen Haupt (JAmOS. 28, 112—119), der an die Wurzel אשר dachte, an seiner früheren Auffassung fest, dafs der Gottesname Ištar mit dem arabischen ʿaṭara „bewässern“ zusammenhänge. Das infigierte t läfst ihn reflexive Bedeutung vermuten, also vielleicht „the selfwaterer“. — ***Daiches*** führt u. a. ass. muḳaḳḳir auf kaḳḳaru = ḳarḳaru zurück, das er mit hebr. קרקר (Num. 24, 17; Jes. 22, 5) gleichsetzt. Bedeutung hier wie dort: „auslöschen, tilgen, zerstören“. — ***Hrozný***: KU . KAR = sumer. ešgar = babyl. iškaru. Bedeutung: Kette (davon aram. אֶשְׁכָּר Ring), Serie, regelmäfsige Zuwendung, Lieferung, Abgabe (davon hebr. אֶשְׁכָּר Tribut), mit regelmäfsigen Abgaben belastetes Feld (davon aram. — syr. ʾ„א abgegrenztes Gebiet, Feld, Acker). — ***Johnston*** glaubt u. a. das assyrische Prototyp für den modernen Namen des mesopotamischen Flofses (Kelek) in dem *ἅπ. λεγ.* kalaku (Harper, Letters No. 312) gefunden zu haben. — ***Klauber*** prüft die Stellen noch einmal durch, an denen der in den Briefen häufige Ausdruck bēl ṭābti vorkommt; er gelangt zu dem Ergebnis, dafs die von Johnston (JAmOS. 18, 140f.) vorgeschlagene Uebersetzung: „Freund“ das Richtige trifft. — ***Landsberger*** weist aus Parallelstellen (K. 3474, K. 3182) nach, dafs man KAS . BU „Doppelstunde“ phonetisch bīru zu lesen habe. Das Wort bīru war in der weiteren Bedeutung: „Zwischenraum, Entfernung“ schon bekannt. — ***Sarsowsky*** vermutet einen Zusammenhang des bekannten Stadtnamens Karkamis mit — Gilgameš! Der vielleicht von babylonischen Kolonisten oder Eroberern geschaffene Name könne ursprünglich Kar-^{il}Gilgamis „Burg des G.“ gelautet haben und erst nachträglich von den hettitischen Bewohnern zu seiner gewöhnlichen Form verkürzt worden sein. — ***Theis*** plädiert (anders als *Barton*, s. o.!) für sumerische Herkunft des Namens Ištar oder Geštar (so zur Zeit der Dynastie von Ur geschrieben): geš „Baum, Holz“, vielleicht allgemeiner „Ueppigkeit, Kraft“; tar, wie in Namtar, „entscheiden, bestimmen“ usw. — ***Torczyner*** liest den Namen Sanheribs gegen das herkömmliche Sin-aḫḫê-erba und gegen Ungnads (ZDMG. 62, 721ff.) Sin-aḫḫê-rîba auf Grund der Namen bei Clay, Bab. Exped. XIV, XV Sin-aḫḫê-erîba, bleibt aber bei Ungnads Ableitung von der Wurzel ריב „ersetzen, als Belohnung geben“, nur vielleicht mit abgeblafster Bedeutung: „Sin hat Brüder gegeben“.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst. ***Jolles*** gibt zu erwägen, ob die bekannte Darstellung auf einem Siegelzylinder, die man auf den Etanamythus zu beziehen pflegt: ein Mensch von einem Adler auf dem Rücken durch die Luft getragen, unten zwei Männer und zwei Hunde, nicht vielmehr auf die uns nur in griechischem

Gewande bei Aelian, de nat. anim. XII 21 überlieferte Jugendgeschichte des Gilgameš zu deuten sei. Manche Details der Darstellung würden sich so vielleicht besser erklären. — In ***Koldeweys*** schönem Werke über die Tempel von Babylon und Borsippa hat Andraes Band über den Anu-Adad-Tempel in Assur (in der gleichen Sammlung, No. 10) ein würdiges Seitenstück gefunden, das unsere bisher sehr wenig genaue Kenntnis der babylonischen Sakralarchitektur bedeutend fördert. Allerdings hebt *K.* selbst vor, dafs bei zweien von den fünf Tempeln, die er behandelt, die Ausgrabungsarbeit noch nicht weit genug vorgeschritten ist, um über alle Einzelheiten endgültig urteilen zu können; aus eben diesem Grunde hat er auch auf eine Besprechung vieler technischer Details vorläufig verzichtet. Aber aus den Beschreibungen, die er bietet und deren Klarheit durch die grofse Anzahl beigegebener Abbildungen und wissenschaftlich genauer Planzeichnungen wirkungsvoll unterstützt wird, ist schon jetzt der eigentliche Typus des babylonischen Tempelbaues mit seinen konstruktiven Grundgedanken und mit seinen je nach dem Sonderzweck der einzelnen Heiligtümer wechselnden Erscheinungsformen in aller Deutlichkeit zu ersehen. Der Bau geht aus von der rechteckigen Umfassungsmauer, an deren vier Innenseiten sich die Tempelräume (Zellen usw.) fügen, so dafs zuletzt ein rechteckiger Hof übrig bleibt. Mit Recht betont *K.* den charakteristischen Unterschied dieser Tempelanlage etwa von der ägyptischen oder griechischen; der Alttestamentler wird den Schlufs ziehen, dafs der Tempel Salomos sein Vorbild sicher nicht in Babylonien gehabt hat, sondern dafs er, was ja auch historisch viel näher liegt, über phönikische Vermittelung auf das Grundschema des ägyptischen Tempelbaues zurückgeht. Aus dem reichen Inhalt von *K.*s Werk sei noch hervorgehoben seine scharfe Sonderung zwischen Tempelhaus und Tempelturm (Zikkurat — *K.* bespricht kurz die in Babylonien und Assyrien erhaltenen Reste von Tempeltürmen), sowie seine Mitteilungen über allerlei Kleinfunde aus dem Bereich der Tempel und die beigefügten Inschriften, die ebenfalls mit den behandelten Heiligtümern in Beziehung stehen. — ***Zimmern*** weist auf die bedeutsame Tatsache hin, „dafs durch die Neuveröffentlichung des Textes der Berliner Sargonstele durch Ungnad in Vorderas. Schriftdenkm. I. No. 71 diese Stele jetzt in die Reihe der wenigen Denkmäler gerückt ist, bei denen eine genaue Uebereinstimmung zwischen den im Texte der Inschrift aufgeführten Göttern und den in der bildlichen Darstellung beigefügten Göttersymbolen vorliegt". „Auch die Reihenfolge der Symbole ist nahezu dieselbe wie die Reihenfolge der Götter im Texte."

5. Geographie. Geschichte. Kultur. ***Bezold*** gibt ein ausgezeichnetes Referat über den heutigen Stand der Frage nach der babylonischen Astronomie und Himmelskunde. *B.* tritt mit aller Entschiedenheit an Kuglers Seite: erst die Spätzeit babylonischer

Kultur (vom 6. Jahrh. ab) hat eine wissenschaftliche Astronomie hervorgebracht, noch in Assurbanipals Bibliothek (7. Jahrh.) führt die Pseudowissenschaft der Astrologie eine unumschränkte Herrschaft, ältere Zeiten vollends zeigen nur eine sehr primitive Himmelsschau. Der Widerspruch des Panbabylonismus gegen diese unabweisbaren Ergebnisse erklärt sich für *B.* allein aus dessen Wesen und Ursprung, „der wohlbemerkt älter ist als die letztjährigen Entdeckungen über babylonische Astronomie". In der Fülle der dem Vortrag beigefügten Anmerkungen hat *B.* ein sehr förderliches Material von Literaturnachweisen, Einzelbeiträgen zur Erklärung der babylonischen Texte und anregenden Winken zu deren weiterer Erforschung aufgespeichert. — ***Ders.*** führt im Bunde mit ***Boll*** den überzeugenden Beweis, dafs zwischen der babylonisch-assyrischen und der griechischen Astrologie nicht nur ein innerer, sondern auch ein ganz unmittelbarer äufserer Zusammenhang besteht, der sich in der Uebernahme babylonischer astrologischer Texte seitens der Griechen kundgibt. Die beiden Forscher haben ihre Untersuchung mit gröfster Umsicht und Vorsicht in Stufen aufgebaut; nach einer über die beiderseits benützten Quellenschriften unterrichtenden Einleitung weisen sie zunächst an einer ganzen Reihe von Einzelheiten die Gleichheit der bei Babyloniern und Griechen von der Astrologie angekündigten Ereignisse der Zukunft nach, dann wenigstens an einem Beispiel, dem der Mondbeobachtung, die Uebereinstimmung oder wenigstens Aehnlichkeit der hier und dort gebrauchten astrologischen termini technici, endlich das Zusammentreffen der Quellenschriften in ganzen Sätzen. Die Untersuchung erreicht ihren Höhepunkt am Schlusse, wo die direkte Abhängigkeit eines griechischen Schriftstellers von einer Keilschriftquelle in einem längeren Abschnitte durch die Vergleichung der Texte: Virolleaud, L'astrologie chaldéenne, Adad, No. 20 und Boll, Catal. cod. astrol. graec. VII 167ff. erwiesen wird. Das in der Abhandlung berücksichte Quellenmaterial ist beiderseits unvollständig; mit um so gröfserem Rechte darf man von einer Fortführung dieser Studien noch weitere Bestätigungen des gewonnenen Ergebnisses, dessen Wichtigkeit für die Erkenntnis der Zusammenhänge der antiken Geistesgeschichte einleuchtet, erwarten. — Zu der soeben besprochenen Abhandlung bringt ***Cumonts*** Aufsatz eine willkommene Ergänzung. Er zeigt in bezug auf die Astronomie, „dafs zu keiner Zeit die direkten oder indirekten Beziehungen zwischen den Zentren der babylonischen und der griechischen Wissenschaft vollständig unterbrochen waren", dafs aber freilich „der geschärfte kritische Sinn" der Griechen „wohl zu scheiden gewufst habe zwischen den wissenschaftlichen Beobachtungen der Chaldäer und ihren irrtümlichen Schlufsfolgerungen", ihrer Astrologie. Eine Uebernahme von astronomischen Texten durch die Griechen kann *C.* zwar nicht aufweisen; dagegen wiederholt er seine schon im Florilegium de Vogüé ausgesprochene Identifikation des

von den Griechen erwähnten babylonischen Astronomen Kidenas mit dem auf einer keilschriftlichen Mondtafel des 2. Jahrh. v. Chr. genannten Kidinnu. — ***Hunger*** entwirft auf Grund der originalen Texte und Darstellungen ein lesenswertes Bild der Heeresorganisation und der Kriegstechnik, mit deren Hilfe die Assyrer ihr Weltreich aufrichteten. Dafs das Bild manche Lücken zeigt, liegt nicht an *H.*, sondern an der Mangelhaftigkeit seiner Quellen. — ***Klauber*** gibt eine im kulturgeschichtlichen Interesse getroffene gute Auswahl von Briefen aller Perioden mit verbindendem Text. — Auf Jos. Kohlers Bahnen unternimmt es der Romanist ***Koschaker,*** der über selbständige Kenntnis des Babylonischen verfügt, eine umfassende historisch-dogmatische Darstellung des babylonischen Bürgschaftsinstitutes zu geben. Der Unvollständigkeit der von ihm benützten Quellen ist er sich wohl bewufst; so weit wie möglich hat er sich auf die Verwertung der vorhandenen transkribierten Texte beschränkt, doch bei der neubabylonischen und assyrischen Literatur auch auf die nur keilschriftlich publizierten Urkunden selbständig hinausgegriffen. Unter seinen historischen Ergebnissen ist bemerkenswert, dafs in der neubabylonischen Zeit das Recht in mancher Beziehung nicht weiter oder gar weniger weit ausgebildet ist als im Reiche Hammurapis — eine Erscheinung, die *K.* aus Rückschlägen in der Entwicklung der Gesamtkultur und aus Wirkungen der politischen Katastrophen auf das Rechtsleben erklären will. „Jedenfalls kann schon heute betont werden, dafs man mit Argumenten, die sich auf die Kontinuität der geschichtlichen Entwicklung stützen, gerade in unserem Rechtsgebiete nicht genug vorsichtig sein kann“ (S. 147f.). — ***Kugler*** teilt aus seinen Studien zu den Hofhaltungsrechnungen aus Tello u. a. mit, dafs die unmittelbare Aufeinanderfolge der Regierungen Lugalandas und Urukaginas nunmehr völlig erwiesen ist. Die in den Urkunden bezeugte allmähliche Verringerung der Löhne bei den Hochbesoldeten möchte *K.* dem Bestreben Urukaginas zuschreiben, alle materiellen Standesvorteile zu beseitigen (vgl. die Aufhebung der Leibeigenschaft in Lagasch durch U.). — ***Meißner*** gibt eine Zusammenstellung der keilschriftlichen Nachrichten über Einführung von ausländischen Tieren und Pflanzen und über Akklimatisationsversuche besonders der assyrischen Könige, die dem Kulturhistoriker nützen wird. Die Texte sind in Umschrift und Uebersetzung beigegeben (der Rest des Heftes enthält Bemerkungen zu den Syllabaren in CT. 11 und lexikalische Noten). — ***Dess.*** inhaltlich verwandter, für die Kulturgeschichte nicht weniger wichtiger Aufsatz über die Jagd bei den Assyrern (jagdbares Wild einst und jetzt, Jagdgeräte und -waffen, menschliche und tierische Jagdgefährten, königliche Jagdberichte und -darstellungen) hat vor der soeben besprochenen Untersuchung den Vorzug, mit zahlreichen, teilweise recht guten Abbildungen ausgestattet zu sein. Von Einzelheiten ist bemerkenswert die Erklärung des Tributs von Musri =

Aegypten auf dem schwarzen Obelisken Salmanassars II.: ausgestopfte Tiere, die gar nicht aus dem Tribut liefernden Lande stammen müssen. — ***Ders.*** stellt fest, dafs wie in anderen Ländern der Antike so auch in Babylonien die Schafschur (gizzu) eine verhältnismäfsig junge, nämlich erst für die neubabylonische Zeit bezeugte Erfindung ist, die natürlich mit dem Import des Eisens zusammenhängt. Vorher gewann man die Wolle durch Ausraufen (bakāmu). Das AT. kennt nur die Schur, Aegypten keines von beiden. — ***Scheil*** veröffentlicht in Lichtdruck, Umschrift und Uebersetzung eine fünfzehnzeilige Inschrift aus der Zeit vor der Dynastie von Ur, die von einem bisher unbekannten Patesi von Umma, Lugal-annatum, stammt und datiert ist: „zur Zeit des Königs Basium von Guti." Aus diesem Datum schliefst *Sch.* auf eine vorübergehende Herrschaft der Könige von Guti (östlich des Tigris) in Babylonien; insofern hätte man also in der babylonischen Geschichte des 3. Jahrt. nun eine Dynastie mehr zu zählen. — ***Ungnad*** glaubt, dafs in der Semiramis der Sage mehrere geschichtliche Gestalten verschmolzen sind. Neben Sammuramat (Lehmann-Haupt) denkt er, da Semiramis eine selbständige Herrscherin der frühesten Zeit sein soll, an Azag-Bau, eine Königin, die wohl im 3. Jahrt. „das Land beherrschte", wie es in den Omentexten heifst, die ihr Gedächtnis bis in späte Zeit erhielten. — Der Angriff Lehmann-Haupts und Reglings (ZDMG. 63, 701ff.) auf seine früheren Ausführungen über die babylonischen, assyrischen und altpersischen Gewichte (ZDMG. 61) gibt ***Weißbach*** den Anlafs, die Streitpunkte unter Heranziehung neugewonnenen Materials in einer auch für den Unbeteiligten lehrreichen Weise eingehend zu erörtern. Sachliche Ordnung: Skala, Gewichtssysteme, Gewichte, Normen, Währungsminen, Wertverhältnis der Metalle.

6. Religion. ***Delitzsch'*** Ausführungen über babylonische Todesgedanken, Bestattungsbräuche und Jenseitsvorstellungen wird man gerne folgen, soweit es sich in ihnen um eine rein sachliche Wiedergabe des in den Quellen Bezeugten handelt. Aber man wird bedenklich, wenn man sieht, wie *D.* im zweiten Teil des Vortrags aus wirklich sehr spärlichen und für das Gesamtbild ganz unbedeutenden Zeugnissen der Keilschrifttexte eine von der in Babylonien (wie im alten Israel) vorherrschenden Anschauung stark abweichende Idee, die eines Dualismus zwischen Paradies und Hölle als Aufenthaltsort der Toten, herausliest. Und man kann vollends nicht mehr im Zweifel sein, dafs *D.* das Gebiet wissenschaftlicher Untersuchung verlassen hat, wenn man beobachtet, wie er weiterhin mit verblüffender Sicherheit, ohne einen Blick auf andere Felder der antiken Religionsgeschichte zu werfen, behauptet, die n.t.liche Gegenüberstellung von Paradies und Hölle müsse ausgerechnet aus jenem babylonischen Keim erwachsen sein. Ganz zu schweigen von seinen letzten Schlufsfolgerungen, in denen die historischen „Erkenntnisse" zum Kampf gegen christliche „Dogmen" (besonders

Paradies und Hölle, Auferstehung des Fleisches, Teufel und Dämonen) ausgebeutet werden sollen. Seine Art, über diese Dinge zu denken und zu reden, ist doch wohl zu naiv, um auf urteilsfähige Leser einen ernstlichen Eindruck zu machen. Wie ein wirklich unvoreingenommenes Bild der babylonischen Jenseitsgedanken aussieht, kann man etwa aus *Jastrows* Aspects (s. u.!), S. 351—377, erfahren. — Von ***Franks*** Studien zur babylonischen Religion betrifft der erste (weitaus gröfsere) Teil das Priestertum, genauer die Namen, die Funktionen und die Rangordnung der Priesterklassen. Eine Menge von Quellennachweisen und Einzelbemerkungen, sowie mehrere Texte sind beigefügt. Anhänge behandeln den sumerischen und den elamischen Tempel, die Frage der Tempelbibliotheken und die im Kultus gebrauchten Musikinstrumente. Der zweite Teil beschäftigt sich mit den heiligen Tieren und der Tierverehrung bei den Babyloniern. Vollständigkeit ist hier noch weniger *Fr.*s Absicht als im ersten Abschnitt. Monographien dieser Art kann die Erforschung der babylonischen Religion gut gebrauchen. — ***Jastrows*** grofses Werk geht langsam seiner Vollendung entgegen. Erst in der Mitte der 17. Lfrg. erreicht das Kapitel über Vorzeichen und Deutungslehre seinen Abschlufs. Es ist fast zu einem Buch für sich geworden, das den Rahmen des Gesamtwerkes sprengt. Aber von diesem Schönheitsfehler abgesehen mufs gerade dieses Kapitel als einer der wertvollsten Beiträge zu dem durch Virolleauds Textausgaben und Kuglers Untersuchungen in den Vordergrund der assyriologischen Forschung gerückten Gebiet der Astrologie bezeichnet werden. Das nun folgende Kapitel über Oelwahrsagung, Tier-, Geburts- und sonstige Omina ist in der 17. Lfrg. noch lange nicht vollendet. — ***Ders.*** hat eine aus Vorträgen erwachsene Gesamtdarstellung der babylonischen Religion geliefert, die vor dem soeben besprochenen Werke den Vorzug gröfserer Uebersichtlichkeit und Lesbarkeit hat und als eine aus voller Quellenkenntnis geschöpfte, überall den heutigen Stand der Forschung wiedergebende, die wesentlichen Züge klar herausstellende Einführung in das weite Gebiet empfohlen werden darf. Auch hier steht Wahrsagung und Astrologie im Mittelpunkt, ein Drittel des ganzen Buches umfassend; davor ein Kapitel: Culture and Religion (geschichtlicher Ueberblick) und ein zweites: The Pantheon, dahinter: The Temples and the Cults und Ethics and Life after Death. Die wichtigste Literatur ist in Anmerkungen verzeichnet; nützliche Dynastienlisten und ein eingehendes Register stehen am Ende. Die 34 Bildertafeln sind gut nach Auswahl und Ausführung. — Nach ***dems.*** ist der Ausdruck: „sie hat einen Bart gleich dem Gotte Assur“ in dem Ischtarhymnus Craig, Rel. Texts I, 7, obv. 6 nicht als Beschreibung eines androgynen Bildes der Göttin zu verstehen, sondern als Uebertragung eines astrologischen Terminus vom Venusstern auf die Göttin. Auch sonst fehlen babylonische Zeugnisse für eine doppeltgeschlechtliche

Auffassung der Ischtar völlig. Ebenso werden die meist jungen Zeugnisse für eine androgyne Aphrodite auf Kypros durch die archäologischen Funde nicht bestätigt; eine solche Vorstellung ist überhaupt unsemitisch, späte griechische Degeneration. Die bärtige Aphrodite von Kypros ist eine lokal beschränkte Form des Bildtypus. — ***Mercer*** sammelt die in der babylonisch-assyrischen Literatur (mit Ausschlufs der Poesie) vorkommenden Beispiele von Eidesleistung, erörtert technische Ausdrücke und sucht das Wesen und das Ritual des Eides näher zu bestimmen. — ***Schmidt*** beschäftigt sich mit wichtigen Problemen der Religionsgeschichte, zuerst mit den Ueberlieferungen von alternden und entthronten Göttern, wie sie sich bei vielen antiken Völkern finden, dann mit der Frage, inwieweit sich in der babylonischen Hymnen- und Beschwörungsliteratur eine Entwicklung der Religion beobachten lasse. Nur müfsten diese Probleme unmittelbarer an den Quellen geprüft werden, als es *Schm.* tut.

7. Babylonien und die Bibel. ***Daiches*** gibt Hiob 26 12—13 einerseits, den letzten Zeilen auf der vierten Tafel des babylonischen Schöpfungsepos anderseits eine Deutung, die die Vorstellung des Schöpfungsherganges hier und dort völlig gleich erscheinen läfst. — Nach ***dems.*** sind die Schmuck- und Kleidungsstücke der vornehmen Frauen von Jerusalem, die Jesaja aufzählt, mit den Schmuck- und Kleidungsstücken der Ischtar in dem Gedicht von ihrer Höllenfahrt nahezu identisch. Das läfst auf Gleichheit der Moden hier und dort schliefsen. — ***König*** setzt den Kampf um Israels Selbständigkeit gegenüber der babylonischen Kultur unverdrossen fort. Er bespricht grundlegliche Differenzen, fragliche Beziehungen hinsichtlich der Urgeschichte, Mythologie und Geschichtsbetrachtung, Religion, Gesetz und Weisheit, Zukunftsperspektiven — mit dem Ergebnis, dafs sich die babylonische und die a.t.liche Kultur nur hier und da an ihrer Basis berühren. — ***Landersdorfer*** behandelt eingehend (Umschrift, Uebersetzung und Kommentar) die Fragmente des babylonischen Liedes vom leidenden Gerechten — eine Arbeit, die auch nach Fr. Martin (s. JB. 30, 35) nicht überflüssig war — und erörtert breit und gründlich die Hypothese eines Zusammenhangs dieser Dichtung mit dem Buche Hiob. Seiner Ablehnung der Hypothese wird auch der zustimmen können, der im einzelnen von *L.*s Auffassung beider Werke abweicht.

D. Arabisch und Aethiopisch und ihr Gebiet.

a) Arabisch.

1. Allgemeines. Biblio- u. Biographisches. Kataloge. *Artin, Y.*, Lettres du docteur Perron, du Caire et d'Alexandrie, à Jules Mohl. Kairo. — ***Basset, R.,*** Bulletin des périodiques de l'Islam 1908—10 (RHR. 64, 55 à 93, 185—222). — *Becker, C. H.*, Die vierte Islamzeitschrift (Islam 2, 284—286).

— *Brockelmann, C.*, Islam (Jahresber. d. Geschichtswiss. 32, 2, 122—126). — *Chauvin, V.*, Le livre dans le monde arabe (Publications du Mus. du Livre 17). — *Destaing, E.*, Notes sur les mss. ar. de l'Afrique occidentale (Rev. Afric. 55, 64—99, 216—248). — *Griffini, E.*, Lista dei mss. ar., nuovo fondo de la Bibl. Ambros. di Milano (Forts.; RStO. 3, 253—278, 901—921; 4, 87—106). — *Griveau, R.*, Notices des mss. ar.-chrétiens entrés à la Bibl. nationale depuis la publication du catalogue (Schluſs; ROChr., 2. Ser., T. 6, 68—71). — *Houtsma, M. Th.* u. *A. Schaade*, Enzyklopädie des Islām. 9.—11. Lfrg. Leiden, vorm. Brill. — *Kampffmeyer, G.*, Studien u. Mitteilgen. der deutschen Marokko-bibliothek. I. Marokkoliteratur. 1. Hälfte (Mittlgn. d. Sem. f. or. Sprachen, Berlin, 14, 2, 1—85). — *Martin, G.*, L'Université égypt. (Rev. du monde musulm. 13, 1). — *Rescher, O.*, Arab. Handschriften d. Köprülü-Bibl. (Mittlgn. d. Sem. f. or. Sprachen, Berlin, 14, 2, 163—198). — *Salemann, C.*, Mss. musulmans acquis par le Musée Asiat., 1909—10 (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1911, 251—265). [Russisch.] — *Snouck Hurgronje, Chr.*, M. J. de Goeje. Uebers. ins Franz. v. *M. Chauvin*. 95. 1 Bild. Leiden, vorm. Brill. [Rez. *Fr. Schultheß* GGA. 1911, 765—766; *C. J. Lyall* JRAS. 1911, 843—848; *Cl. Huart* JA., 10. Ser., T. 18, 396—397.] — *Stumme, H.*, Die neue „Gesellschaft d. Russ. Orientalisten" in St. Petersburg (ZDMG. 65, 621). — Trois maîtres des études musulmanes: Hartmann, Snouck Hurgronje, Browne (Rev. du monde musulm. 12, 12). — *Wellhausen, J.*, H. F. Wüstenfeld (ADB. 55, 139—140). — *X.*, Per gli studi arabi in Italia (Nuova Antol. 1910, Dez.). — *Zeki, Ahm.*, Mémoire sur les moyens propres à déterminer en Égypte une renaissance des lettres arabes, 22. Kairo, Rotidi, 1910.

2. Literatur. Urkunden. Sonstige Aufzeichnungen. ***Amar, E.,*** Prolégomènes à l'étude des historiens arabes par Khalîl Ibn Aibak As-Ṣafadî publ. et trad. (JA., 10. Ser., T. 17, 251—308, 465—532; 18, 5—48, Forts. f.). — *[Amedroz, H. F.,]* Konkordanz zwischen Ṭabarīs Annalen u. Ibn Miskawaihs Taǧārib el-umam (Islam 2, 105—114). — *Bahgat, A.*, Un décret du Sultan Khochqadam (Bull. de l'Inst. égypt., 5. Ser., T. 5, 30—35). — *Basset, R.*, La Bânat Sô'âd, poème de Ka'b ben Zohaïr, publ. avec une biographie du poète, trad., 2 comment. inéd. et notes. 179. Alger, A. Jourdan, 1910. [Rez. *R. D(ussaud)*, RHR. 63, 106; *M. Hartmann* OLZ. 14, 129.] — ***Baumann, Eb.,*** Sprichwörter u. Redensarten (MNDPV. 34, 1—4, 17—22; Nachtrag ib. 70—75). — ***Becker, C. H.,*** Neue arab. Papyrus des Aphroditofundes (Islam 2, 245 bis 268). — *el-Bekri*, Description de l'Afrique septentr., publ. de *Slane*, nouv. édition. 19, 210. P., Geuthner. — *Brönnle, P.*, Monuments of Arabic Philology. Vol. I. II: Commentary on Ibn Hisham's Biography of Muhammad accord. to Abu Dzarr's Mss. in Berlin, Constantinople and the Escorial. Kairo, Diemer. — *Cheikho, L.*, Abu Zaïd al-Ansârî. Kitâb al-Hamz, traité philol. inédit. 40. Beyrouth, Impr. Cath. [Grammat. Traktat aus d. 9. Jahrh.; Rez. *Cl. Huart* JA., 10. Ser., T. 18, 395—396.] — *Ders.*, Qustā b. Lūqā. L'âme et l'esprit. Traité de philos. platonicienne (Al Machriq 14, 94—109). — *Ders.*, L'histoire de la littérature arabe par M. Zaïdan (ib. 582—595). — *Colin, G.*, Avenzoar, sa vie et ses œuvres. (Public. de l'école des lettres d'Alger, T. 46.) Fr. 5. — *Ders.*, La Tedkira d'Abû'l-'Alâ, publ. et trad. pour la prem. fois (ib., T. 45). Fr. 3. — *Cöln, Frz.*, Eines Anonymus' Abhandlung über Feste u. Fasten, Autorität u. Gehorsam in d. syr. Kirche (OChr. 8, 230—277). [Cod. Vat. Sir. 134 (Karschuni); arab. Text u. Uebers.] — *Ders.*, Ein merkwürdiger Bibelkanon (ib. 353—457) [wie vorhin]. — *Ders.*, Ueber Priesterehe u. -degradation in d. syr.-jakobit. Kirche (ib. 458—465) [wie vorhin]. — *Dib, F.*, Un apocryphe carchouni sur la captivité de Babylone [Forts. zu *Leroy* ROChr., 2. Ser., T. 5, 255—274] (ib. 5, 398—409; 6, 128—154). — *Dvořák, R.*, Bâkî's Diwân Ghazzalijjât, nach d. Hss. v. Leyden, Leipzig, München u. Wien hrsg. II. (Schluſs-)Bd. 76, 363. Leiden, vorm. Brill. ℳ 17,50. — *Fischer, A.*, R. Brünnows arab. Chrestomathie aus Prosaschriftstellern, neu bearb. A. Texte. (Porta linguarum orient. XVI.) VIII, 184. B., Reuther u. Reichard. ℳ 9

[Dazu eine Berichtigung von *dems.* ZDMG. 65, 621.] — *Ders.*, Sure 2, 191 (ZDMG. 65, 794—796). — ***Frank, R.,*** Scheich ʿAdî, der grofse Heilige der Jezîdîs. ID. Erlangen. (= Türkische Bibliothek, hrsg. v. *G. Jacob*, 14. Bd.) 134. B., Meyer u. Müller. [Rez. *Cl. Huart* JA., 10. Ser., T. 18, 385—387.] — *Frank-Kamenetzky, J.*, Untersuchungen über d. Verhältnis der dem Umajja b. Abi ṣ Ṣalt zugeschriebenen Gedichte zum Qorân. ID. Königsberg. — *Gaudefroy-Demombynes*, Les Cent et une Nuits, trad. de l'ar. P. [Kürzere Sammlg. als die 1001 Nacht; auf Grund von 4 maghreb. Hss. übers. mit arabist. u. folklorist. Anm.; vgl. dazu *H. Cordier* Comptes r. AIB. 1911, 334.] — ***Graefe, E.,*** D. Pyramidenkapitel in al-Maḳrîzî's Ḫiṭaṭ. ID. Leipzig. (Auch als LSSt. 5, 5 erschienen.) XIV, 95. L., Hinrichs. ℳ 4. [Rez. *H. Stumme* DLZ. 32, 3040 bis 3041.] — *Graf, G.*, Ein bisher unbekanntes Werk des Patriarchen Eutychios v. Alexandrien (OChr., NS. 1, 227—244) [arab. Hs. im melkit. Seminar d. Weifsen Väter in Jerusalem]. — *Grohmann, Ad.*, Kitâb al-ʾâgurrûmiyyah tradotto. (Istit. Colon. Ital. Bibl. di Studi Colon. 17.) 37. Rom, Casa editr. ital. — *Hamet, J.*, Chroniques de la Mauretanie Sénégalaise. Nacer Eddine. Texte arabe, trad. et notice. P., Leroux. — *Ders.*, Littérature arabe Saharienne (Rev. du monde musulman 12, 10—11). — ***Harder, E.,*** Arab. Chrestomathie. Ausgew. Lesestücke arab. Prosaschriftsteller. Mit vollständ. Glossar. VIII, 520. 2 Karten. Hdlbg., Groos. ℳ 10. [Auch in franz. u. engl. Ausgabe; Rez. *C. H. Becker* Islam 2, 407—408; *R. Basset* RC. 46, 41—42.] — *Hirschfeld, Hartw.*, Jefet b. Ali's Arabic Commentary on Nâḥûm with introd., abridged transl. a. notes. (Jew's College Lo., Public. 3.) 42. Lo. [Rez. *W. Bacher* ThLz. 37, 163—165.] — *Horten, M.*, Die Gottesbeweise bei Schirâzi († 1640). Ein Beitr. zur Gesch. d. Philos. u. Theol. im Islam, aus d. Arab. übers. u. erläutert. 102. Bonn, Cohen. ℳ 2,80. — *Ders.*, Die Philosophie des Abu Raschid (um 1068), aus d. Arab. übers. u. erl. XII, 224. Bonn, Hanstein. ℳ 5. — *Ders.*, Die philos. Ansichten von Rázi u. Tusi († 1209 u. 1273). Aus Originalquellen übers. u. erl. XVIII, 240. Ebda. ℳ 6. — *Jacob, G.*, Brettchenweberei bei Schanfarà (Islam 2, 104) [erklärt eine Stelle der Lâmîjat al-ʿArab]. — *Inostrancev, K.*, Arab.-pers. Miszellen zur Bedeutg. der Himmelsgegenden (WZKM. 25, 91—97). — ***Kahle, P.,*** Zur Herkunft der ʿAtâba-Lieder (ZDPV. 34, 242—244). — *Kahn, A.*, La littérature arabe avec un essai sur la civilisation arabe par *Ch. Simond.* 224. 45 Abb. P. — *Kokowzoff, P.*, Notices et extraits des mss. judéo-ar. de la Bibl. Imp. Publ. II: Contributions à la critique textuelle des œuvres mineures d'Ibn Djanâḥ (Bull. de l'Ac. Imp. de St. Pétersbourg 1911, 1219—1236). [Russisch.] — ***Krenkow, Fr.,*** Tabrîzîs Kommentar zur Burda des Kaʿb ibn Zuhair (ZDMG. 65, 241—279). — *Kurd-ʿAlî, Moh.*, Livre des merveilles de l'Occident. 204. Damaskus, Imprim. du Moqtabas. [Arab. Reisebeschreibg. des Chefredakteurs des Moqtabas; Rez. *Cl. Huart*, JA., 10. Ser., T. 18, 156—159.] — *Leroy, L.* et *S. Grébaut*, L'Histoire des Conciles de Sévère Ibn al-Moqaffaʿ. 2. Livre (PO. 6, 4). [Rez. *G. Graf* OChr., NS. 1, 337—340.] — *Macdonald, D. B.*, Lost Mss. of the „Arabian Nights" and a projected edition of that of Galliand (JAS. 1911, 219—221). — *Malouf, L., C. Eddé* et *L. Cheikho*, Traités inédits d'anc. philosophes arabes musulm. et chrét. 2. éd., corr. et augm. 2, 152. Beyrouth, Impr. Cath. [Rez. *J. Goldziher* DLZ. 32, 2584—2587.] — *Margoliouth, D. S.*, The Irshâd al-Arib ilâ Maʿrifat al-Adib, or Dictionary of Learned Men of Jâqût. Vol. V. (E. J. W. Gibb Memorial VI, 5.) XII, 520. Leiden, Brill; Lo., Luzac. — ***Maspero, J.,*** Un diplôme arabe-chrét. du 13. siècle (ASAE. 11, 177—185, m. 1 Taf.). — *Massignon, L.*, De Jamal Oud-Din au Zahawi (Rev. du monde musulm. 12, 12). — *Nicholson, R. A.*, The Tarjumân al-Ashwâq, a collection of mystical odes by Muḥyi'ddin Ibn Al-ʿArabi. Ed. from 3 Mss. with a lit. version etc. (Oriental Translation Fund, NS. Vol. 20.) VII, 155. Lo. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, Elementary Arabic. 3. Reading-Book. Cambridge, Univ. Press. 6 sh. — ***Paquignon, P.,*** Le traité du marriage et de l'éducation d'Ibn Ardoun (Rev. du monde musulm. 15, 1—59). — *Ders.*, Le Mouloud au Maroc (ib. 14, 6). — *Peeters, P.*, Une Inven-

tion des SS. Valère, Vincent et Eulalie dans le Péloponèse (AB. 30, 296—306). [Textprobe aus dem MS. Paris, Biblioth. Nat. Arab. 276, fol. 223—257 mit Uebers.] — *Ders.*, Histoire de Joseph le Charpentier, rédactions copte et arabe, trad. et annot. (Évangiles apocryphes I, S. XXXIII—XL u. 191—255.) P., Picard. [Rez. *F. Nau* ROChr., 2. Ser., T. 6, 324—332.] — *Pinto, L.* et *A. Destrées*, Commentaire du Molhat al-I'rāb. (Récréations grammaticales.) Trad. in extenso. XI, 454. (Autogr.) Tunis. — ***Prüfer, C.*** u. ***M. Meyerhof,*** Die aristotel. Lehre vom Licht bei Ḥunain b. Isḥâq (Islam 2, 117—128). — *Dies.*, Die angebl. Augenheilkunde des Tābit ibn Qurra (Zentralblatt f. prakt. Augenheilk. 1911, 1). — *Remiro, M. G.*, Documentos arabes de la Corte Nazari de Granada. 58. Madrid. — *Rescher, O.*, Ethnologisches im arab. Sprichwort (Islam 2, 98—101). — *Ders.*, Einiges über die Zahl Vierzig (ZDMG. 65, 517 bis 520) [arab. Sprichwörter u. Erzählungen mit typischer Verwendung der Zahl.] — *Ders.*, Einige nachträgl. Bemerkungen zu meiner Rezension von Moh. b. Chenebs Proverbes arabes de l'Algérie (ZA. 25, 214—216). — ***Rothstein, G.,*** Moslemische Hochzeitsgebräuche in Lifta bei Jerusalem (PalJ. 6, 102—136, m. 2 Abb.). — *Scher, Addai*, Histoire nestorienne. (Chronique de Séert.) II, 1. (PO. 7, 2.) Fr. 6,65. [Rez. *J. G.* RStO. 4, 110—120.] — *Schmidt, F. F.*, Zeitgenössisches aus Marokko (Islam 2, 295—298) [Text u. Uebers. eines Briefes aktuell-polit. Inhalts]. — ***Schulthe/s, Fr.,*** Umajja ibn Abi s Ṣalt. Die unter s. Namen überlieferten Gedichtfragmente. (BA. 8, 3.) III, 136. L., Hinrichs. *M* 10. — *Schwab, M.*, Une amulette arabe (JA., 10. Ser., T. 16, 341—345). — *Seidel, E.*, Medizinisches a. d. Hdlbg. „Papyri Schott-Reinhard" III (Islam 2, 220 bis 231). — *Seignette, N.*, Khalil. Code musulman — rite malekite — statut réel. Texte ar. avec trad. Nouv. éd. 750. — *Seybold, C. F.*, Das Breslauer arab.-türk. Wörterbüchlein des Firište Oğlu = Ibn [al] Malak (OLZ. 14, 254—257). — ***Silberberg, Br.,*** Das Pflanzenbuch des Abû Ḥanîfa Aḥmed ibn Da'ûd ad-Dînawarî. Schluſs (ZA. 25, 39—88). — *Strothmann, R.*, Die Literatur der Zaiditen. Schluſs (Islam 2, 49—78). — *Stumme, H.*, Wortlaut u. Uebers. zweier zum Einlegen in Amuletkapseln bestimmter Schriftstücke in arab. Sprache (Zeitschr. f. Ethnol. 43, 111—113). — *Suter, H.*, Das Buch der Seltenheiten der Rechenkunst von Abū Kāmil el-Miṣrī. Uebers. u. Komm. (Biblioth. Mathem., 3. Folge, 11, 2). — *Sverdrup, G. jr.*, A Letter from the Mahdi Muhammad Ahmad to General C. Gordon (JAmOS. 31, 368—388) [aus Landbergs Sammlg.; Text, Uebers., histor. Bemerk.]. — ***Torrey, Ch. A.,*** Al-Aṣma'îs Fuḥûlat aš-Šu'arâ' (ZDMG. 65, 487—517). — *Ders.*, The newly discovered Arabic Text of „Ali Baba and the forty Thieves" (JRAS. 1911, 221—229). — *Wiedemann, E.*, Kleinere Arbeiten von Ibn al-Haitam (Sitzgsber. d. phys.-med. Soz. Erlangen 41, 1—78). — *Ders.*, Zu den Biographien arab. Mathematiker (ib. 208). — *Ders.*, Ueber die Brechung des Lichtes in Kugeln nach Ibn al-Haitam u. Kamāl ad-Din al-Fārisī (ib. 42, 15—58). — *Ders.*, Einige Biographien nach al-Baihaqī (ib. 59—77). — *Ders.*, Ueber den Wert von Edelsteinen bei den Muslimen (Islam 2, 345—358) [Uebersetzungen aus versch. Quellen]. — *Wiet, G. de*, Maqrîzî, El-Mawâ'iz wa'l-i'tibâr fî dhikr el khitat wa'l-âthâr. Texte ar. ed. Vol. I, fasc. 1. (Mémoires de l'Inst. franç. d'arch. or. du Caire, t. 30.) 184. Kairo. [Rez. *C. H. Becker* Islam 2, 405—407). — *Zetterstéen, K. V.*, Some chapters of the Koran in Spanish transliteration (Monde or. 5, 39—41) [aus einem MS. der Madrider Nationalbibl., 17. Jahrh., Sure 97, 99, 109, 113, 114].

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Bauer, H.,*** Zur Entstehung des arab. Elativs (ZDMG. 65, 422—424). — *Bergsträsser, Gotth.*, Die Negationen im Kur'ān. Ein Beitrag z. hist. Grammatik d. Arabischen. ID. Leipzig. [Rez. *Cl. Huart* JA., 10. Ser., T. 18, 153—154.] — *Chaschab, A. F.*, Arab. Grammatik. 1. Tl.: Formenlehre d. klass. Sprache. 134. Petersburg. [Russisch.] — ***Dinsmore, J. E.*** u. ***G. Dalman,*** D. Pflanzen Palästinas (ZDPV. 34, 1—38, 147—172, 185—241; auch separat, L., Hinrichs. *M* 4). — *Fischer, A.*, Muqaddima „Einleitung", „Vortrupp", „Prämisse" usf. (ZDMG. 65, 154—155). — ***Fitting, H.*** u. ***E. Littmann,*** Arab. Pflanzennamen aus d.

Umgegend v. Biskra. Nebst Beitr. v. *G. Jacob* (ib. 336—348). — ***Hartmann, M.,*** Kūga u. Kūgū (OLZ. 14, 465—472). — *Ders.*, Makoraba. Eine Abwehr u. eine Warnung (ib. 281—282). — ***Hartmann, R.,*** Zum Ortsnamen at-Tajjiba (ZDMG. 65, 536—538). — *Ders.*, Die Münzbezeichnung „Medin" (Wörter u. Sachen 3, 117—118) [in m.a.lichen Pilgerberichten; = majjidī aus mu'ajjidī, halber Silberdirhem, 1415 geprägt.] — *Horten, M.*, Was bedeutet al-kaun als philosoph. Terminus? (ZDMG. 65, 539—549) [„Seinsform", genauer „Form des veränderl. Seins"]. — *Lunzer*, Arabische Worte in Dietrichs erster Ausfahrt (Ztschr. f. dtsch. Altertum 53, 197—199). — *Mattson, E.*, Études phonologiques sur le dialecte ar. vulg. de Beyrouth. ID. Upsala, 1910. — *Müller, W. M.*, Die maghrebin. 1. Person des Imperfekts in Aegypten (OLZ. 14, 253—254). — *Nicolas, L.*, Essai d'une figuration rationnelle des lettres et signes de la langue arabe reprod. en caractères latins (Rev. Tunis. 18, 54—63, 327—337). — *Perez, R. G.*, Gramática de la lengua árabe literal ó clásica. Método teórico-práctico. 40, 542. Tanger, 1910. [Rez. *J. G.* RStO. 3, 931 bis 932.] — *Périer, A.*, Nouvelle grammaire arabe. VIII, 296. 2. éd. P., Leroux. Fr. 8. — *Ravaisse, P.*, Les mots arabes et hispano-morisques du „Don Quichotte" (suite) (Rev. de linguistique 43, 278—281; 44, 57—62, 141 à 166, 203—209). — *Rescher, O.*, Einige Etymologien (ZDMG. 65, 521—522) [bes. assyrisch-arab.]. — ***Rhodokanakis, N.,*** Wort- u. Sachforschung im Arab. (Wörter u. Sachen 3, 118—133, m. 9 Abb.). — *Roudanovsky, B.*, Quelques particularités du dialecte arabe de Malte. 2. éd. IV, 106. Beyrouth, Impr. Cath. [Verurteilende Rez. *C. Brockelmann* LZBl. 62, 1375—1376.] — *Schaade, A.*, Sibawaihis Lautlehre. X, 92. Leiden, vorm. Brill. *M* 3. — *Thatcher, G. W.*, Arabic Grammar of the written language. (Method Gaspey-Otto-Sauer.) VIII, 461. Hdlbg., Groos. *M* 6. [„The grammar is of the modern written language"; ExpT. 22, 317.] — *Vizuete, P.*, Lecciones de Arabe Maroqui. 362. Barcelona.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst im arabischen Orient (besonders Arabien und Syrien). *Abel, F.-M.*, Petites découvertes au quartier du cénacle à Jerusalem (RB., NS. 8, 119—125, m. 6 Abb.). — *Anet, Cl.*, L'art musulman à Munich (RA., 4. Ser., T. 17, 173—176). — *Arne, T. J.*, Monumentale Menschendarstellungen in der moh. Kunst (Oriental. Arch. 1, 2). — *Arren, J.*, La mosquée d'Omar violée (RA., 4. Ser., T. 17, 452—453). — Ausstellungen oriental. Kunst 1910 (Oriental. Arch. 1, 1 u. 2). — *Becker, C. H.*, Das Amidawerk [JB. 30, 52] (Islam 2, 385—399) [eingehende Besprechung.] — ***Berchem, M. v.,*** L'architecture musulm. de la Perse (JS., NS. 9, 54—69). — *Blochet, E.*, Les peintures des mss. arabes, persans et turcs de la Bibl. Nat. 64 Taf. P. — *Chasfield, G.*, Saracenic Glass (Oriental. Glass) (Orient. Arch. 1, 4). — ***Dalman, G.,*** Die Grabungen nach d. Tempelschatz von Jerusalem (MNDPV. 1911, 56—61; übers. PEF., QS. 44, 35—39). — ***Ders.,*** Nochmals die Grabungen des Parkersyndikats in Jerus. (ib. 1912, 14—16). — *Decourdemanche, J.-A.*, Note sur les poids médicaux arabes (JA., 10. Ser., T. 16, 483 bis 498). — *Diez, E.*, Bemalte Elfenbeinkästchen u. Pyxiden d. islam. Kunst II (Jahrb. d. K. Preufs. Kunstsamml. 32, 117—142, m. 12 Abb.). — *Ders.*, Islam. Kunst, zur Ausstellg. in München (Kunstgewerbebl. 21, 12). — *Forder, A.*, An old-time Savings Bank from Moab (PEF., QS. 43, 195—196, m. Abb.) [alter Krug mit über 1400 Münzen, darunter solchen der Zeit Konstantins, gefunden im ṣôr el-mezra']. — *Hampel, J.*, Studien in d. Münchener Ausstellung moh. Kunst (Archaeol. Értesitö 31, 50—64) [ungar.]. — *Hanauer, J. E.*, Discovery of Roman Remains near the Great Mosque at Damascus (PEF. QS. 43, 42—51, m. 5 Abb. u. Plan). — *Ders.*, Damascus Notes (ib. 44, 40—45, m. 3 Abb. u. Plan). — *Hartmann, R.*, Zum Problem des tischförmigen Grabsteines (Wörter u. Sachen 2, 195—197) [verweist auf die Opfermahlstätten, Stibadien, Bi- u. Triklinien, bei Gräbern von Petra]. — ***Herzfeld, E.,*** Die Qubbat al-Ṣakhra, ein Denkmal frühislam. Baukunst (Islam 2, 235—244, m. 1 Abb.). — *Ders.*, Zu Strzygowskis Aufsätzen in Islam 2, 79ff. u. OLZ. 14, 179ff. (ib. 411—413). —

Hölscher, G. u. *H. Guthe*, Engl. Schatzgräber im Felsendom zu Jerusalem (MNDPV. 1911, 44—48). — ***Kahle, P.,*** Islam. Schattenspielfiguren aus Aegypten. II. (Islam 2, 143—195, m. 45 Abb.). — *Karabacek, J. v.*, Zur oriental. Altertumskunde. III.: Riza-i Abbasi, ein pers. Miniaturenmaler (SAW., ph.-h. Kl., 167, 1.) 48. 9 Taf. ℳ 2,80. [Dazu „Entgegnungen" v. *F. Sarre* (Islam 2, 196—203) u. *E. Mittwoch* (ib. 204—219, m. 2 Taf.).] — *Lacroix, N.*, Notes sur les cachets et les sceaux chez les musulmans (cachets des gouverneurs de l'Algérie (Rev. Afric. 278, 201—224). — *Lagrange, M.-J.*, La prétendue violation de la mosquée d'Omar (RB., NS. 8, 410—412). — *Langenegger, F.*, Die Baukunst des Irâq. VIII, 200. 233 Abb. [Rez. *A. Nöldeke* Oriental. Arch. 2, 46—47.] — *Lammens, H.*, Phares, minarets, clochers et mosquées. Leur origine, leur architecture (Rev. des questions hist. 46, 5—27). — *Ders.*, Note sur deux bronzes du Musée Arabe (Bull. de l'Inst. ég., 4. Ser., T. 7, 57 bis 63, m. 1 Taf.). — *Mackenzie, D.*, Reports (PEF., QS. 43, 8—11) [Archäol. aus Arabia Petraea]. — *Ders.*, Report on Adase (ib. 97—100). — *Marquart, J.*, Ueber einige Dolche u. Schwerter mit arab. Inschriften aus Nordafrika (Intern. Arch. f. Ethnol. 20, 103—108, m. 5 Taf.). — *Martin, G.*, Les bazars du Caire et les petits métiers arabes. 94. Kairo u. P., A. Rousseau, 1910. — *Maspero, J.*, Deux vases de bronze arabes du 15. siècle (Bull. de l'Inst. franç. d'arch. or. 7, 173—175). — *Nöldeke, A.*, Zur Kenntnis der Keramik von Raqqa, Raghes u. Sultanabad (Oriental. Arch. 1, 1). — ***Preusser, C.,*** Nordmesopot. Baudenkmäler altchristl. u. islam. Zeit. (17. wiss. Veröff. d. DOG.) V, 71, m. 225 Abb. u. Karte. L., Hinrichs. ℳ 50. — Publications of the Princeton Univ. Archaeol. Exped. to Syria. Div. II: Anc. Architecture in Syria by *H. C. Butler*. Sect. A, p. 2: Southern Ḥaurân (63—148, mit Abb.). Div. III: Greek a. Latin Inscriptions in Syria. Sect. A, p. 2: Southern Ḥaurân by *E. Littmann, D. Magie jr.* a. *D. R. Stuart* (21—129, mit App.). — *Reinach, A.-J.*, Les mosaïques de la mosquée des Omayades à Damas (RA., 4. Ser., T. 17, 453 bis 454). — *Ders.*, A Baalbek (ib. 454—455). — *Reuter, A.*, Der antike Friedhof in Bēt-Rās (ʿAǧlûn) (ZDPV. 34, 53—54) [zu *Thomsen* ib. 33, 4]. — *Reuther, O.*, Das Wohnhaus in Bagdad u. and. Städten des Irak. B., E. Wasmuth, 1910. — *Sarre, Fr.*, Vergoldete u. emaillierte syr. Gläser (Amtl. Ber. aus d. Kgl. Kunstsammlgen. 32, 138—141, m. 1 Abb.) [13./14. Jahrh.]. — *Ders.*, Ein bronzenes Bildnisköpfchen parthischer Herkunft (ib. 97—100, m. 3 Abb.) [vielleicht Orodes II., 4—6(?) n. Chr.]. — *Ders.*, Neuerwerbungen mittelalt. Keramik in d. islam. Kunstabtlg. (ib. 33, 1—12, m. 11 Abb.) [aus Aegypten, Mesopot., bes. Persien.] — *Ders.*, Ein syrischer Glasbecher im Grünen Gewölbe zu Dresden (in: Mittlgen. aus d. Sächs. Kunstsammlgen. Bd. 1). 3. 1 Taf. — *Ders.* u. *E. Herzfeld*, Archäol. Reise im Euphrat- u. Tigrisgebiet. Bd. 1. XI, 252. 132 Abb., 2 Karten. ℳ 40. [Rez. *M. Sobernheim* ZDMG. 65, 374—376.] Bd. 3. XI. 120 Taf. ℳ 60. (Bd. 2 noch nicht ersch.) — *Schulz, Ph. W.*, Die islamische Malerei. II. (Oriental. Arch. 1, 2). — *Strzygowski, J.*, Felsendom u. Aksamoschee. Eine Abwehr (Islam 2, 78—97, m. 5 Taf.) [s. oben u. *Herzfeld!*]. — *Ders.*, Ornamente altarab. Grabsteine in Kairo (ib. 305—336, m. 38 Abb.). — *Ders.*, Das Problem der persischen Kunst (OLZ. 14, 505—512). — *Valentine, W. H.*, Modern copper coins of the Muhammedan States of Turkey, Persia, Egypt etc. Mit vielen Abb., 6 Karten. Lo. [Rez. *J. Allan* JRAS. 1911, 3.] — *V[incent, H.],* Jérusalem sous terre. Les récentes fouilles d'Ophel. 4. Lo., H. Cox. [Wissenschaftl. Ergebnisse d. Parkerschen Grabungen.] — *Ders.*, Les récentes fouilles d'Ophel (RB., NS. 8, 566—591, m. 4 Taf.; Forts. f.). — *Ders.*, Les fouilles américaines à Samarie (ib. 125—131). — ***Viollet, H.,*** Fouilles à Samarra (Comptes r. AIB. 1911, 275—276, m. 7 Abb.).

5. Geographie. Geschichte des arabischen Orients (besonders Arabiens und Syriens). *Abdesselem*, L'organisation financière de l'empire Marocain. 210. P., Larose. — *Abel, P.*, La prise de Jérusalem par les Arabes (638) (Conférences de St. Étienne 1910/11, 107—144). — *Ders.*, Exploration de la vallée du Jourdain (Forts.. RB., NS. 8, 408—436, m. Abb. u. Karten). —

Baldensperger, Ph. J.. The immovable East (PEF., QS. 44, 8—13; Forts. f.). — *Banse, E.*, Die geograph. Bedeutung der Araber (Globus 98, 316—319). — *Bauer, L.*, Zwei seltene Getreidearten Palästinas (MNDPV. 1911, 88—89, m. Abb.). — ***Becker, C. H.,*** Histor. Studien über d. Londoner Aphroditowerk I. (Islam 2, 359—371). — *Ders.*, Zur Entstehung der Waqfinstitution (ib. 404 bis 405) [vom Islam aus d. Recht der eroberten Länder übernommen]. — ***Behn, E.,*** Jemen. Grundzüge der Bodenplastik u. ihr Einfluſs auf Klima u. Lebewelt. ID. Marburg, 1910. 69. — *Brunet, E.*, Histoire et organisation de l'université musulmane El-Azhar au Caire (Archives des missions scientifiques 18, 1). — *Buhl, Fr.*, Alidernes Stilling til de shi'itiske Bevægelser under Umajjaderne. (Overs. Danske Vidensk. Selsk. Forhandl. 1910, 5.) 40. — ***Caetani, L.,*** Studi di storia orientale. Vol. I. XV, 419. 5 Karten. Mailand, U. Hoepli. [Rez. *S. Reinach* RA., 4. Ser., T. 18, 387—388.] — *Castres, H. de*, Les sources inédites de l'histoire du Maroc. 1. Série: Dynastie saadienne. (Archives et Biblioth. de France, T. 3.) CVIII, 772. P., Leroux. Fr. 25. — *Cheikho, L.*, Les sciences arabes et l'incendie de la bibliothèque d'Alexandrie (AlMachriq 14. 299—307, 388—393). — *Cordier, G.*, Un voyage à la Mecque (Rev. du monde musulm. 14, 510—513) [von China nach M.]. — *Ders.* u. *A. Vissière*, Études sino-mahométanes (ib. 7/8, m. Abb.). — *Cortier, M.*, Les Turcs en Afrique centrale (L'Afrique franç. 21, 9). — *Dalman, G.*, Einst u. jetzt in Palästina (PalJ. 6, 27—37) [sehr lehrreich über Aenderungen in Bodengestalt, Pflanzenwelt, Kultur]. — *Fitger, E.*, Die Autorität der Türkei im Ostjordanlande u. in Arabien (Grenzboten 70, 6). — *Forder, A.*, Damascus, the Pearl of the Desert (National. G. Mag. 22, 62—82, m. Abb. u. Karte). — ***Goldziher, J.,*** Mirbā' (Islam 2, 102—104). — *Hakki-Bey*, De Stamboul à Bagdad. 112. Ill. P., Leroux. — ***Hartmann, R.,*** Das Eindringen der Araber ins Ostjordanland (Beitr. z. Kenntnis d. Orients, hrsg. v. *H. Grothe*, 8, 129—158). — ***Ders.,*** Die Herrschaft von al-Karak. Beitr. z. hist. Geogr. des Ostjordanlandes (Islam 2, 129—142). — *Ders.*, Damaskus. Lage u. Bild einer oriental. Grofsstadt (Globus 97, 19). — *Holzmann, M.*, Syrische Städtebilder (Dtsche. Rundsch. f. Geogr. 33, 145—153, m. Abb.). — *Horovitz, Jos.*, Die Hamdaniden u. die Schi'a (Islam 2, 409—411). — *Jennings-Bramley, W. E.*, The Bedouin of the Sinaitic Peninsula (PEF., QS. 43, 34—42, 172—181; Forts. f.). — ***Inostrancev, C.,*** Note sur les rapports de Rome et du califat abbaside au commencement du 10. siècle (RStO. 4, 81—86). — *Kober, L.*, Vorbericht über d. Forschungsreise im nördl. Heǧâz (Anz. Akad. Wien, math.-nat. Kl. 1911, 13) [geolog. Beobachtungen bei Musils (s. u.!) Exped.]. — *Kühtreiber, Th.*, Bemerkungen zur Geographie Syriens (MNDPV. 1912, 9—14). — *Kyriakos, M.*, Fiançailles et mariage à Mossoul (Anthropos 6, 774—784) [ausschliefsl. christl. Bräuche, auch Lieder im Dialekt]. — ***Lammens, H.,*** Le calife de Yazîd I. (2. fasc.) (MFO. 5, 81—269). — ***Ders.,*** Ziād Ibn Abīhi, vice-roi de l'Iraq, lieutenant de Mo'āwia I. (RStO. 4, 1—45; Forts. f.). — *Ders.*, La république marchandise de la Mecque vers l'an 600 de notre ère (Bull. de l'Inst. ég., 5. Ser., T. 4). — *Landersdorfer, S.*, Arabien u. seine Kultur. (Gesch. Jugend- u. Volksbibl. 37.) XII, 163. R., Manz. *M* 1,20. — *Leachman, G. E.*, A Journey in North-Eastern Arabia (Geogr. Journ. 37, 265—274, m. Karte). — *Leiter, H.*, A. Musils Forschungsreise im Jahre 1910 (Mittlgen. d. Geogr. Ges. Wien 54, 642—644). — *Mackenzie, D.*, The Khalifate of the West. General Description of Marocco. Mit Abb. u. Karten. 288. Lo., Simpskin. 10 sh. 6 d. — *Mansûr, Abdullah (G. Wyman Bury)*, The Land of Uz. M. Abb. u. Karte. Lo., Macmillan. 8 sh. 6 d. — *Marchand, H.*, Les questions d'Arabie: Le Yémen, Mascate et Koweit (Questions diplomat. et colon. 339). — ***Massignon, L.,*** Bagdad et sa topographie au moyen-âge (Comptes r. AIB. 1911, 18—24). — *Michaux-Bellaire, E.*, Quelques tribus de montagnes de la région du Habt. (Archives Marocaines, T. 17.) III, 542. P., Leroux. — ***Musil, A.,*** Im nördl. Heǧâz. Vorbericht über die Forschungsreise 1910 (Anz. Akad. Wien, ph.-h. Kl. 1911, 13). — ***Oberhummer, E.,*** Zur Sinaifrage (Mittlgen. d. Geogr. Ges. Wien 54, 628—641, m. 3 Kart.).

— *Rendall, M. J.*, Sinai in Spring, or the best desert in the world. XII, 688. M. Abb. u. Karte. Lo., J. M. Dents. 4 sh. 6 d. — *R. T.-L. M.*, De Stamboul à Bagdad (Rev. du monde musulm. 14, 5). — *Saad*, Jafa (Globus 98, 9). — *Thurneyssen, F. v.*, L'expédition de l'Égypte contre l'Abbysinie (1875—76) (Bull. de l'Inst. ég., 5. Ser., T. 5, 19—29). — *Wensinck, A. J.*, Mohammed u. das Judentum (Islam 2, 286—291) [zu *Leszynski* JB. 30, 49]. — *Winkler, A.*, Les voies romaines des alentours de la mer Rouge (Rev. Tunis. 18, 350—358).

6. Der Islam. Religion und Kultur. *Abd el-Kader B. Abdallah el Medjaoui*, Traité de théologie musulmane. 157. Alger, Fontana. — ***Abdur Rahim,*** The Principles of Muhammadan Jurisprudence. XVI, 443. Lo., Luzac. 21 sh. — *Acker, P.*, Der Islam u. d. Kolonisierung Afrikas (Jahrb. über d. dtsch. Kolonien, hrsg. v. *K. Schneider*, 4, 113—127). — *Amedroz, H. F.*, The Mazālim Jurisdiction in the Aḥkām Sulṭāniyya of Māwardi (JRAS. 1911, 635—674). — ***Anastase, M.,*** La découverte récente des deux livres sacrés des Yézidis (Anthropos 6, 1—39) [vgl. *Bittner* u. *Massignon* u.!]. — *Arribat, J.*, Notes sur la hisba (police) (Rev. Tunis. 18, 20—31). — *Awetaranian, J.*, Ist der Islam reformfähig? (ChrW. 25, 203—207). — *Ders.*, Das Weinverbot u. d. Abendmahl (ChrO. 12, 40—42). — *Ders.*: Der Islam u. seine Propaganda (ib. 117—120). — *Axenfeld*, Islam u. Christentum im dtsch.-ostafrik. Aufstand von 1905 (Berl. Missionsber. 1911, Jan.). — *Bauer, H.*, Die Psychologie Alhazens auf Grund von A.s Optik dargestellt. VIII, 73. Mstr., Aschendorff. *M* 2,75. [Rez. *Kowalewski* ThLBr. 35, 42.] — ***Becker, C. H.,*** Islam (RGG. 3, 706—745). — ***Ders.,*** Materialien z. Kenntnis d. Islam in Deutsch-Ostafrika (Islam 2, 1—48) [Rez. *R. Basset* RHR. 64, 120—122]. — ***Bittner, M.,*** Die beiden heiligen Bücher der Jeziden im Lichte d. Textkritik (Anthropos 6, 628—639). — *Blochet, E.*, Études sur le gnosticisme musulm. (cont.; RStO. 4, 47—79). — *Ders.*, A propos du Hizb (Rev. du monde musulm. 14, 4). — Brief eines moh. Müftis u. Antwort von Moh. Schükri Eff. (RChr. 12, 49—74) [Uebers. eines türk. Briefwechsels]. — *Broomhall, M.*, Islam in China — a neglected problem. With ill., monum. rubbings, maps. Lo., Morgan a. Scott. 5 sh. [Rez. *E. H. Parker* IAQR., 3. Ser., Vol. 31, 413—417; Church Miss. Review 62, 247—248.] — *Caetani, L.*, Maometto profeta d'Arabia. 50. Rom, Casa ed. ital. — *Ders.*, Annali dell' Islam. Vol. 4. XXXV, 701. Mailand, U. Hoepli. — *Capomazza, H.*, Usanze islamiche hanefite di Massaua e dintorni. 86. Macerata, Giorgetti. — *Casanova, P.*, Mohammed et la fin du monde. Étude crit. sur l'Islam primitif. 1. part. 83. P., Geuthner. Fr. 3,50. — *Colosio, S.*, Les lois de la guerre dans l'anc. droit musulman. 28. Tunis. — *Combe, E.*, Notes sur quelques coutumes des populations soudanaises (RHR. 63, 311—330) [Mischung altheidnischer u. islam. Elemente in d. Negerbevölkerung von Kordofan u. Bahr el-Ghazal]. — *Comte, A.*, L'islamisme au point de vue social. [Sammlung aus *C.*s Werken, besorgt v. *Chr. Cherfils.*] 104. P., A. Messein. — Conquête du monde musulman. Les missions évangél. anglo-sax. et german. (S.-A. aus Rev. du monde musulm., Nov. 1911.) 328. P., Leroux. Fr. 5. — *Cordier, G.* et *A. Vissière*, Études sino-mahométanes (Rev. du monde musulm. 14, 7/8). — *Cour, A.*, Le Cheikh El Hadj Mhammed Ben Bou Ziyan (ib. 12, 11/12). — *Delafosse, M.*, Les confréries musulm. et le maraboutisme dans les pays du Sénégal et du Niger (Renseignements coloniaux; Anh. zu L'Afrique franç. 1911, 4). — Der Islam auf d. Edinburger Weltmissionskonferenz. (Auszug aus d. Bericht d. 4. Kommission.) (RChr. 12, 11 bis 48). — *Diercks, G.*, Kreuz u. Halbmond. III, 348. 8 Taf. 1910. B., Allgem. Ver. f. dtsche. Lit. *M* 6. — *Fischer, A.*, Das Omen des Namens bei d. Arabern (ZDMG. 65, 52—56). — *Frank, R.*, s. D 2! — *Gennrich*, Ist d. Islam Weltreligion? (GG. 47, 6). — *Goldziher, J.*, Magische Steine (AR. 14, 308—309) [arab. Beispiele von Steinen, die Frauen Fruchtbarkeit geben]. — *Griffini, E.*, La più antica codificazione della giurisprudenza Musulm.: Il „Compendio" di Zaid b. Ali scoperto fra i mss. ar. della Bibl. Ambros. (Rendiconti del R. Ist. Lomb., ser. 2, vol. 44, 260—275). — *Grünert, M.*, Das Gebet

im Islam. Rektoratsrede d. dtsch. Univ. Prag. (S. 17—38.) — *Hamet, J.*, La civilisation arabe en Afrique centrale (Rev. du monde musulm. 14, 4). — *Hartmann, M.*, Islam u. Reform (Beitr. z. Kenntnis d. Orients, hrsg. v. *H. Grothe*, 8, 107—128). — *Ders.*, Zur Islamausbreitg. in Afrika. Mit Frageblatt (Mittlgn. des Sem. f. or. Spr. Berlin 14, Abt. 2, 159—162). — *Hartmann, R.*, Nebi Musa (MNDPV. 33, 65—75, m. 5 Abb.) [das arab. Heiligtum bei Jerusalem, seine Herkunft, das moderne Fest]. — *Ders.*, Chidher in d. arab. Ueberlieferung u. im Volksglauben d. Orients (PrJ. 143, 1). — *Heard, W. B.*, Notes on the Yezidis (Journ. R. Anthropol. Inst. 41, 200—219). — ***Horten, M.***, Islamische Philosophie (RGG. 3, 745—754). — *Ders.*, Der Skeptizismus der Sumanija nach d. Darstellung des Rázi. 1209 † (AGPh. 24, 141—166). — *Ders.*, Die Erkenntnistheorie des Abu Raschid (um 1068) (ib. 433—448) [vgl. auch unter D 2!]. — ***Jacob, G.***, Fortleben von antiken Mysterien u. Altchristlichem im Islam (Islam 2, 232—234). — *Johne, H.*, Zur Charakteristik des Islam. 50. Königsberg, Ev. Buchh. d. ostpreufs. Prov.-Ver. f. i. M. ℳ 0,75. — *Kaderbhoy, M. T.*, The Moslem University (IAQR., 3. Ser., Vol. 31, 225—243). — ***Kahle, P.***, Die moslem. Heiligtümer in u. bei Jerusalem (PalJ. 6, 63—101, m. 8 Abb.). — ***Ders.***, Das Wesen der moslem. Heiligtümer in Palästina (ib. 7, 85—119, m. 6 Abb.). — ***Lammens, H.***, L'âge de Mahomet et la chronologie de la Sîra (JA., 10. Ser., T. 17, 209—250). — ***Ders.***, Mahomet fut-il sincère? (RSR. 2, 25—53, 140—166). — *Le Chatelier, A.*, Politique musulmane. P., Leroux. Fr. 3,50. — *Lepsius, Joh.*, Die polit. u. relig. Macht des Islam (ChrO. 12, 33—35). — *Lidzbarski, M.*, Zur Chadhirlegende (AR. 14, 313—314). — *Macdonald, D. B.*, Aspects of Islam. 375. N.Y., Macmillan. $ 1,50. [Rez. *J. Goldziher* RHR. 64, 239—249; *H. P. Smith* AJTh. 15, 482—484.] — *Marneur, Fr.*, Essai sur la théorie de la preuve en droit musulm. 410. 1910. P., Larose. [Rez. *E. Amar* JA., 10. Ser., T. 18, 163—165.] — *Massignon, L.*, Al Hallâj, le phantasme crucifié des docètes et Satan selon les Yézidis (RHR. 63, 195—207). — *Ders.*, Les deux livres sacrés des Yézidis (ib. 63, 245—246; 64, 264—265) [zu *Anastase*, s. o.!]. — *Mauchamp, E.*, La sorcellerie au Maroc. P., Dorbon-Ainé. — *Menouillard, H.*, Mœurs indigènes: l'année agricole chez les indigènes de l'Extrême-Sud tunisien (dictions et proverbs) (Rev. Tunis 18, 428—433). — *Ders.*, Comment se fait un mariage à Gafsa (ib. 480—487). — *Michaux-Bellaire, E.*, La guelsa et le Gza (Rev. du monde musulm. 13, 2). — *Montet, E.*, De l'état présent et de l'avenir de l'Islam. 159. P., Geuthner. Fr. 4. [Rez. *C. Brockelmann* LZBl. 62, 1299; *Cl. Huart* JA., 10. Ser., T. 18, 151—152; *J. G.* RStO. 4, 124—126.] — *Nicolas, A. L. M.*, Essai sur le chéikhisme. I.: Cheïkh Ahmad Lahçahi. XX, 72. P., Geuthner. Fr. 2,50. [Rez. *Cl. Huart* JA., 10. Ser., T. 18, 155—156.] — *Ollone, d'*, Recherches sur les Musulmans chinois. (Mission D'Ollone, t. I.) 470. 92 Taf. P., Leroux. Fr. 15. — *Osztern, S. P.*, Volkssouveränität, Araber u. Kalifat. Staatsrechtl. Skizze (Ungar. Rundsch. f. hist. u. soz. Wiss. 1, 123—136). — ***Paffrath, Thars.***, Das Fatum in d. arab. Sprichwörtern (ThGl. 3, 19—32). — *Paquignon, P.*, Le mouloud au Maroc (Rev. du monde musulm. 14, 525—536). — *Paton, L. B.*, Survivals of primitive religion in Syria (AJA., 2. Ser., T. 15, 63—64). — *Razi Abdul Haq*, Prof. Buhl on Islam (Rev. of Religions 10, 485—508). — Religion of Mohammed. Extracts selected by L. Tolstoy (OC. 25, 16—19). — Report on the Pilgrimage to Mecca [1884] (PEF. QS. 43, 109—113). — ***Rescher, O.***, Ueber fatalist. Tendenzen in d. Anschauungen der Araber (Islam 2, 337—344). — *Ders.*, Weib u. Ehe in d. Spruchweisheit der Araber (Globus 98, 12). — *Reynaud, G.*, Notes sur la vie marocaine (Rev. des deux mondes 1911, 15. Dez.). — *Rhys Davids, T. W.*, Does Al Ghazzali use an Indian Metaphor? (JRAS. 1911, 200—201). — *Römer, H.*, Die Bâbi-Behâ'î. Studie z. Rel.gesch. d. Islam (RChr. 12, 267—470; auch separat: Verl. d. deutschen Orient-Mission. Potsdam. ℳ 3). — *Saint-Calbre, Ch.*, De la proclamation de guerre chez les musulmans (Rev. afric. 55, 282—305). — *Scheltema, J. F.*, Muhammadan Influences (IAQR., 3. Ser., Vol. 31, 125—150). — *Shoemaker, M.*

M., Islam Lands: Nubia, Sudan, Tunisia a. Algeria. Lo., Putnam. [Rez. *F. H. T.* ib. 32, 419—423.] — ***Snouck Hurgronje, C.,*** Politique musulm. de la Hollande (Rev. du monde musulm. 14, 377—509, m. Abb.; auch separat: P., Leroux. Fr. 4). — *Spoer, A. M.*, Notes on the Marriage Customs of the Bedu and Fellahin (Folk-Lore 21, 3). — *Stubbe, H.*, An Account of the Rise a. Progress of Mahometanism. Ed. with. introd. a. app. by *Hafiz Mahmud Khan Shairani.* XXI, 247, m. Facs. Lo., Luzac. 6 sh. [Apologie d. Islam aus d. 16. Jahrh., nur von antiquar. Interesse; Rez. *J. Goldziher* DLZ. 32, 2851 bis 2854.] — *Tisdall, W. St. C.*, The Moslem View of the Lord Jesus Christ (Church Miss. Rev. 62, 648—654). — *Tyrell, F. H.*, The Renaissance of Islam (IAQR., 3. Ser., Vol. 31, 135—140). — *Vissière, A.*, Études sino-mahométanes (Rev. du monde musulm. 12, 10; 13, 1; auch separat: P., Leroux. Fr. 7,50). — *Weitbrecht, H. U.*, The Lucknow Conference on Missions to Moslems (Church Miss. Rev. 62, 215—223). — *Wiedemann, A.*, Regenzauber (AR. 14, 640) [ein Fall aus Algerien]. — *Wilson, C. T.*, Islam and Christianity in relation to missionary effort (Church Miss. Rev. 62, 342—353). — *Zéki, Ahm.*, L'aviation chez les Arabes (Bull. de l'Inst. ég., 5. Ser., T. 5, 92—101) [Luftschiffahrtspläne aus alter Zeit].

7. Südarabisch. *Bittner, M.*, Studien zur Laut- und Formenlehre der Mehri-Sprache in Südarabien. II. Zum Verbum. (SAW. 168, 2.) 152. *M* 3,50. — *Rhodokanakis, N.*, Der vulgärarab. Dialekt im Dofâr (Zfâr). II. Einleitung, Glossar u. Grammatik. (Südarab. Exped., 10. Bd.) XXXVI, 219. W., Hölder. *M* 20.

b) Aethiopisch.

Annaratone, C. A., In Abissinia (Boll. Soc. Geogr. Ital. 12, 691—732). — *Beccari, C.*, Rerum aethiop. scriptores occidentales inediti. Vol. XI. Relationes et epistolae variorum. Pars I, lib. 2. XI, 562. 3 Taf. Rom, C. de Luigi. *M* 20. [Rez. *A. Guérinot* JA., 10. Ser., T. 18, 629—630; *F. Praetorius* DLZ. 33, 490—491.] — *Boyd, J. O.*, The Octateuch in Ethiopic. Text of the Paris Codex, with the variants of 5 other mss. Pars II: Exodus and Leviticus. (Biblioth. abessinica, ed. *E. Littmann*, Vol. IV.) VIII, 240. *M* 11. [Rez. *A. Gustavs* ThLBr. 35, 84.] — ***Cohen, M.,*** Jeux Abyssins (JA., 10. Ser., T. 18, 463—497, m. 2 Taf.). — *Euringer, S.*, Abessynien u. d. Heil. Stuhl (ThQ. 92, 339—399, 491—531). — *Ders.*, Der mutmaßl. Verfasser der kopt. Theotokien u. des äth. Weddâsê Mârjâm (OChr., NS. 1, 215—226). — *Françon, J.*, La Didascalie éthiop., trad. en franç. (ROChr., 2. Ser., T. 6, 161—166, 266 bis 270; Forts. f.) [S. 161—163: „Avertissement" von *F. Nau*]. — *Gallina, F.*, Sena Serāt. 1910. Rom. [Sittenlehre; in Tigriña.] — *Grébaut, S.*, Littérature éthiop. pseudoclémentine: Texte et trad. du traité sur la seconde venue du Christ et la résurrection des morts (Forts.; ROChr., 2. Ser., T. 5, 307—323, 425—439). — Dass., Traduction du Calêmentos (ib. 6, 72—84, 167—175, 225 bis 233). — *Ders.*, Aperçu sur les Miracles de Notre-Seigneur (ib. 255—265, 356—367; Forts. f.). — *Ders.*, Traduction de la version éthiop. d'une homélie d'Eusèbe, évêque d'Heraclée (ib. 424—425) [Dillmann, Chrestom. Aeth. 102 bis 103]. — *Ders.*, Traduction de la version éthiop. de Juvenal, évêque de Jérusalem (ib. 5, 440—441). — *Ders.*, Les trois derniers traités du Livre des Mystères du ciel et de la terre (PO. 6, 3) [Rez. *C. Bezold* OChr., NS. 1, 343 bis 345; *J. Pressoir* ROChr., 2. Ser., T. 6, 333—335]. Vgl. auch unter *Leroy* Da 2! — *Grohmann, A.*, Eine Alabasterlampe mit einer Ge'ezinschrift (WZKM. 25, 410—422). — *Guidi, J.*, Due antiche preghiere nel Rituale abiss. dei Defonti (OChr., NS. 1, 20—25). — *Ders.*, The Ethiopic Senkessar (JRAS. 1911, 739—758). — *Gwynn, C. W.*, A Journey in Southern Abyssinia (Geogr. Journ. 38, 113—139, m. 8 Abb.). — ***Halévy, J.,*** Nouvelles prières des Falachas (RS. 19, 96—104, 215—218; dazu Brief v. *L. Reinisch*, ib. 219). — ***Jaeger, C.,*** Ueber den jüngsten bisher bekannten hagiolog. Ge'eztext (ZA. 25, 227 bis 274, m. 1 Abb.). — *Kolmodin, J.*, Meine Studienreise in Abessynien 1908—10.

Vorläuf. Bericht (Monde oriental 4). — ***Littmann, E.,*** Tigrē-Erzählungen (ZDMG. 65, 697—708). — ***Ders.,*** Abessin. Miszellen (ZA. 25, 321—327). — ***Mittwoch, E.,*** Abessin. Erzählungen u. Fabeln. Amhar. Texte (Mittlgn. d. Sem. f. or. Sprachen Berlin 14, Abt. 2, 101—158) [Rez. *K. V. Zetterstéen* Monde oriental 5, 173—174]. — *Ders.*, Dschanhoi — die amhar. Bezeichnung für „Majestät" (ZA. 25, 281—286) [Etymologie; ätiolog. Volkserzählung]. — *Pereira, E.*, Le Livre d'Esther, version éthiop. éd. et trad. en franç. (PO. 9, 1). — *Ders.*, Homilias de S. João Chrysostomo na litteratura ethiop. (Acad. R. das Sciencias de Lisboa, 2. Cl., vol. 3, no. 5). — *Ders.*, Homilia sobre as vodas de Caná de Galileia attribuida a S. João Chrysostomo (ib. vol. 4). — *Ders.*, Homilias sobre o baptismo de N. S. Jesus attrib. a S. João Chrysostomo (ib. 3 u. 4). — ***Praetorius, F.,*** Bemerkungen zu Takla Hawāryāt (ZDMG. 65, 781—793). — *Radĭč, V.*, Abessynien. 87. M. Abb. 1910. Moskau, Drutman. [Russisch.] — *Rathjens, C.*, Beiträge z. Landeskunde von Abessinien. (Mittlgn. d. Geogr. Ges. München.) 90. M. Abb. u. Karte. [Auch als ID. München.] — *Revelli, P.*, Una relazione sull' Abissinia del 1578 (Boll. Soc. Geogr. Ital. 1910, 607—624, m. 2 Karten u. Faks.). — *Rossetti, C.*, Una punta in Etiopia dalle frontiere del Sudan (ib. 955—985). — *Rossini, C. Conti*, Liber Axumae, Versio. (CSCO., Script. aeth., Ser. 2, T. 8, 2.) 104. *M* 3,60. [Rez. *A. Guérinot* JA., 10. Ser., T. 17, 155—157.] — *Ders.*, Studi su popolazioni dell' Etiopia (RStO. 3, 849—900; Forts. f.) [publiziert u. erörtert Tigrai- u. amhar. Texte zur Gesch. der Sahostämme]. — *Ders.*, I principali studi pubbl. in occasione della missione Duchesne-Fournet in Abissinia (Boll. Soc. Geogr. Ital. 1910, 1060—1071). — *Ders.*, Un documento sul cristianismo nello Jemen al tempi del Re Šarāḥbīl Yakkuf (Rendic. della R. Accad. d. Lincei, Sc. Mor., 19, 705—750). — *Rudelsberger, H.*, Die äthiop. Bahn. Beitr. z. Zeitgesch. Abessiniens (Beitr. z. Kenntnis d. Orients, hrsg. v. *H. Grothe*, 8, 1—13). — *Sutton, J. B.*, Man and Beast in Eastern Ethiopia. 432. Lo., Macmillan. 12 sh. 6 d.

a) Arabisch. 1. Allgemeines. Biblio- und Biographisches. Kataloge. ***Bassets*** Zeitschriftenschau (mit kurzen Inhaltsangaben und Kritiken) ist besonders nützlich für die Kenntnis der Veröffentlichungen aus Französisch-Nordafrika, die meist schwer zugänglich sind.

2. Literatur. Urkunden. Sonstige Aufzeichnungen. ***Amar*** gibt auf Grund von Pariser und Wiener Handschriften die Einleitung zu aṣ-Ṣafadīs (gest. 1363) noch nicht gedrucktem Kitāb al-wāfī bil-wafajāt (einem grofsen biographischen Lexikon) heraus. Kritisch bearbeiteter Text mit französischer Uebersetzung und Anmerkungen. Die Einleitung behandelt in elf Abschnitten chronographische, grammatische, literarische und geschichtstheoretische Fragen und gibt einen guten Eindruck von der umfassenden Gelehrsamkeit des Verfassers. — ***Baumann:*** 61 arabische Sprichwörter aus Jerusalem und Umgebung mit Transskription der mundartlichen Aussprache und Uebersetzung. — ***Becker,*** der sich schon früher um die Herausgabe der arabischen Papyri aus dem Funde von Kôm Eschkāw (Aphrodito) verdient gemacht hat, legt jetzt die in die Museen von Kairo und Konstantinopel gelangten Stücke vor. Darunter befinden sich 12 einsprachig-arabische Briefe des ägyptischen Statthalters Korra b. Scharīk (709—714) an den Bezirksvorsteher Basilius von Aphrodito (Oberägypten); die übrigen vier, darunter

zwei, bei denen die griechische Uebersetzung erhalten ist, sind von Korra an die Steuerzahler in den Dörfern um Aphrodito gerichtet. Sie alle betreffen Verwaltungs- und Steuerangelegenheiten. Ueber den historischen Wert dieser Urkunden wie des ganzen Aphroditofundes vgl. *Becker* unter Da 5! — ***Frank*** sucht aus der arabischen Literatur das historische Bild jenes Scheich ʿAdî zu ermitteln, den die Sekte der Jezîdîs als ihren zweiten Stifter oder Reformator betrachtet und als ihren gröfsten Heiligen, ja als die letzte Inkarnation Gottes verehrt. Er untersucht zu diesem Zwecke die in Berliner Manuskripten erhaltenen Schriften des Scheichs selbst, sodann die Notizen über ihn, die sich in der islamischen Literatur finden. Den Inhalt der benützten Quellen gibt er ausführlich wieder; im Anhang teilt er den Text von vier Kasîden des Scheichs (mit Uebersetzung) und ein Stück einer Schrift auf ihn mit. Das Ergebnis der Untersuchung ist, dafs in den freilich grofsenteils legendarischen Ueberlieferungen ein glaubwürdiger Grundbestand liegt, der mit den eigenen Schriften ʿAdîs zusammenstimmt. Nach *Fr.* war ʿAdî ein durchaus auf dem Boden der Sunna stehender Sufi (Mystiker), der sich der Autorität, die er in weiten Kreisen (darunter auch zahlreichen Jezîdîs) genofs, wohl bewufst war; er lebte im 12. Jahrh. Die historische Vermittlung zwischen dem orthodoxen Sufi und der ketzerischen Sekte dürfte der von ʿAdî gestiftete Orden der ʿAdawîje gebildet haben. — Das den Pyramiden gewidmete Kapitel in Makrīzīs grofsem Werke über die Geographie und Geschichte Aegyptens, eine Kompilation aus sehr verschiedenartigen Quellenstücken, interessiert nicht nur den Arabisten, sondern auch den Aegyptologen und den Freund volkskundlicher Studien. ***Graefe*** hat zur Herstellung des Textes neben dem Bulaker Druck noch vier Handschriften (Berlin u. München) benützt, deren Verhältnis er in einer Einleitung bespricht; die Varianten sind dem Texte beigefügt. Sodann gibt er eine neue Uebersetzung mit einzelnen Noten und mit Bemerkungen von *A. Fischer*. Die Behandlung des Textes und die Uebersetzung verdienen gleiche Anerkennung und das ganze Heft einen grofsen Leserkreis. — ***Harders*** Chrestomathie ist neben den älteren Werken verwandten Charakters nicht überflüssig. Allein dadurch schon sichert sie sich ihre Berechtigung, dafs sie im Unterschied von jenen der modernen Prosa (Romanen, Zeitschrift- und Zeitungsartikeln bis zum einfachen Inserat herab) einen sehr breiten Raum gibt. Daneben ist die klassische Literatur in meist gut gewählten Beispielen ihrer Hauptgattungen vertreten. Mit den sehr spärlichen Proben altarabischer Poesie wird man freilich nicht viel anfangen können. Ein sehr ausführliches Glossar macht das Buch wohl auch dem auf Selbststudium Angewiesenen zugänglich, wie es überhaupt durchaus auf die Bedürfnisse der Praxis zugeschnitten ist. — ***Kahle*** gibt die volkstümliche Erzählung eines alten Sängers aus Ramallah über jenen Muḥammed el-ʿābid wieder, der in den in

Palästina und anderwärts sehr beliebten ʿātaba-Liedern so häufig genannt wird. Nach der Erzählung ist das ʿatāba-Lied aus Muhammeds eigenen Schicksalen hervorgewachsen. — ***Krenkow*** bespricht die Textüberlieferung der Burda des Kaʿb und teilt dann aus Brit. Mus. Ms. Or. 5509 Tabrīzīs Kommentar zu derselben mit; bei jedem Vers sind die kurzen Glossen des Cod. V, 870 der Leipziger Univ.-Bibl. hinzugefügt. *Kr.* beabsichtigt den ganzen Dīwān des Kaʿb herauszugeben. — Das von ***Maspero*** veröffentlichte Dokument vom 12. Januar 1256 ist christlichen Ursprungs; es mufs einmal im Archiv des Patriarchen aufbewahrt gewesen sein. Die 24 Unterzeichner bestätigen einem Priester und Mönch Johannes seine streng religiöse Lebensführung, die ihn zur Führung eines höheren Amtes befähigt. — Ibn Arduns (16. Jahrh.) Traktat, den ***Paquignon*** übersetzt, ist wichtig für die Kenntnis des häuslichen Lebens bei den Muslimen Marokkos. — ***Prüfer*** und ***Meyerhof*** erörtern zuerst die Stellung der islamischen Gelehrten zur Lehre des Aristoteles vom Licht und legen dann eine Uebersetzung der Schrift Ḥunains, eines christlich-arabischen Arztes (9. Jahrh.), vor. Diese Schrift (ed. L. Cheikho, al-Machriq 2, 1105—1113) ist eine Kompilation aus verschiedenen aristotelischen Werken; *P.* und *M.* haben die einschlägigen Stellen im griechischen Text beigefügt. — Die Darstellung der Hochzeitsbräuche von Lifta, die ***Rothstein*** bietet, ist nach den Aussagen der Einheimischen im Dialekt aufgezeichnet und von *R.* nur übersetzt worden. Sie ist daher nicht nur für die Volkskunde Palästinas, sondern auch für die Erforschung der arabischen Dialekte von Wert. Besonders sei noch auf die eingestreuten Hochzeitslieder verwiesen. — ***Schultheß*** hatte schon in seinem Beitrag zur Festschrift für Nöldeke (1906) auf die eigenartige Stellung des Dichters Umajja unter den Zeitgenossen Muhammeds hingewiesen. Nunmehr gibt er eine Sammlung der unter seinem Namen überlieferten poetischen Bruchstücke heraus (Text und Uebersetzung). „Der wichtigste Gesamteindruck, den man von dieser Poesie erhält, ist der einer literarischen Bildung des Verfassers und zwar einer Bekanntschaft mit literarischen Quellen, die den Koran ganz beträchtlich hinter sich läfst.“ Besonders in bezug auf legendarische Stoffe ergeben sich interessante Vergleiche zwischen Umajjas und Muḥammeds Kenntnissen. — ***Silberberg*** schliefst seine Untersuchung von Dīnawarīs Pflanzenbuch mit einer sehr lehrreichen Würdigung des Werkes hinsichtlich seiner Bedeutung in der Geschichte der islamischen Wissenschaft. Anhangsweise teilt er auch einige charakteristische Fragmente im Urtext mit. — Auf Grund einer Kopie des einzigen bekannten Manuskripts (in Damaskus) veröffentlicht ***Torrey*** Al-Aṣmaʿīs Abhandlung über die vorislamischen Dichter (Text und Uebersetzung). Dafs der wissenschaftliche Wert der Schrift gering ist, stellt *T.* selbst in seiner Einleitung fest; ohne klare Ordnung und festes System fügt der

Verf. in loser Reihe aneinander, was er über die alten Dichter zu sagen hat.

3. Sprachliches. Grammatik. Lexikon. Schrift. ***Bauer*** glaubt die Eigentümlichkeiten des arabischen Elativs: die Form, das Fehlen der Nunation, die Unveränderlichkeit im Genus und Numerus, dadurch erklären zu können, dafs er ihn aus der 1. p. sing. impf. entstanden denkt: ʾaʿlamu „ich weifs“ recht gut — besser. — ***Dinsmores*** Verzeichnis der Pflanzen Palästinas darf deswegen hier genannt werden, weil ***Dalman*** soweit wie möglich die ortsüblichen Namen der aufgezählten Pflanzen beigefügt hat. Die strenge Beschränkung der Listen auf die in Palästina wirklich vorkommenden Pflanzen und Pflanzennamen (im Unterschied von früheren Arbeiten über den gleichen Gegenstand) verleiht dem Verzeichnis wie für den Botaniker so auch für den Dialektforscher einen besonderen Wert. — Ein Seitenstück zu der soeben besprochenen Arbeit, wenn auch von beschränkterem Umfange, ist ***Fittings*** Sammlung von Pflanzennamen aus Algerien, der sich ***Littmann*** als Arabist angenommen hat. *F.* macht übrigens auch Angaben über den Gebrauch der verzeichneten Pflanzen bei den Arabern. *Jacob* steuert Literaturverweise bei. — ***Hartmann, M.:*** „Kūga ist Gao am Niger, Kūgū ist das Land Wadaï“. — ***Hartmann, R.,*** vermutet in dem besonders in Palästina und Syrien häufigen Ortsnamen aṭ-ṭajjiba, den er für eine Abkürzung von ṭajjibat el-ism = εὐώνυμος erklärt, einen Euphemismus für ältere Ortsnamen, in denen die arabische Bevölkerung ein böses Omen fand. So heifsen in Palästina zwei Ortschaften (die eine nördlich von Jerusalem, die andere im ʿAǧlūn) aṭ-ṭajjiba, die früher wahrscheinlich einen von von der Wurzel עפר gebildeten Namen trugen; der Anklang an ʿafrīt könnte nach *H.* hier die Umnennung veranlafst haben. Die These verdient weitere Prüfung. — ***Rhodokanakis*** zeigt die Fruchtbarkeit einer die Wörter und die durch sie bezeichneten Sachen gleichzeitig betrachtenden Forschung an dem Beispiel des arabischen miḥrāb „Gebetsnische“. Wie die Gebetsnische als Bestandteil des Moscheebaus hervorgegangen ist aus der Thronnische des vorislamischen Palastbaus, so vereinigt auch das Wort miḥrāb mit jener kultischen diese profane Bedeutung. *Rh.* hat auf diese Zusammenhänge schon mehrmals hingewiesen (WZKM. 19, 296ff.; 25, 63ff.); hier legt er sie mit besonders eingehender Berücksichtigung der archäologischen Momente dar und verweist auch auf die analoge Herkunft anderer Elemente des Moscheebaus aus profanen und sakralen Institutionen des älteren Orients.

4. Ausgrabungen. Archäologie. Kunst im arabischen Orient (besonders Arabien und Syrien). ***Berchem*** stellt in einer Besprechung von Sarres Denkmälern persischer Baukunst lehrreiche Betrachtungen über Moschee, Medrese, Grabbau, Minaret, Dekoration und Epigraphik des islamischen Orients an. — Unter

den zahlreichen in der Bibliographie verzeichneten Nachrichten über die Grabungen des amerikanischen Parkersyndikats auf dem Tempelplatz von Jerusalem seien ***Dalmans*** beide Artikel hervorgehoben. *D.* klärt nicht allein den Tatbestand auf, sondern kennzeichnet auch die schwere Schädigung, die der archäologischen Forschung in Palästina (vielleicht auch anderwärts) durch diese unwissenschaftliche Geschäftsunternehmung zugefügt worden ist. Ueber *Vincents* Bearbeitung der wissenschaftlich wertvollen Ergebnisse, die sich aus den Grabungen derselben Gesellschaft im antiken Stadtgebiet südlich des Tempelplatzes gewinnen lassen, kann erst im nächsten Jahre berichtet werden. — Zwischen ***Herzfeld*** und *Strzygowski* ist ein sehr heftiger Streit über die Geschichte der älteren und ältesten islamischen Kunst entbrannt, dem mehr oder weniger alle in der Bibliographie genannten Aufsätze der beiden Ausdruck geben (vgl. noch die gegenseitigen Rezensionen OLZ. 14, 179—183, 397—435). Die Einzelheiten des Streites, in den die verschiedensten Teile des islamischen Kunstgebiets von Aegypten bis Persien einbezogen sind, können hier nicht verzeichnet werden. Der Kern ist, dafs *H.* bei den ältesten Bauwerken der islamischen Kunst starke Einflüsse des christlichen späten Hellenismus (vermittelt durch die jene Bauten aufführenden christlichen Leiturgiearbeiter aus dem eroberten Gebiete) behauptet und dafs er für die weitere Geschichte der islamischen Kunst lokale Sonderentwicklungen in Aegypten, Syrien usw. annimmt, während für *Strz.* das Wesen der islamischen Kunst von den ältesten Werken an in der Zurückdrängung des Hellenismus und in einem Wiedererwachen des Orients besteht und für ihre weitere Entwicklung Persien der eigentlich gebende, alle anderen Gebiete sich unterwerfende Teil ist. Sehr lesenswert ist das vom Standpunkt des Historikers gesprochene Votum Beckers zur Sache (Islam 2, 391ff.); er schreibt u. a.: „So unerquickliche Formen dieser Kampf im einzelnen auch annehmen mag, der Kampf selber ist ein grofser Segen . . . Das Resultat wird sein, dafs wir von beiden Gelehrten eine Fülle wertvoller Arbeiten über die islamische Kunst erhalten und das Problem sich endlich klärt.“ — ***Kahle*** bietet zunächst Nachträge zu den in Islam 1, 264—299 behandelten Schattenspielfiguren, führt dann einige neuerworbene Figuren im Bilde und mit Erläuterungen vor, wobei mancherlei kulturgeschichtliche Einzelheiten zur Sprache kommen, berichtet über die Fundumstände, aus denen sich einiger Aufschlufs über den Untergang des alten und die Anfänge des modernen ägyptischen Schattenspiels gewinnen läfst (die erste Hälfte des 19. Jahrh.s ist das trennende Intervall), und erörtert schliefslich das Alter der Figuren mit dem Ergebnis, dafs wir in ihnen „Proben aus der ganzen Zeit haben, in der das Schattenspiel in Aegypten, speziell in Kairo, blühte“. — ***Preußer*** bringt Mitteilungen und vor allem Bilder von m.a.lichen Klöstern und Kirchen, von islamischen Befestigungen, Brücken und

Moscheen aus dem bauten- und ruinenreichen Norden Mesopotamiens. — ***Viollet*** gibt einen kurzen Ueberblick über seine letzten Ausgrabungsarbeiten am Schlosse al-Mutasims, des Sohnes Harun al-Raschids. Zu dem vielverhandelten Problem der Entstehung der islamischen Kunst (s. o. *Herzfeld!*) bringt er die These, dafs man unterscheiden müsse zwischen der im wesentlichen auf einheimischen Traditionen beruhenden Geschichte der Baukonstruktion und der Motive verschiedenster Herkunft aufnehmenden und allmählich verschmelzenden Geschichte der Baudekoration. *V.* verspricht für nahe Zukunft eine eingehende Darstellung des genannten 'Abbasidenschlosses.

5. Geographie. Geschichte des arabischen Orients (besonders Arabiens und Syriens). ***Becker*** beginnt den historischen Gehalt der in Aphrodito gefundenen Papyri aus dem Anfang des 8. Jahrh.s (vgl. *B.* oben D a 2!) auszuschöpfen. Es ist höchst interessant zu sehen, wie die seinerzeit von Wellhausen (Arabisches Reich) aus der historiographischen Literatur aufgestellten und dann von *B.* (Beiträge II) auf Aegypten angewandten Theorien über die Verwaltungs- und Wirtschaftsgeschichte des ersten grofsen islamischen Staatswesens hier ihre urkundliche Bestätigung finden. Hier sollen aus dem Inhalt von *B.*s höchst anregenden Studien wenigstens die Schlufsworte des ersten Abschnittes mitgeteilt werden, in denen *B.* die allgemeinen Eigentümlichkeiten der frühislamischen Verwaltung Aegyptens skizziert: „1. Beibehaltung der (aus der byzantinischen Zeit) überkommenen Praxis. 2. Ueberaus langsames Eindringen des arabischen Elementes in die Verwaltung. 3. Erstaunliche Zentralisierung des Staatsbetriebes. 4. Die Steuerschraube und nicht das Schwert wirkt als Bekehrungsmittel. Das Hauptinteresse der Araber ist nicht religiös, sondern fiskalisch.“ (Forts. folgt.) — ***Behn*** hat aus den Berichten der Forschungsreisenden des letzten Jahrhunderts einen auch für den Historiker beachtenswerten Abrifs der Landeskunde von Jemen gestaltet. Die Arbeit entstammt der Schule Theob. Fischers, der wie kein anderer unter den Neueren die geographische Kenntnis des vorderen Orients gefördert hat. — ***Caetanis*** Studien sind der Geschichte Arabiens von den prähistorischen Zeiten bis auf die Anfänge der islamischen Herrschaft gewidmet. Natürlich benutzt *C.* die Gelegenheit, seine Theorien von der Austrocknung Arabiens als Ursache der semitischen (auch der islamischen) Völkerbewegungen, wie überhaupt von der entscheidenden Bedeutung des Wirtschaftslebens für die Geschichte (auch des Islams) vorzutragen. — ***Goldziher*** erweist aus literarischen Belegen gegen Schmidt (Islam 1, 308, 316) die Zuteilung des Beutevierten (mirbā') an den Stammesführer als eine schon in vorislamischer Zeit geltende Institution. — ***Hartmann*** gibt zunächst eine geographische Charakteristik des Ostjordanlandes und verfolgt dann seine Geschichte vom 6. Jahrh. v. Chr. bis zum 7. Jahrh. n. Chr.

mit besonderer Rücksicht auf das Eindringen arabischer Bevölkerungselemente. Dabei kommen natürlich vor allem die Nabatäer mit ihrer Kultur (Petra) zur Sprache, dann in römischer Zeit die Grenzsicherung der Provincia Arabia gegen die Beduinen, aber auch die arabischen Elemente in ihrer eigenen Bevölkerung, schliefslich die halb selbständigen arabischen Herrschaften der byzantinischen Zeit (Lachmiden, Ghassaniden usw.) und die islamische Invasion mit ihren Folgen (Lustschlösser der Omajjaden in der Belka). Sehr lesenswerter Ueberblick. — ***Ders.*** behandelt die politische Geschichte von el-Kerak in der Periode, während der allein diese abgelegene Burg und Stadt des südlichen Ostjordanlandes infolge der allgemeinen politischen Konstellation eine gröfsere Bedeutung besafs: von der Zeit der Kreuzzüge bis zum Ende der Mamlukenherrschaft (1115—1516). Den Angaben der lateinischen und arabischen Literatur, die den geographischen Umfang des Gebietes von el-Kerak genauer erkennen lassen, widmet *H.* seine besondere Sorgfalt. — ***Inostrancev*** erkennt in der „Königin der Franken", die nach al-Ghuzūlī (13. Jahrh.) im Jahre 905/6 eine Gesandtschaft an den Abbasidenchalifen Muktafī geschickt haben soll, die Patrizierin Theodora von Rom, die unter Papst Sergius III. in Rom die Hauptrolle spielte. *I.* bespricht auch die bei jener Gesandtschaft erwähnten Geschenke. — ***Lammens*** vollendet seine mit hervorragender Beherrschung der Quellen und in sehr anregender Form geschriebene Darstellung der kurzen Herrschaft Jazīds I. Wie im Vorjahre (JB. 30, 57) seien auch diesmal wenigstens die Ueberschriften der Kapitel verzeichnet: La succession chez les Omayades — Reconnaissance de Yazid comme héritier présomptif — Débuts du califat de Y. — La situation dans l'Iraq — ʿObaidallah, vice-roi de l'Iraq — Karbalā — Mort de Hosain — Au lendemain de Karbalā — Un anticalife — Ansars et Qoraiś — Révolte de Médine — L'expédition du Ḥiǵaz Bataille de la Ḥarra — Siège de la Mecque. — ***Ders.*** geht sorgsam und gründlich den Lebensschicksalen, dem persönlichen Charakter und der politischen Bedeutung von zwei typischen Beamtenfiguren aus den Anfangszeiten des omajjadischen Kalifats nach. Auf die Politik und Kultur jener Zeiten fällt dabei manches neue Licht. (Forts. folgt.) — ***Massignon*** sucht die aus der Ferne gemachten Studien von Guy Le Strange und Streck über die Topographie von Bagdad im MA. an Ort und Stelle zu verifizieren und vor allem zu ergänzen 1. durch Verarbeitung der erhaltenen Waqf-Dokumente (Akten und Inschriften), 2. — soweit das alte Stadtgebiet heute verlassen ist — durch Aufnahme der jetzigen Grundstücksnamen. — Die gefahrvolle Reise, die ***Musil*** mit zwei Begleitern zu einem glücklichen Ende führte, hat zum Hauptergebnis die Erforschung und kartographische Aufnahme des Küstengebirges von Nordwestarabien zwischen el-ʿakaba und (nahezu) el-ʿöla, zumal auch der dortigen Vulkangebiete, in denen *M.* den biblischen Sinai gefunden

zu haben glaubt. — ***Oberhummer*** berichtet aus Anlafs von *Musils* These über den Stand der Frage, wo man den Sinai zu suchen habe, ob im Süden der nach ihm benannten Halbinsel oder östlich der 'Araba. Er selbst wagt keine Entscheidung.

6. Der Islam. Religion und Kultur. ***Abdur Rahim,*** ein muslimischer Richter in englischen Diensten (Madras), veröffentlicht seine Vorlesungen über Geschichte und Inhalt des muhammedanischen Rechtssystems. Seine ziemlich eingehende Darstellung ist ganz aus den klassischen Werken der vier sunnitischen Schulen geschöpft. — ***Anastase*** hat sich in den Besitz von Kopien der zwei heiligen Bücher der Jeziden gesetzt, deren Original in der Bibliothek des Schēchs im Dschebel Sindschār aufbewahrt sein soll. Sie sind in einem merkwürdigen, vom semitischen abgeleiteten Alphabet in einem (alten?) kurdischen Dialekt geschrieben. *A.* teilt ein Faksimile der Kopien mit, dazu eine freie französische Uebertragung von arabischen Uebersetzungen, die er gleichfalls besitzt. — ***Bittner*** hat diese eigenartigen Dokumente näher geprüft und sich von ihrer Echtheit überzeugt; er bereitet eine gründliche Edition vor (vgl. Anz. Akad. Wien, ph.-h. Kl., 1911, 62—66). — ***Becker*** hat in seinem Artikel „Islam", der natürlich nur die grofsen Grundzüge geben kann, auf eine Darstellung der äufseren Geschichte des Islams und seiner Staatenbildungen so gut wie ganz verzichtet; die inneren Triebkräfte will er erkennen lehren. Einleitend spricht er von dem allgemeinen Charakter und von der Verbreitung des Islams, geht dann auf die religiösen Verhältnisse in Arabien vor Muhammed, auf dessen Leben und religiöse Entwickelung etwas näher ein, behandelt aber erst die folgende innere Geschichte des Islams, die Voraussetzungen seiner Weiterbildung, seine rechtliche, dogmatische und mystische Entwickelung und die Ergebnisse im orthodoxen System, im Recht, daneben im Zauberwesen und in der Sektenbildung mit gröfserer Ausführlichkeit. Ein Blick auf die Gegenwart, besonders die geistige Auseinandersetzung des Islams mit der europäischen Welt und die Reaktion im Panislamismus, und auf die Zukunftsfragen bildet den Abschlufs. Als Einführung in das grofse Gebiet wird der Artikel gute Dienste leisten. — Von hervorragendem Werte für den Theoretiker und Praktiker der christlichen Mission nicht minder wie für den Islamforscher sind die Materialien zur Kenntnis des deutsch-ostafrikanischen Islams, die ***ders.*** vorlegt. Wir erhalten hier einen Einblick in das Gemisch muslimischer Sondergruppen und Sekten, das sich auf dem Boden unserer Kolonie zusammenfindet, sowie in die Art, wie sich der Islam dort besonders seit der Aufrichtung der deutschen Herrschaft ausbreitet, und in den Charakter, den er auf dem altheidnischen Boden annimmt. Besonders wichtig aber sind die ausführlichen Mitteilungen über die literarischen Grundlagen des Islams in Ostafrika, die *B.* auf Grund der gerichtlich konfiszierten Bücherbestände muhammedanischer Lehrer

machen kann; die Vielseitigkeit des Bücherbesitzes, die sich da zeigt, hätte man in einem solchen Randgebiet der islamischen Welt wohl kaum erwartet. Daneben stehen dann *B.*s Feststellungen über das Zauberwesen, das im afrikanischen Islam eine so grofse Rolle spielt; die Zauberei tritt hier dem Neger in dem imponierenden, weil fremdartigen Gewande der arabischen Schrift und Sprache entgegen, und gerade in dieser scheinbar unpopulären, gelehrten Form der islamischen Zauberliteratur ist ihre grofse Wirkung begründet. Zum Schlusse bespricht *B.* noch einige Ereignisse in der Kolonie aus den letzten Jahren, bei denen das muhammedanische Element der Bevölkerung mehr oder weniger stark beteiligt war. Der ganze Aufsatz will nicht abschliefsend sein; er zeigt Aufgaben der Forschung, an die man noch kaum die Hand gelegt hat und zu deren Lösung die Mitarbeit vieler, vor allem unserer Landsleute in den Kolonien, der Beamten wie der Missionare und der Privaten, erforderlich ist. — ***Horten*** gibt einen sehr lehrreichen, leider nur ganz kurzen Ueberblick über die Geschichte der islamischen Philosophie. Er unterscheidet für die ältere Zeit vier Denkrichtungen, eine griechische, eine innerislamische, eine geistes- und naturwissenschaftliche und eine mystische, deren Vereinigung Ghazali und seine Zeitgenossen im 12. Jahrh. bringen. Von da an bis zum Eindringen modern-europäischer Elemente (seit 1850) geht die literarische Produktion der islamischen Philosophie in ruhigem Besitz, in detaillierendem Ausbau des längst Erarbeiteten weiter, ohne Neues zu finden. — ***Jacob*** ist dem Gedanken, dafs sich in den oft nur äufserlich der herrschenden Religion angepafsten mystischen Orden des Islams Ueberreste aus älterer Zeit, d. h. aus der christlichen und der antik-heidnischen Vergangenheit, erhalten haben können, schon oft nachgegangen und hat zuletzt in seiner Abhandlung über den Bektaschijjeorden viele Belege beigebracht. Diesmal verweist er auf Bräuche der Tahtağys („Brettmacher“) und der Ḫalvetis in Kleinasien, zu denen sich bei den antiken Dendrophoren und bei den Montanisten deutliche Parallelen finden. — Was E. Doutté für die Kenntnis der islamischen Volksreligion in Nordafrika geleistet hat, unternimmt ***Kahle*** für das engere, aber nicht weniger bedeutsame Gebiet Palästinas in einer auf sorgsamer Einzelbeobachtung aufgebauten Darstellung der islamischen Heiligtümer und des an sie geknüpften volkstümlich-religiösen Lebens. Der erste Aufsatz behandelt die Entstehung der Heiligtümer und ihre Typen, Heiligen- und Ahnengräber (zum Teil aus recht junger Zeit), Gräber von grofsen Männern aus der islamischen Frühzeit und aus der biblischen Geschichte, daneben heilige Stätten mit natürlichem Hintergrunde, heiligen Steinen, Quellen, Bäumen; der zweite Aufsatz erörtert das Wesen der Heiligtümer, ihren äufseren Bestand, ihre Verwaltung und Bedienung, ihren Besuch und die Anschauungen der Besucher von ihrer Wirkungskraft im schlimmen und vor allem im

guten Sinne. *K.* hat sich in dem ersten Aufsatze auf Jerusalem und seine nächste Umgebung beschränkt, im zweiten hat er etwas weiter ausgegriffen; aber es ist doch fast überraschend zu sehen, was für eine Mannigfaltigkeit von Typen, von Altem und Jungem sich hier auf engem Raum zusammenfindet. Man darf auf den abschliefsenden dritten Aufsatz, den *K.* verspricht und der sich mit den Gebräuchen bei den Heiligtümern befassen soll, gespannt sein. Vor allem aber ist dringend zu wünschen, dafs sich die vielen Besucher Palästinas durch *K.*s Darstellungen die Augen schärfen lassen für eine von den meisten übersehene und doch sehr wichtige Seite des modernen Volkslebens im heiligen Lande. — ***Lammens*** zeigt die ganze Verworrenheit und Haltlosigkeit der scheinbar so genauen chronologischen Angaben, die sich in der islamischen Tradition über Muhammeds Leben finden. Diese sind zu betrachten als ein mit völlig unzureichenden Mitteln unternommener Versuch der an chronologischen Fragen interessierten gelehrten Epigonen, die ursprünglich aller näheren Zeitbestimmung entbehrenden mündlichen Ueberlieferungen in ein „historisches" Schema einzugliedern. Die Möglichkeit, dafs wenigstens ein paar glaubwürdige Daten in der sonst durchaus künstlichen Chronologie stecken, will *L.* nicht bestreiten; sie zu ermitteln wäre Aufgabe einer besonderen kritischen Untersuchung. Die Lebensdauer Muhammeds und sein Alter bei den entscheidenden Ereignissen möchte *L.* um mindestens ein Jahrzehnt niedriger ansetzen als die Tradition. — ***Ders.*** hält es für unmöglich, Muhammed schlechtweg als einen Betrüger zu bezeichnen; das Prädikat eines amin, eines redlichen Menschen in dem sittlich unvollkommenen Sinne, wie es unter den Kaufleuten Mekkas verstanden wurde, kommt M. sicher zu. Die schweren Anstöfse, die uns das historische Bild M.s bietet, glaubt *L.* zum grofsen Teile durch eine psychologische Analyse erklären zu können, in der die zuchtlose, unlogische, ganz von den Stimmungen und Bedürfnissen des Augenblicks abhängige Art von M.s Denken und Handeln als besonders bemerkenswert hervortritt. Die Meinung, dafs man es bei M. mit einem Nervenkranken von beschränkter Zurechnungsfähigkeit zu tun habe, lehnt *L.* ab, ohne die Tatsache seiner aufserordentlichen psychischen Reizbarkeit zu leugnen. *L.*s Ausführungen verdienen allgemeine Beachtung als das Votum eines gründlichen Kenners und scharfen Kritikers zu einer heiklen Frage. — ***Paffrath*** zeigt an einer Reihe von arabischen Sprichwörtern (aus Freytags Sammlung) den unausgeglichenen Gegensatz zweier Denkrichtungen im Islam, von denen die eine „klar und krafs das Fatum proklamiert", die andere „es explicite oder implicite leugnet". — ***Rescher*** tritt der Anschauung entgegen, dafs der Fatalismus erst nachträglich von aufsen her auf dem Wege geschichtlicher Vermittelung in den Islam eingedrungen sei; vielmehr beweisen zahlreiche Stellen der alten Dichterwerke und Sprichwörter seine Herkunft aus der Denkweise der vorislami-

schen Araber, denen er durch die natürliche Lebenserfahrung aufgezwungen wurde. Dem Islam blieb es nur vorbehalten, das natürliche fatalistische Gefühl in religiöse Resignation umzuwandeln. — ***Snouck Hurgronje*** behandelt in vier Vorlesungen: 1. La propagation de l'Islam, particulièrement dans l'archipel des Indes Orientales. 2. Caractères du système de l'Islam. 3. Le gouvernement colonial néerlandais et le système islamique. 4. Les Pays-Bas et leur Mahométans.

b) Aethiopisch. ***Cohen*** liefert zu Mittwochs abessinischen Kinderspielen (JB. 30 I, 53) aus dem amharischen Norden ein Seitenstück aus dem Süden, aus Addis-Abeba: Beschreibungen von Spielen mit den Spielausdrücken, -versen und -liedern, die mit Mittwochs Angaben nur teilweise parallel gehen und sprachliches wie folkloristisches Interesse haben. — Die Gebete der Falascha, die ***Halévy*** mitteilt und übersetzt, hat Faitlovitsch aus Abessinien gebracht; sie vertreten den Agaudialekt. — ***Jaeger*** widmet einer von Flemming 1905 erworbenen Handschrift der königlichen Bibliothek in Berlin eine gründliche Studie. Die Handschrift wurde 1705 niedergeschrieben, sechs Jahre nach dem Tode des heiligen Zar'a-Būrūk, dessen 26 Wunder (von der Vorgeschichte seiner Geburt bis zu seinem Fortwirken nach dem Tode) sie berichtet. *J.* weist auf den stilistischen Zusammenhang der Schrift mit anderen äthiopischen Heiligenleben hin, betont aber auch die eigene schriftstellerische Kunst des Autors. Aus Briefen eines katholischen Missionars läfst sich zeigen, dafs der Heilige eine gewisse geschichtliche Rolle spielte als Haupt einer den Eustathianern verwandten religiösen Partei, die im letzten Jahrzehnt des 17. Jahrh.s aufkam; die Handschrift enthält freilich nur wenig historischen Stoff. Gröfser ist der Wert ihres Inhaltes in religionsgeschichtlicher Beziehung; *J.* hebt besonders hervor die stoffliche Abhängigkeit von dem Gedankenkreis der jüdischen und judenchristlichen Apokalyptik, den Zusammenhang mit der Entstehung einer Lokalreligion (Umbildung des Religionsstifters in das persönliche Objekt des Glaubens, des Heiligen in den Heiland), schliefslich die Beziehung zum Kultus. Den Text hat *J.* nicht mitgeteilt. — ***Littmann*** gibt aus den Aufzeichnungen des unglücklichen Naffa' wad 'Etmān sechs kurze Erzählungen heraus (äthiopischer Text, lautgetreue Umschrift, Uebersetzung). Die Texte „beziehen sich alle auf religiöse Dinge und lassen uns einen neuen Einblick in jene ziemlich tiefstehenden synkretistischen religiösen Anschauungen tun", in denen sich Christentum und Islam mit Resten der älteren Volksreligion, ja vielleicht auch mit altägyptischen Elementen (Ka-Vorstellung) verbinden. — ***Ders.:*** Fünf etymologische Bemerkungen; Verbesserungen zur Uebersetzung der Philosophi Abessini (1904); Bemerkungen zu den Abessinischen Glossen ZA. 21, 50—109, die Kolmodin besprach (ZA. 24, 301—306). — ***Mittwochs*** volkstümliche Texte sind zum grofsen Teil den Volksgeschichten ander-

wärts sehr ähnlich, zeigen aber auch spezifisch abessinische Nuancen. *M.* gibt den äthiopischen Text (keine Transkription), wörtliche Uebersetzung und vorwiegend sprachliche Bemerkungen. — ***Praetorius*** bringt zu dem von Conti Rossini veröffentlichten Gadla Takla Hawāryāt (s. JB. 30, 63) neben sprachlichen Beobachtungen vor allem literarvergleichende Studien, aus denen hervorgeht, „dafs solche unglaublichen Asketen- und Wundergeschichten, wie sie im TH. vorliegen, nicht erst Erfindungen geschmackloser äthiopischer Schriftsteller sind, sondern dafs sie Ausläufer sind uralter Literaturgattungen, deren Wurzeln aus dem Heidentum in das Christentum hineingewachsen sind und hier an vielen Stellen neu ausgeschlagen haben".

E. Kanaanäisch und Aramäisch.

1. Kanaanäer. Phöniker und Punier (Texte unter F.). ***Baudissin, W. W. Gr.,*** Adonis und Esmun. Eine Untersuchung zur Geschichte des Glaubens an Auferstehungsgötter u. an Heilgötter. XX, 575. 10 Taf. L., Hinrichs. *M* 24. [Rez. *M.-J. Lagrange* RB., NS. 9, 117—127; *A. Loisy* RC. 46, 1—3; *Beth* LZBl. 63, 378—379.] — *Ders.*, Zu „Esmun" (ZDMG. 65, 567 bis 569) [Eigennamen mit E. aus neuen Publikationen; vgl. auch ThLz. 36, 605]. — *Böhl, Frz.*, Kanaanäer u. Hebräer. Untersuchungen z. Vorgesch. d. Volkstums u. d. Religion Israels. (Beitr. z. Wissenschaft vom AT., hrsg. v. *R. Kittel.* Heft 9.) VIII, 118. L., Hinrichs. *M* 3,20. [Rez. *W. Baudissin* ThLz. 36, 737—739; *A. Alt* ThLBr. 35, 123—124.] — *Carton*, Documents pour servir à l'étude des ports et de l'enceinte de la Carthage punique (Rev. Tunis. 18, 254—260, 306—319, 415—427, 488—505). — *Ders.*, Le port Marchand et le mur de mer de la Carthage punique (RA., 4. Ser., T. 18, 229—255, m. 4 Karten). — *Cheyne, T. K.*, Eshmun and other divine Names (ExpT. 23, 136). — *Drappier, L.*, La nécropole punique d'Ard-el-Kheraib (fouilles de 1909) (Rev. Tunis. 18, 138—146). — ***Dussaud, R.,*** Héraclès et Astronoé à Tyr (RHR. 63, 331—339). — *Hill, F. G.*, Catalogue of the Greek Coins of Phoenicia. [Brit. Mus.]. Mit 45 Taf. Lo., Frowde. 35 sh. — *Ders.*, Some Graeco-Phoenician Shrines (Journ. of Hell. Stud. 1911, 56—64, mit 2 Taf.) [nach Münzen]. — *Leynaud*, Rapport sur les fouilles d'un sanctuaire phénicien à Sousse (Tunisie) (Comptes r. AIB. 1911, 470—480, m. 3 Abb.) [nur Kleinfunde]. — *Marcille, R.*, Sur l'utilisation d'une scorie de fer à Carthage (Rev. Tunis. 18, 240—244). — *Merlin, A.*, Guide du Musée Alaoui. 65, 6 Taf. Tunis, Rapide. [Rez. *A. de Ridder* RC. 45, 442.] — *Pallary*, Notes sur quelques coutumes carthaginoises et sur la survivance du symbole de Tanit (Rev. Tunis. 18, 127—137). — ***Ringelmann, M.,*** Essai sur l'histoire du génie rural en Phénicie (Forts.; Rec. de trav. 33, 101—112, m. 18 Abb.; Forts. f.). — *Roussel, P.*, Laodicée de Phénicie (Bull. de corresp. hell. 35, 433—440) [nicht die grofse syr. Stadt L., sondern ephemerer Name für Beirut im 2. Jahrh. v. Chr.]. — *Slousch, N.*, La civilisation hébraïque et phénic. à Carthage (Rev. Tunis. 18, 213—239). — *Toutain, J.*, Monnaies de Tyr en Phénicie (Bull. de la Soc. Nat. des antiquaires de France 1911, 152—155).

2. Aramäer und Aramäisch (Syrisch unter E 3)*). ***Ausgrabungen in Sendschirli.*** IV. (Mittlgn. aus d. oriental. Sammlgn. d. Kgl. Museen zu Berlin, 14. Heft.) S. 237—380. Abb. 146—277. 4°. B., G. Reimer. *M* 40.

*) Die Literatur über die Papyri von Elephantine wird in der Abteilung Altes Testament besprochen.

— *Cumont, Frz.*, A propos de l'aigle funéraire des Syriens (RHR. 63, 208 bis 214). — *Ders.*, Art. „Syria Dea" (Saglio et Pottier, Dictionn. des antiquités, T. 4, p. 2, 1590—1596). — *Dussaud, R.*, Art. „Hadad" (Pauly-Wissowas Realenzykl. d. kl. Altert.wiss. 7, 2157—2163). — *Ders.*, A propos du dieu syrien Hadad (JA., 10. Ser., T. 16, 645—649). — *Ders.*, Les papyrus judéo-araméens d'Éléphantine (RHR. 64, 343—353). — *Everts, W. W.*, The Aramaic Papyri found at Philae (BS. 68, Jan.). — ***Grenfell, A.***, A Syrian Seal-Cylinder in the Ashmolean Museum (PSBA. 32, 268—271, m. 20 Abb.). — *Grimme, H.*, Bemerkungen zu d. aram. Achikarsprüchen (OLZ. 14, 529—540). — *Gunkel, H.*, The Jâhû Temple in Elephantine (Exp. 37, 1, 20—39). — *Flournoy, P. P.*, The long hidden treasures of Elephantinê (Rec. of the Past 10, 170—179, m. 5 Abb.). — *Halévy, J.*, Les nouveaux papyrus d'Éléphantine (JA., 10. Ser., T. 18, 658—660). — *Ders.*, Dass. (RS. 19, 473—497). — ***Handcock, P. S. P.***, Identification of an unnamed Old Testament King (ExpT. 22, 370—372). — *Hommel, Fr.*, The God Ashima of Hamath (ib. 23, 93) [Ašima = Ešmun; fem. Ašmat Am. 8, 14]. — *Ders.*, A Postscript (ib. 136) [zum Vorstehenden]. — ***Langdon, St. H.***, Pir-idri (Ben-Hadad) King of Syria (ib. 68—69). — ***Lidzbarski, M.***, Zwischen Homs und Hamah (Ephem. f. semit. Epigr. 3, 157—184, m. 23 Abb.). — ***Ders.***, Verschiedenes aus Syrien (ib. 184—191). — *Luckenbill, D. D.*, Benhadad a. Hadadezer (AJSL. 27, 267 bis 284) [s. *Handcock* oben!]. — *Marti, K.*, Kurzgef. Grammatik der bibl.-aram. Sprache. (Porta linguarum orient. XVIII.) 2., verb. Aufl. XVI, 117, 99. B., Reuther u. Reichard. *M* 4,50. — *Meyer, Ed.*, Zu den aram. Papyri aus Elephantine (SAB. 1911, 875, 1026—1053). — *Nau, F.*, Juifs et Samaritains à Éléphantine (JA., 10. Ser., T. 18, 660—662). — *Ders.*, Les documents aram. d'Éléphantine (ROChr., 2. Ser., T. 6, 337—345). — *Perles, F.*, Zu Sachaus „Aram. Papyrus u. Ostraka" (OLZ. 14, 497—503). — *Pilcher, E. J.*, The Assuan Papyri a. the Grave-Goods of Gezer (PEF. QS. 44, 30—35). — *Pognon, H.*, Chronologie des papyrus aram. d'Éléphantine (JA., 10. Ser., T. 18, 337 bis 365). — *Pritsch, Er.*, Bemerkungen zum Oxforder ägypt.-aram. Papyrus H (ZA. 25, 345—352). — *Revillout, E.*, Lettre à Clermont-Ganneau sur les monnaies mentionnées dans les papyrus aram. d'Éléph. (Rev. ég. 13, 158—163). — *Ronzevalle, P. S.*, Some Examples of the hunchbacked ox in Syrian Art (Rec. of the Past 10, 316—321, m. Abb.). — *Sachau, Ed.*, Aram. Papyrus und Ostraka aus Elephantine. XXX, 290. 75 Lichtdrucktaf. Fol. L., Hinrichs. *M* 90. [Rez. *Th. Nöldeke* LZBl. 62, 1503—1507; *M. Lidzbarski* DLZ. 32, 2966 bis 2981; *M.-J. Lagrange* RB., NS. 9, 127—137; *H. L. Strack* ZDMG. 65, 826 bis 832.] — *Sayce, A. H.*, Notes on an Unexplored District of Northern Syria (PSBA. 33, 171—179, m. Karte). — *Ders.*, An Aram. Ostracon from Elephantine (ib. 183—184, m. Abb.) [dazu *S. Daiches* ib. 34, 17—23]. — *Ders.*, The Jewish Garrison a. Temple in Eleph. (Exp. 37, 2, 97—116). — *Ders.*, The Jews a. their Temple in Eleph. (ib. 417—434). — *Ders.*, The Jewish Papyri of Eleph. (ExpT. 23, 92—93). — ***Schiffer, Sina jr.***, Die Aramäer. Hist.-geogr. Untersuchungen. XII, 207. Karte. L., Hinrichs. *M* 7,50. [Rez. *C. Brockelmann* LZBl. 62, 1461 (dazu Replik u. Duplik ib. 63, 79—80); *W. Baudissin* ThLz. 37, 66—68; *A. Alt* ThLBr. 35, 124—125.] — *Schultheß, Fr.*, Aramäisches. III. (ZA. 25, 287—297) [11 Etymologien]. — *Sprengling, M.*, Chronolog. Notes from the Aram. Papyri (AJSL. 27, 233—266). — *Strack, H. L.*, Grammatik des Bibl.-Aramäischen. (Clavis linguarum semit. III.) 5. Aufl. 40, 60. M., C. H. Beck. *M* 2. — *Ungnad, A.*, Aram. Papyrus aus Elephantine. Kleine Ausgabe. (Hilfsbücher z. Kunde d. Alten Or., 4. Bd.) VIII, 119. L., Hinrichs. *M* 3. [Rez. *H. L. Strack* ZDMG. 15, 832—838.]

3. Syrer und Syrisch.*) *Baumstark, A.*, Griech. u. hebr. Bibelzitate in d. Pentateucherklärung Jšô'dâd's von Merw (OChr., NS. 1, 1—19). — *Ders.*,

*) Die Literatur über die Oden Salomos wird in der Abteilung Kirchengeschichte verzeichnet und besprochen.

Die liturg. Hss. des jakobit. Markusklosters in Jerusalem (ib. 103—115, 286 bis 314). — *Ders.*, Zwei syr. Weihnachtslieder (ib. 193—203). — *Bedjan, P.*, Homiliae selectae Mar Jacobi Sarugensis. T. V. XX, 908. L., Harrassowitz. [Rez. *F. Nau* ROChr., 2. Ser., T. 6, 107—108.] — *Brière, M.*, Histoire du convent de Rabban Hormizd de 1808 à 1832 (ROChr., 2. Ser., T. 5, 410—424; 6, 113—127, 249—254, 346—355) [Uebers. aus d. Syr.]. — *Brooks, E. W.* u. *J.-B. Chabot*, Eliae Metropolitae Nisibeni opus chronologicum. Text u. Uebers. 1. u. 2. Tl. 2 Bde. (CSCO., Script. Syri, Ser. 3, T. 7 u. 8.) 232, 162; VIII, 115, 167. *M* 36; *M* 11,80. — *Ders.*, The Hymns of Severus of Antioch. [Schluſs, syr. u. engl.] (PO. 7, 5). Fr. 12,60. — *Cöln, Frz.*, Der Nomokanon Mîḫâ'îls von Malîg (OChr. 8, 110—229) [Schluſs; syr. Text u. dtsche. Uebers.]. — *Connolly, R. H.*, Anonymi auctoris expositio officiorum eccl., Georgio Arbelensi vulgo adscripta. Text. I. (CSCO., Script. Syri, Ser. 2.) 241. *M* 12,80. — *Delaporte, L.*, Rapport sur une mission scientif. à Charfé (Liban). [Catal. des mss. Syr. de Carchouni du Séminaire des Syriens unis.] (Archives des missions scientif. 17, 2.) — *Gerber, Joh.*, Zwei Briefe Barwahbūns. Nebst Beil.: Das Schisma des Paulus von Bethukkame. ID. Halle. — ***Gibson, M. D.***, The Commentaries of Isho'dad of Merv, Bishop of Hadata (c. 850 A. D.). Syriac a. English. Introd. by *J. R. Harris*. Vol. I: Translation. XXXVIII, 290. Vol. II: Matthew a. Marc in Syriac. 238. Vol. III: Luke a. John in Syr. 230. (Horae Semiticae V—VII.) C., Univ. Press. 27 sh. [Rez. *Eb. Nestle* ThLBl. 32, 462—464; *F. Nau* ROChr., 2. Ser., T. 6, 434—436; RB. NS. 9, 143—144.] — *Joseph, Isya*, Bar Hebraeus a. the Alexandrian Library (AJSL. 27, 335—338). — *Kent, R. G.*, The Etymology of Syriac dastabīrā (JAmOS. 31, 359—364) [in Zaubertexten; iranischen Ursprungs: „a thing terrifying by the hand (writing)"]. — *Lagarde, P. de*, Didascalia Apostolorum Syriace. Anastat. Neudr. VII, 121. Gö., Dieterich. *M* 8. — ***Lambert, M.***, De la prononciation en a et en o chez les Juifs et les Syriens (JA., 10. Ser., T. 17, 394—398). — *Lebon, J.*, La version philoxénienne de la Bible (RHE. 12, 413—436). — ***Lewis, A. S.***, The Text of the Sinai Palimpsest (Exp. 37, 2, 1—15). — *Dies.*, The Sinaitic Syriac Gospels (ExpT. 22, 477—478). — *Löw, Imm.*, Lexikal. Miszellen (WZKM. 25, 187—195). — *Malech, G. D.*, History of Syrian Nation, etc. XII, 449. Minneapolis, Malech. $ 2,50. — *Montgomery, J. A.*, Some early amulets from Palestine (JAmOS. 31, 272—281, m. 2 Taf.). — *Ders.*, Some Incantation Bowls from Nippur (AJA., 2. Ser., T. 15, 67—68). — ***Nau, F.***, L'Histoire ecclesiast. de Bar Hadbešabba 'Arbaia et une controverse de Théodore de Mops. avec les Macédoniens (ROChr., 2. Ser., T. 6, 234 bis 238). — *Ders.*, Traduction des lettres de Nestorius à St. Cyrille et à St. Célestin et des 12 anathèmes de Cyrille (ib. 176—199). — *Ders.*, Un ms. de M. Graffin, l'anc. ms. du Kalila et Dimna syr. (ib. 200—204) [vgl. u. *Schultheß*!]. — *Ders.*, Un exemple de la prononciation occid. du Syriaque au 6. siècle (JA., 10. Ser., 17, 185—186). — *Peiser, F. E.*, ברתליא (OLZ. 14, 503—505). — *Scher, Add.*, Traités d'Isaï le Docteur et de Hnana d'Adiabène sur les martyrs, le vendredi d'or et les rogations, et confession de foi à réciter par les évêques avant l'ordination. Syr. et franç. (PO. 7, 1.) Fr. 5,50. — ***Schultheſs, Fr.***, Kalîla und Dimna. Syrisch u. deutsch. 2 Bde. XVI, 198; XXVII, 245. B., G. Reimer. *M* 20. [Rez. *C. Brockelmann* LZBl. 62, 1247—1248; *Th. Nöldeke* ZDMG. 65, 578—588; *J. Wellhausen* GGA. 173, 330—333.] — ***Ders.***, Die Mardiner Handschrift von Kalîla u. Dimna (ZDMG. 65, 560). — *Schwen, P.*, Die syrische Wiedergabe der n.t.lichen Eigennamen (ZAW. 31, 267—303). — *Vandenhoff, B.*, Vier geistl. Gedichte in syr. u. neusyr. Sprache aus d. Berl. Hss. Sachau 188 u. 223 übers. (OChr. 8, 389—452). — *Wensinck, A. J.*, Legends of Eastern Saints, chiefly from Syrian Sources. Ed. a. partly translat. Vol. I: The Story of Archelides. XXI, 20, 128. Leiden, vorm. Brill. *M* 6,50. — *Wilkins, G.*, The prayer of Manasse (Hermathena 16, 167—176) [bespricht die syr. Hss., publiziert den Text aus Bibl. Nat. Par. Cod. Syr. 7].

1. Kanaanäer. Phöniker und Punier. ***Baudissin***s grofsangelegtes Werk stellt zur einen Hälfte eine sehr erweiterte Neubearbeitung und Verschmelzung der Abhandlungen dar, die der Verf. früher (in HRE. und anderwärts) den phönikischen Göttern Adonis und Esmun gewidmet hat. Der beherrschende Gedanke ist dabei, wie der Untertitel andeutet, den Zusammenhang des Glaubens an Auferstehungs- und an Heilgötter aufzuzeigen oder genauer „die Fortbildung eines Gottes, der sein Leben durch den Tod hindurch bewahrt (Adonis = Tammuz), zu einem Gott, der die Menschen aus dem in der Krankheit drohenden Tode zum Leben führt (Esmun = Asklepios)". Wer *B.*s frühere Aufsätze über diese und verwandte Themata kennt, weifs auch, was er von dem neuen Werke zu erwarten hat: bewundernswerte Beherrschung der weit zerstreuten Quellen und der sie behandelnden Literatur und streng wissenschaftliche Vorsicht in ihrer Prüfung und in der Ermittelung der geschichtlichen und sachlichen Zusammenhänge — beides Vorzüge, die das Studium des Werkes zwar nicht immer bequem, aber immer lehrreich machen. Als Einleitung hat *B.* programmatische Ausführungen über die Gottheiten der Phöniker im allgemeinen vorangestellt, denen in einem späteren Werke die nähere Begründung folgen soll. Die Sonderstudien über Adonis und Esmun hat er sodann abgerundet durch eine Untersuchung über das Verhältnis der beiden Götter zueinander und zu der verwandten Gestalt des Tammuz. Schliefslich unternimmt er es, die gewonnenen Ergebnisse für das Verständnis der a.t.lichen Religion fruchtbar zu machen, indem er die teilweise analogen Glaubensgedanken in dieser prüft: Jahwe als Erretter aus Krankheit und Tod, die Auferstehung der Toten, Jahwe als der lebendige Gott. *B.* stellt diese a.t.lichen Gedanken entschlossen in das Milieu des „Semitismus" und erkennt z. B. „in der Hoffnung des späteren Judentums auf eine Auferstehung des einzelnen Menschen eine Fortentwickelung der vielleicht altsemitischen und in besonders ausgeprägter Form phönikischen Anschauung von dem Lebendigsein der Gottheit, das den Tod überwindet". Damit sind der Erforschung der israelitischen Religionsgeschichte Anregungen gegeben und Wege gezeigt, die beachtet werden müssen; an dieser Stelle darf leider in die nähere Erörterung nicht eingetreten werden. Sehr ausführliche Indices und eine Reihe von Bildertafeln schliefsen das Werk ab. — ***Dussaud*** bespricht ein in den Louvre gelangtes griechisches Inschriftfragment aus Tyrus, das neben Herakles (= Melkart) unerwarteterweise auch Astronoe (= Astarte) nennt, eine Göttin, die bisher aus keiner Inschrift, sondern nur aus Damascius bekannt war. Die Bedenken, die man bisher gegen dieses isolierte literarische Zeugnis hegen konnte, fallen damit weg. — ***Ringelmann*** setzt seine Studien zur phönikisch-punischen Archäologie fort mit Betrachtung der Lampen, Ställe, Magazine, Vorratsgefäfse, Keramik. (Forts. folgt.)

2. Aramäer und Aramäisch. Das neue Heft der ***Ausgrabungen in Sendschirli*** enthält zunächst einen allgemein orientierenden Bericht *F. v. Luschans* über die sehr günstigen Ergebnisse der letzten Kampagne (1902), sodann eine von genauen Plänen begleitete, technisch detaillierte Darstellung der Architektur von *G. Jacoby*. Das gröfste Interesse wird aber wohl das letzte, wiederum von *Luschan* verfafste Kapitel der neuen Lieferung über Bildwerke und Inschriften finden nicht nur wegen der wenigen Inschriften, darunter der Inschrift des Kalumu aus der zweiten Hälfte des 9. Jahrh.s, die hier zum erstenmal ohne näheres Eingehen auf die epigraphischen und philologischen Dinge in einer Zeichnung veröffentlicht wird und die seitdem schon mehrfach erörtert worden ist (s. unter F 2), sondern auch wegen der ganzen Fülle von Skulpturwerken, teilweise prächtigen Exemplaren verschiedener Typen, die *L.* unter reichlicher Beigabe von Abbildungen eingehend beschreibt. Auch die Stele von Oerdek-Burnu (s. unter F 2) findet man hier, ohne Entzifferung. — ***Grenfell*** stellt eine Reihe von Siegelzylindern und Skarabäen zusammen, auf denen das Trinken aus einem Kruge mittelst eines Rohres abgebildet ist. Vgl. den Grabstein des syrischen Söldners aus Aegypten (18. Dyn.) Berlin 14122 und dazu Erman, ZAeg. 36, 129 und Rubensohn, ib. 39, 83. — ***Handcock*** liest übereinstimmend mit *Luckenbill* den Namen ^{ilu}IM. idri des Königs von Damaskus, der Salmanassar II. von Assur 854 und später entgegentrat, Adad-idri = הֲדַדְעֶזֶר und behauptet Identität dieses Königs mit dem ungenannten Gegner Ahabs in 1. Kön. 22. Der Benhadad von 1. Kön. 20 und sein Kampf mit Ahab wäre dann in eine Zeit vor 854 hinaufzuschieben, Benhadad in 2. Kön. 6 und 8 entweder Fehler für Adad-idri = Hadad-'ezer oder dessen in den Keilschrifttexten nicht erwähnter Nachfolger, den dann Chazael stürzte. — ***Langdon*** dagegen schliefst sich der besonders von Zimmern (zuletzt im Hilprecht Anniv. Vol.) verfochtenen Lesung ^{ilu}IM. idri = ^{ilu}Bir-idri = ברהדר (Zakirstele) = בֶּן־הֲדַד (AT.) an und findet eine starke Bekräftigung der Angaben von 2. Kön. 8 (unmittelbare Aufeinanderfolge von Benhadad und Chazael) in Salmanassars Worten in der neuen Inschrift aus Assur (bei Messerschmidt [s. C 2] No. 30, Zl. 26ff.): „^{ilu}IM. idri verliefs sein Land; Ḫazailu, Niemandes Sohn, ergriff von dem Throne Besitz.“ — ***Lidzbarski*** teilt eine Reihe unveröffentlichter griechischer Inschriften und wichtige Bemerkungen zur Archäologie und Topographie des noch wenig erforschten mittelsyrischen Gebietes mit. Hervorgehoben sei der Fund des Oberteils einer Stele assyrisch-aramäischen Charakters in Umm Šeršûḫ und die Entdeckung eines Dolmenfeldes bei Tisnîn, sowie der Versuch, die Lage von Ḥadrak (vgl. die Zakirstele) näher zu bestimmen. — ***Ders.:*** Bruchstücke der Annalen- und der Standardinschrift Assurnasirpals (wohl aus Nimrud), alte Siegel, darunter

eines mit altaramäischer Legende, ein sehr altertümliches Steinamulett mit Andeutung eines menschlichen Kopfes, Bemerkungen zum Bauernkalender aus Gezer, griechische Inschriften aus Damaskus. — ***Schiffers*** Arbeit ist nützlich als Materialsammlung für die ältere Geschichte der Aramäer (besonders die Abschnitte: Aramäer in den Keilinschriften, älteste Spuren der A. und vor allem Staaten und Siedlungen der A.); zu einer eigentlichen Geschichtsdarstellung hat sich der Verf. nicht aufgeschwungen. Dazu hätte er vor allem die Nachrichten des AT.s gründlicher ausbeuten müssen, als er tut; sein Interesse haftet ganz an den Angaben der Keilschrifttexte. Der Abschnitt über die Verbreitung der aramäischen Sprache seit der Perserzeit bringt so wenig Neues und hat mit dem übrigen so wenig Zusammenhang, daſs er ruhig hätte wegbleiben können.

3. Syrer und Syrisch. ***Gibson*** hat zu ihren früheren Verdiensten um die orientalisch-christliche Literatur ein neues gefügt durch die Herausgabe und Uebersetzung von Išo'dads Evangelienkommentar, dessen Veröffentlichung man mit um so gröſserem Danke begrüſsen wird, als gerade in den letzten Jahren auf die Bedeutung dieses nestorianischen Autors (Mitte des 9. Jahrh.s) für die Geschichte der altkirchlichen Exegese wiederholt hingewiesen worden ist. *G.* legt ihrer Edition eine Kopie von einer Handschrift in Urmia zugrunde, fügt aber in Fuſsnoten die Varianten aus drei anderen Handschriften hinzu. Randnoten verzeichnen beim Text wie bei der Uebersetzung die Bibelstellen (besonders auch die aus Ephräm bekannten Lesarten des Diatessaron), sowie Zitate aus anderen Schriftstellern, besondere Listen weisen die Uebereinstimmungen mit dem vielbenutzten Theodor von Mopsuest und mit den altsyrischen Evangelientexten (Ss und Sc) nach. *Eb. Nestle* hat die englische Uebersetzung revidiert, *Rendel Harris* eine Einleitung beigesteuert, die in Kürze von Išo'dads Leben und Namen, ausführlich von seiner Bedeutung für die Geschichte der Exegese, besonders für die Rekonstruktion der Werke Ephräms und Theodors von Mopsuest handelt. Für Untersuchungen, die diesen letzten Problemen nachgehen wollen, ist mit *G.*s Werk eine feste Basis geschaffen. — ***Lambert:*** Le son a, qui s'était transformé en o chez les Syriens septentrionaux, est revenu ensuite à sa valeur primitive chez les orientaux. — ***Lewis*** kann mitteilen, daſs eine neue Kollation des Syrus sinaiticus durch *Hjelt* fast durchweg ihre Lesungen (Ed. 1910) gegen *Burkitt* (Ed. 1904) bestätigt hat. — ***Nau*** hat die von 'Abdīšō' erwähnte, bisher verlorengeglaubte Kirchengeschichte des Nestorianers Barḥadbešabbā (6.—7. Jahrh.) in einem kürzlich erworbenen Manuskript des Brit. Mus., Or. 6714, entdeckt. Er gibt über den Inhalt vorläufige Auskunft und verspricht Publikation in der PO. — ***Schultheß'*** Kalila und Dimna bedeutet einen wesentlichen Fortschritt über Bickells Erstausgabe von 1876 hinaus. Zunächst hat *Sch.* zur Herstellung des Textes vier Kopien der einzigen

bekannten Handschrift benutzt. Ferner ist das Verständnis sehr gefördert durch die Verwertung von neuen Materialien für die arabische Version des Pehlewiwerkes, auf dem auch die syrische Uebersetzung fufst, und vor allem durch Hertels Uebersetzung (1909) des altindischen Tantrākhyāyika, das für die Kenntnis der Vorlagen des Pehlewiwerkes eine weit festere Basis bietet als das vorher allein zugängliche, jüngere Pañčatantra. Bei den Mängeln des syrischen Manuskripts kann freilich auch *Sch.*s Ausgabe nicht abschliefsend sein. Viele Einzelbemerkungen macht *Nöldeke* in seiner Rezension, die auch den Fragen der Ueberlieferungsgeschichte nachgeht. — ***Ders.*** stellt hinterher auf Grund von *Naus* Mitteilungen fest, dafs die vormals in Mardin bewahrte Handschrift des von ihm behandelten Werkes sich seit Jahren in Pariser Privatbesitz befindet; er hätte also die Mühe mit der Verarbeitung der vier Kopien ersparen können.

F. Semitische Epigraphik.

1. Allgemeines. Geschichte der Schrift. *Abel, F.-M.*, Inscriptions de Syrie (RB., NS. 8, 115—119) [1 safait., 5 griech. Inschr.]. — ***Gall, A. Frhr. v.,*** Die Herkunft unseres Schriftalphabets (Hess. Blätter f. Volksk. 10, 43—46). — ***Giron, N.,*** Notes épigraphiques (MFO. 5, 71—78, m. 3 Taf.). — *Hirschfeld, H.*, Recent Theories on the Origin of the Alphabet (JRAS. 1911, 963—977).

2. Kanaanäisch. Moabitisch. Althebräisch. Phönikisch. Punisch. *Abel, F.-M.*, Un mot sur les ostraca de Samarie (RB., NS. 8, 290 bis 293) [versucht Identifikation der Ortsnamen]. — *Bennett, W. H.*, The Moabite Stone. History, contents, significance. VI, 86. 1 Taf. Lo., Clark. 2 sh. 6 d. [Rez. *E. König* ThLBl. 32, 243.] — *Brockelmann, C.*, Zu den Inschriften des Königs Kalumu (SAB. 1911, 1142—1146) [s. unter *Littmann*!]. — *Bruston, Ch.*, Additions. [I. Une phrase de l'inscr. de Siloé. II. Deux anc. inscr. canan. de Lachis. III. L'inscr. de Sérabît.] (Revue bibl. 1911, 290 bis 293) [nach ZAW. 31, 240]. — ***Caspari, W.,*** Die Siloainschrift, ein Werk der nachexil. Renaissance (NkZ. 22, 873—905, 907—934). — ***Corpus Inscriptionum Semiticarum.*** Pars I. Tom. II. Fasc. 4. S. 417—579. 14 Taf. Fol. P., Klinsieck. *M* 45. — *Driver, S. R.*, The Discoveries at Samaria (PEF. QS. 43, 79—83). — *[Eerdmans, B. D.]*, Vondst in Samaria (ThT. 45, 212—214). — *Gray, G. B.*, The Gezer Calendar Inscription. A Correction (PEF. QS. 43, 161). — *Hölscher, G.*, Die neuen Funde von Samaria (MNDPV. 34, 22—28). — *Jahuda, A. S.*, Ein bedeutsamer Fund in Samaria (Berl. Tageblatt, No. 35, Abendausg.). — *Ders.*, Die Funde im alten Samaria (ib., No. 58, Morgenausg.). — ***Kittel, R.,*** Merkwürdige Funde im alten Samaria (ThLBl. 32, 49—52, 73—76). — *König, E.*, Die neuesten Schriftfunde in Palästina (ZevR. 22, 305—313). — ***Lidzbarski, M.,*** Die phöniz. u. aram. Inschriften in d. Tempeln von Abydos in Aeg. (Ephem. f. semit. Epigraphik 3, 93—116, m. 5 Taf.). — ***Ders.,*** Aus dem Museum in Kairo (ib. 117—132). — ***Ders.,*** Die Stele von Oerdek-burnu (ib. 192—206, m. 3 Taf.). — ***Littmann, E.,*** Die Inschriften des Königs Kalumu (SAB. 1911, 976—985) [Rez. *M. Lidzbarski* DLZ. 33, 92—96; *G. Hoffmann* ThLz. 37, 5—8]. — *Lyon, D. G.*, Hebrew Ostraca from Samaria (Harvard Theol. Rev. 1911, Jan.). — *Meister, R.*, Inschriften aus Rantidi in Kypros (SAB. 1911, 631—650) [darin S. 649—650 Mitteilungen von *M. Lidzbarski* über 2 vielleicht phönik. Inschriftzeilen]. — *Peiser, F. E.*, Die neue Inschrift aus Sendschirli (OLZ. 14, 540—545). —

Praetorius, F., Zur kanaan. Inschrift von Zenǧirli (ZDMG. 65, 861). — *Sayce, A. H.*, Ahab's Palace at Samaria (ExpT. 22, 527—528) [zu d. Ostraka]. — ***Taramelli, A.,*** Terranova Pausania (Notizie d. Scavi di Ant. 1911, 223 bis 243). — *Vassel, E.*, Les deux inscriptions puniques de Tanesmat (Rev. Tunis. 17, 451—467).

3. Aramäisch. Nabatäisch. Palmyrenisch. *Jaussen, A.* et *R. Savignac*, Rab'el II et Malikou III (RB., NS. 8, 273—277). — ***Lidzbarski, M.,*** Palmyrenische Inschriften (Ephem. f. semit. Epigr. 3, 132—157, m. 1 Taf.). — Vgl. *dens.* unter F 2!

4. Altnord- und -südarabisch. ***Corpus Inscriptionum Semiticarum.*** Pars II. Tom. II. Fasc. 1. S. 1—91, m. 7 Taf. Fol. P., Klinsieck. — ***Hefs, J. J.,*** Die Entzifferung der thamûdischen Inschriften (Rec. de trav. 33, 156—175). [Auch separat: 24. 6 Taf. 4°. P., Champion.] — *Jaussen, A.* et *R. Savignac*, Inscription lihyanite d'el-'Ela. Un Afkal du dieu Wadd (RB., NS. 8, 554—561, m. Abb.). — ***Lidzbarski, M.,*** Inschriften aus el-'Ola (Ephem. f. semit. Epigr. 3, 207—216).

5. Islamisch-arabisch. *Becker, C. H.*, Kleinasien im Corpus Inscript. Arab. (Islam 2, 399—402) [zu *Berchem*, JB. 30, 67]. — *Bel, A.*, Note sur une inscription de 1846 sur le pont de Négrier (Tlemcen) (Rev. Afric. 55, 160 bis 170). — *Berchem, M. v.*, Note sur l'avancement du recueil des inscriptions arabes en 1910—11 (Comptes r. AIB. 1911, 543—548). — ***Gironcourt, G. de,*** Les inscriptions de la nécropole de Bentia (ib. 198—206, m. Abb.). — *Mordtmann, J. H.*, Beiträge zur osman. Epigraphik. I. (ZDMG. 65, 101 bis 106).

6. Nichtsemitische Inschriften aus semitischem Gebiete. *Abel, F.-M.*, Inscriptions de Jéricho et de Scythopolis (RB., NS. 8, 286—290) [griech.; dazu Note ib. 440]. — *Brown, Ch. R.*, The El-Tekkîyeh Inscriptions (AJA., 2. Ser., T. 15, 523—532, m. 8 Abb.) [3 röm. Meilensteine von Hadrian u. Konstantin; Strafse Damaskus—Heliopolis]. — *Gibbon, H. H. C.*, Further Note on Inscriptions relating to Roman Campaigns in Palestine (PEF. QS. 43, 192 bis 194). — *Offord, J.* u. *H. H. C. Gibbon*, Recently found Inscriptions relating to Roman Campaigns in Palestine (ib. 91—97). — *Pitcairn, D. L.*, Greek Inscriptions from the Decapolis (ib. 56—58) [dazu *R. E. Brünnow* ib. 114]. — *Savignac, M.-R.*, Nouvelle inscription grecque de Madaba (RB., NS. 8, 437 bis 440) [Mosaik].

1. Allgemeines. Geschichte der Schrift. ***v. Gall*** erklärt, von Evans' Scripta Minoa ausgehend, die semitische Buchstabenwie die kyprische Silbenschrift für Abkömmlinge der kretischen Linearschrift, die ihrerseits aus der kretischen Bilderschrift geflossen ist. Die Einführung, vielleicht auch die Erfindung der semitischen Schrift setzt er vermutungsweise in die Zeit und in die geistige Sphäre Davids, dessen Schreiber Schischa der Erfinder sein könnte. Es steckt viel Hypothese in *G.*s Kombinationen. — ***Giron:*** Griechisch-christliche Inschrift aus Damaskus (betr. kirchliches Asylrecht) — zwei hebräische Siegelaufschriften — altsyrische Beischrift zu einer Doppelgrabbüste aus Urfa.

2. Kanaanäisch. Moabitisch. Althebräisch. Phönikisch-Punisch. ***Caspari*** verwirft die herrschende Datierung der Siloainschrift (natürlich auch des Tunnels) in die vorexilische Königszeit und behauptet, sie sei ein archaisierendes Denkmal der Makkabäerperiode. Seine eingehende Beweisführung (epigraphische, archäologische und topographische Momente) zieht soviel Unsicheres

heran, dafs man sie im ganzen nicht zwingend nennen kann. Vincents Bericht über die neueste Erforschung des Tunnelsystems (s. oben D 4) hätte abgewartet werden sollen. — Das neue Heft aus dem ersten Teile des ***Corpus Inscriptionum Semiticarum*** bringt die endlose Reihe der stereotypen punischen Weihinschriften für Tanit und Ba'al Hamman zu vorläufigem Abschlufs; es enthält die Nummern 2593—3251. Am Ende des Heftes Tabellen zum Vergleich mit den älteren Editionen. — ***Kittel*** hat in Deutschland die ersten authentischen Nachrichten verbreitet über die überraschenden Schriftfunde, die Reisner bei den amerikanischen Ausgrabungen in Samaria machte (Originalbericht in dem oben verzeichneten Aufsatz *Lyons*). Es handelt sich um 75 Ostraka mit althebräischen Aufschriften, Begleitnotizen zu Oel- und Weinkrügen, aus dem 9. Jahrh. Wie für die Geschichte der althebräischen Schrift sind diese ersten Ostrakafunde auf palästinischem Boden auch für die Kenntnis altisraelitischer Personen- und Ortsnamen und für die Kulturgeschichte sehr wertvoll. Ihre vollständige Veröffentlichung bleibt abzuwarten. — ***Lidzbarski*** hat mit der erneuten gründlichen Prüfung der semitischen Graffiti im Sethostempel von Abydos, die etwa dem 5. bis 3. Jahrh. v. Chr. entstammen, eine ebenso mühsame wie verdienstvolle Arbeit geleistet. Manche neue Inschrift hat er entdeckt und vor allem auch die Kenntnis der schon früher gefundenen Texte durch Anfertigung genauer Handzeichnungen auf eine neue Basis gestellt. Der gedrängte Kommentar bietet viele wichtige Bemerkungen. — ***Ders.:*** Zwei Steininschriften (eine aus assyrischer Zeit), drei aram. Ostraka, neun phönik. Urnenaufschriften, Bemerkungen zu aram. Papyri. — ***Ders.*** hat die im Museum zu Konstantinopel bewahrte Stele von Oerdek-burnu (südlich von Sendschirli), deren Inschrift bisher nur Peiser 1898 behandelte, eingehend untersucht. Nach dem Stil ihrer bildlichen Darstellungen wie ihrer Schrift gehört sie vielleicht noch in das 10. Jahrh. v. Chr., also an den Anfang der ältesten semitischen Schriftdokumente. Die Sprache, in der die (schlecht erhaltene) Inschrift abgefafst ist, scheint der altkleinasiatischen Gruppe anzugehören; nur wenige semitische Wörter sind eingestreut, besonders Götternamen. Der Inhalt des bedeutsamen Dokuments bleibt also dunkel. — ***Littmann*** gibt eine hebräische Transkription, Uebersetzung und kurze Erklärung der im neuesten Hefte der Ausgrabungen in Sendschirli (s. unter E 2) veröffentlichten kanaanäischen Inschrift des Königs Kalumu von Ja'di aus der zweiten Hälfte des 9. Jahrh.s, der ältesten Inschrift aus Sendschirli, die mit dem Mescha'steine etwa gleich alt ist. Die Sprache ist noch fast rein kanaanäisch; das in Sendschirli einheimische Aramäisch hat sich in den Inschriften erst allmählich durchgesetzt. Das Verständnis des Inhalts (im 1. Teil Schilderung des früheren Unglücks im Lande, im 2. Teil Darstellung des durch Kalumu gebrachten allgemeinen Heils und Verwünschung künftiger

Beschädiger der Inschrift) hat *Lidzbarski* in seiner Rezension beträchtlich über *L.* hinaus gefördert. — ***Taramelli*** teilt S. 240f. die Abbildung und aus einem Briefe von *I. Guidi* Umschrift, Uebersetzung und Erläuterung einer punischen Weihinschrift (etwa 3. Jahrh. v. Chr.) mit, die im antiken Stadtgebiet von Olbia auf Sardinien gefunden worden ist. Die Inschrift ist merkwürdig wegen der ungewöhnlich langen Ahnenliste, die der Dedikant seinem Namen beifügt.

3. Aramäisch. Nabatäisch. Palmyrenisch. ***Lidzbarski*** hat auf seiner Reise im Orient 47 Inschriften von palmyrenischen Grabreliefs und 16 von ebensolchen Tesserae gesammelt, die er mit kurzen Erläuterungen vorlegt.

4. Altnord- und -südarabisch. Das neue Heft des ***Corpus Inscriptionum Semiticarum*** enthält lauter sabäische Weihinschriften für den Gott Ilmakah (No. 363—412). — ***Heß*** sucht zugleich mit der Lesung auch die Erklärung der thamudenischen Inschriften zu fördern durch Verwertung alt- und modernarabischen Vergleichsmaterials. — ***Lidzbarski:*** Minäische Inschrift, verstümmelt, aber immer noch ungewöhnlich lang, von kaum verständlichem Inhalt; zwei altnordarabische Inschriften.

5. Islamisch-arabisch. ***Gironcourt*** macht vorläufige Mitteilungen über die Auffindung von zahlreichen arabischen Grabinschriften in einer Nekropole am Niger (südlich von Goa) aus dem 14. und 15. Jahrh., die muhammedanische Invasionen vor der literarisch bekannten marokkanischen bezeugen.

Aufserbiblische Religionsgeschichte.

Bearbeitet von

D. Dr. Carl Clemen,

a. o. Professor an der Universität Bonn.

A. Allgemeines.

Allo, E. B., Bulletin des sciences des religions (RScienephth. 5, 579 bis 634). — ***Astley, H. J. D.,*** Cup- and Ring-Markings (ERE. 4, 363—367). — *Ders.*, Dass. (Journ. of the Roy. Anthropol. Inst. 41, 83—100). — ***Aufhauser, J. B.,*** Das Drachenwunder d. heil. Georg in d. griech. u. latein. Ueberlieferg. (Byzant. Arch. 5.) XI, 255. L., Teubner. — ***Avebury, Lord,*** Marriage, Totemism and Religion. VIII, 243. Lo., Longmans, Green a. Co. 4 sh. 6 d. — *Behm, J.*, D. Handauflegung im Urchristentum nach Verwendung, Herkunft u. Bedeutung in rel.geschichtl. Zusammenhang untersucht. VIII, 207. L., Deichert. ℳ 4.50. — *Bernard, S.*, La révélation. Étude sur les religious comparées et l'ésotérisme féminin dans les traditions anciennes. XXXI, 232. P., Dujols & Thomas. Fr. 3,50. — ***Bertholet, A.,*** Rel.geschichtl. Lesebuch. Einzelausgaben. 4 Hefte. 1—74; VI, 70—228; VI, 214—329; III, 323—367. Tü., Mohr. ℳ 1; ℳ 2; ℳ 1,50; ℳ 0,80. — *Beutinger, E. B.*, Handbuch d. Feuerbestattung u. ihre gesch. Entwickelung von d. Urzeit bis zur Gegenwart. 282. L., C. Scholtze (o. J., Vorrede vom Aug. 1911). ℳ 13,50. — ***Blinkenberg, C.,*** The Thunderweapon in Religion a. Folklore. XII, 122. C., Univ. Press. 5 sh. — ***Böhmer, J.,*** Für d. Arbeitstisch. 1. Religionsgesch. (Stud. 9, 36—49, 562—569). — *Bolland, G. J. P. J.*, Onze evangeliën en de oude theosophie. 96. Leiden, Adriani. Fr. 0,90. — *Bouché-Leclercq, A.*, L'intolérance religieuse et la politique. 370. P., Flammarion. [Bespr. v. *F. Nicolardot* RHR. 64, 386—388.] — ***Bouvier, Fréd.,*** Bulletin d'histoire comparée des religions. Animisme, préanimisme, religion (RSR. 2, 63—104). — *Boxall, G. E.*, Evolution de la science et de la religion. XIII, 300. P., Fischbacher. Fr. 3,50. — *Bricourt, J.*, Où en est l'histoire des religions. I. Les religions non chrétiennes. 457. P., Letouzey & Ané. Fr. 12. [Bespr. v. *A. Loisy* RHLR. 1912, NS. 3, 84—89.] — ***Carus, P.,*** Animal Symbolism (OC. 25, 79 bis 95). — *Ders.*, Fish and Dove (ib., 212—223). — *Ders.*, The Fish in Folklore (ib., 35—38). — ***Ders.,*** The Fish as Treasure keeper (ib., 314—316). — *Ders.*, An orthodox Critic (ib., 428—431). — ***Ders.,*** Pagan and Christian Lovefeasts (ib.. 513—524). — ***Ders.,*** The Sanctity of Tabu (ib., 154—175). — ***Carver, W. O. u. a.,*** Religions and Missions (RExp. 8, 301—315). —

Clemen, C., D. neuesten Arbeiten über Animismus u. Totemismus (IMWKT. 5, 961—972. 1007—1016). — *Cornelison, J. A.,* The Natural History of Religious Feeling. A Question of Miracles in the Soul. XXII, 273. N.Y. and Lo., Putnam's Sons. 6 sh. — ***Crawley, A. E.,*** Cursing and Blessing (ERE. 4, 367—374). — ***Ders.,*** Dew (ib., 698—701). — ***Ders.,*** Doubles (ib., 853 bis 860). — ***Deubner, L.,*** Moderner Totenkult (AR. 14, 302f.). — *Dupuis,* Abrégé de l'origine de tous les cultes. 3. part. P., N. Camus. — ***Ehrenreich, P.,*** Zur Frage d. Systems im Mythos (Memnon 5, 110—117). — Encyclopaedia of Religion and Ethics, ed. by ***J. Hastings,*** vol. 4. XVI, 907. Ed., Clark. 28 sh. — ***Frazer, J. G.,*** (The Golden Bough. 3. ed. Part. I:) The Magic Art and the Evolution of Kings. 2 vol. XXXII, 426; XI, 417. (Part. II:) Taboo and the Perils of the Soul. XV, 446. (Part. III:) The Dying Good. XII, 305. Lo., Macmillan a. Co. 40 sh. — *Ders.,* Le rameau d'or, trad. par *R. Stiébel* et *J. Toutain.* VIII, 590. P., Schleicher. — *Freimark, H.,* Okkultismus u. Sexualität. XVI, 433. L., Leipziger Verlag. *M* 10. — *Gennep, A. van,* De la méthode à suivre dans l'étude des rites et des mythes. Revue de l'Université de Bruxelles. [Bespr. v. *P. A.* RHR. 64, 139 bis 141; *S. R.* RA. IV, 17, 191f.]. — *Ders.,* Mythologie et ethnographie, à propos d'un livre récent (*Ehrenreich,* Die allg. Mythologie u. ihre ethnolog. Grundlagen) (RHR. 63, 40—52). — ***Giles, P.,*** Domestication (ERE. 4, 842f.). — ***Goblet d'Alviella, G.,*** Cross (ib., 324—329). — ***Ders.,*** Croyances, Rites, Institutions. 3 vol. XX, 386; 412; 386. P., Geuthner. Fr. 22,50. — ***Ders.,*** Histoire de la science des religions. 49. Chalon-sur-Saône, E. Bertrand. — ***Gray, L. H. u. a.,*** Cosmogony and Cosmology (ERE. 4, 125—179). — ***Dies.,*** Demons and Spirits (ib., 565—636). — ***Dies.,*** Drama (ib., 867—907). — *Haas, H.,* D. Bedeutung d. Wortes „Religion" (ZMR. 26, 346—348). — ***Hartland, E. S. u. a.,*** Death and Disposal of the Dead (ERE. 4, 411 bis 511). — *Hauschild, W.,* Zur Tätowierungsfrage: ein Fall von Tätowierung d. Hinterkopfes (Arch. f. Kriminalanthropol. 45, 60—80). — ***Henne am Rhyn, O.,*** Illustr. Religions- u. Sittengesch. aller Zeiten u. Völker. St., Strecker u. Schröder. — ***Hilgenberg,*** The Origin of the Doctrine of the Transmigration of Souls. 21. Kassel, Hühn. *M* 0,75. — ***Hillebrandt, A.,*** The Practice of Circumambulation (ExpT. 22, 420—422). — *Hume, D.,* D. Naturgesch. d. Religion. (Bibliothek d. Aufklärung.) X, 125. Frk., Neuer Frankfurter Verlag. *M* 1,20. — *Hyslop, J. H. u. a.,* Conscience (ERE. 4, 30—47). — ***Jastrow, M.,*** 1. The Hist. Study of Rel. at the Univers. of Pennsylvania. II. The Historical Study of Religions in Europe and in the United States. 28. Ph. — ***Jeremias, A.,*** System im Mythos (Memnon 5, 3—28). — ***Jordan, L. H.,*** The History of Religions and its Introduction into the German Universities (ExpT. 22, 198—201). — *Koch, P.,* D. Sage von Jesus dem Sonnengott. 92. B., Frowein. *M* 2. — *Kunike, H.,* Das sog. „Männerkindbett" (ZEthn. 43, 546—563). — ***Lehmann, E.,*** Ein Hauptproblem d. modernen rel.geschichtl. Forschung (IMWKT. 5, 1217—1226). — ***Loisy, A.,*** A propos d'histoire des religions. P., Nourry. Fr. 3. [Bespr. v. *W. Bousset* ThLz. 37, 1912, 98—101). — ***Loofs, Fr.,*** Descent to Hades (Christ's) (ERE. 4, 654 bis 663). — *Lowie, R. H.,* A New Conception of Totemism (Amer. Anthropologist 13, 189—207). — ***Mac Culloch, J. A.,*** Covenant (ERE. 4, 206—209). — *Ders.* u. a., Crimes and Punishments (ib., 248—305). — *Ders.,* Cross-roads (ib., 330—335). — ***Ders.,*** Crown (ib., 337—342). — ***Ders. u. a.,*** Descent to Hades (Ethnic) (ib., 648—654). — ***Ders.,*** Door (ib., 846—852). — ***Macey, T. S.,*** Deicide (ib., 523—525). — *Magué, C.,* et *G. Frappier,* Les clefs du paradis et de l'enfer. Le Christ, mythe solaire. 16. P., Libr. de la raison. Fr. 1. — ***Martin, A. W.,*** Great Religious Teachers of the East. VI, 268. N.Y., Macmillan Company. 5 sh. 6 d. — *Mathews, Sh.,* The Evolution of Religion (AJTh. 15, 57—82). — *Meyer, A.,* Entstehung u. Entwickelung d. Weihnachtsfestes. 38. Zü., Seemann u. Co. *M* 0,75. — *Milloué, E. de,* Anthropomorphisme et zoomorphisme. 34. Chalon-sur-Saône, E. Bertrand. — ***Myers, C.***

S. u. a., Disease and Medicine (ERE. 4, 723—772). — *Nikel, J.*, Das AT. u. die vergleich. Religionsgesch. (Frankf. zeitgemäfse Broschüren 30, 12.) III, 23. Hamm, Breer u. Thiemann. *M* 0,50. — *Olcott, W. T.*, Star Lore of All Ages. XXII, 449. N.Y. and Lo., Putnam's Sons. — *Oltramare*, La faillite de la méthode historique. 14. Genève, Kündig. [Bespr. RHR. 63, 248 f.] — *Ploß, H.*, Das Kind in Brauch u. Sitte d. Völker. 3. Aufl. 1. Bd. IV, 608. L., Grimmen. — *Pope, R. M.*, Contentment (ERE. 4, 85—87). — *Roheim, G.*, Drachen u. Drachentöter (ungar.) (Ethnographia [Budapest], 22, NF. 7, 129—142. 193—209) [Bespr. von *B. Révész* ZBlAnth. 16, 343]. — *Roscher, O.*, Einiges über die Zahl Vierzig (ZDMG. 65, 517—521). — ***Rose, H. J. u. a.,*** Divination (ERE. 4, 775—830). — *Schirmeisen*, Buchstabenschrift, Lautwandel, Göttersage u. Zeitrechnung (Mannus 97—120). — ***Schmidt, A.,*** Gedanken über d. Entwicklung d. Religion auf Grund d. babyl. Quellen. (MVAG. 16, 3.) 136. L., Hinrichs. — ***Schmidt, W.,*** Voies nouvelles en science comparée des religions et en sociologie comparée (RScienphth. 5, 46—74). — *Ders.*, Neue Wege d. vergleich. Religions- u. Gesellsch.wissensch. (Kultur 1, 3—25). — *Schottenfeld, B. von*, Was mufs man von d. Religionsgesch. wissen? 77. B., Steinitz. *M* 1. — ***Schremmer, B.,*** Labarum u. Steinaxt. 51. Tü., Mohr. — *Schütz, C.*, Deo ignoto. 267. P., Lethielleux. — *Schuré, E.*, Die grofsen Eingeweihten. Skizze einer Geheimlehre d. Religionen. Rama — Krischna — Hermes — Moses — Orpheus — Pythagoras — Plato — Jesus. Uebers. v. M. von Sivers. 2. Aufl. XV, 478. L., Altmann. *M* 5. — *Scott, W. M.*, Devotion and Devotional Literature (ERE. 4, 693—697). — *Seta, A. della*, Religione e arte figurata. VIII, 288. Roma, Danesi. L. 16. — ***Siecke, E.,*** Bemerkungen zu *A. Jeremias'* Aufsatz „System im Mythos" (Memnon 5, 103—109). — ***Smiley. J. B.,*** Idols and Fetiches (OC. 25, 455—470. 540 bis 471). — ***Ders.,*** Religious Sacrifices (ib., 96—122). - *Smith, W. B.*, The Pre-Christian Jesus (AJTh. 15, 259—265). — ***Söderblom, N.,*** Les religions. 110. Saint-Blaise, Foyer Solidariste. — ***Strahan, J.,*** Creation (ERE. 4, 226—231). — *Ders.*, Conversion (ib. 104—110). — *Torres, L. M.*, El Totemismo, su orígen, significado, efectos y supervivencias (Anales del museo Nacional de Buenos Aires 20, 485—558). — ***Toutain, J.,*** La section des sciences religieuses d'école pratique des hautes études de 1886 à 1911, son histoire, son œuvre. 139. P., Imprimerie Nationale. — ***Upright, W.,*** Circumambulation (ExpT. 22, 563 f.). — ***Vernes, M.,*** Histoire sociale des religions. 1. vol. Les religions occidentales dans leur rapport avec le progrès politique et social. 533. P., Giard & Brière. Fr. 10. [Bespr. v. *P. Morel* ABTh. 126—129.] — *Warren, W. F.*, The Religions of the World and the World-Religion. 103. 4 sh. — *Weinreich, O.*, Schlangen im Befruchtungsglauben (HBlV. 10, 213). — *Wendland, P.*, De fabellis antiquis earumque ad Christianos propagatione. 30. Gö., Vandenhoeck. *M* 0,50. — *Wooding, W.*, The Pre-Christian Jesus (HJ. 9, 855—874). — ***Woods, F. H.,*** Deluge (ERE. 4, 545—557). — ***Wünsch, R.,*** Moderner Fluchzauber (AR. 14, 318 f.).

Das Jahr 1911 hat mehrere Arbeiten zur Geschichte der religionsgeschichtlichen Forschung gebracht, die auch hier aufgeführt werden müssen. ***Jastrow,*** der schon 1901 in dem Buch *The Study of Religion* auch jene Frage behandelt hatte, schildert jetzt die Entwicklung in Holland, Frankreich, Deutschland, Belgien, Schweden und Nordamerika bis zur Gegenwart und die Einrichtung einer religionsgeschichtlichen Sektion an der *University of Pennsylvania* in Philadelphia. — ***Goblet d'Alviella*** gibt in seiner *Histoire de la science des religions* wohl nur den Anhang zum dritten Bande seiner *Croyances* gesondert heraus; über die Beiträge zur Geschichte der religionsgeschichtlichen Forschung, die diese Sammlung auch sonst

enthält, siehe unten. — ***Toutain*** schreibt die Geschichte der religionsgeschichtlichen Sektion der *Ecole pratique des hautes études* in den ersten 25 Jahren ihres Bestehens und gibt noch besonders einen Ueberblick über die in den beiden letzten Jahren gehaltenen Vorlesungen. Danach wurden 1910/11 von 25 Dozenten 36 Vorlesungen gehalten, eine Leistung, der keine andere Universität der Welt etwas Aehnliches an die Seite zu stellen hat. — ***Jordan*** schildert die Errichtung einer religionsgeschichtlichen Professur an der theologischen Fakultät in Berlin und spricht die Hoffnung aus, dafs die Religionsgeschichte nun auch an andern deutschen Universitäten, die in dieser Beziehung weit hinter anderen zurückgeblieben sind, vertreten werden wird. — Von den Literaturübersichten ist die von ***Allo*** wieder besonders umfassend und eingehend. Sie betrifft aufser allgemeinen Fragen die primitiven, die semitischen Religionen (die nicht hierher gehören), die indo-europäischen und die des fernen Ostens und behandelt auch einige ältere Erscheinungen. Ebenso die kürzeren Uebersichten von ***Böhmer*** u. ***Carver*** u. a. — Von den neuveröffentlichten Gesamtdarstellungen kann man ***Söderbloms*** Schrift wohl eine Neuauflage der in RV. erschienenen „Die Religionen der Erde“ (1906) nennen. Aber fast auf jeder Seite unterscheidet sich die neue Schrift von der früheren. Gleich in der Vorbemerkung über die Allgemeinheit der Religion wird der Präanimismus als die älteste Form derselben bezeichnet, und ebenso geschieht das in dem ersten Abschnitt über die Religionen der Wilden oder der Primitiven viel zuversichtlicher als früher. Damit hängt zusammen, dafs der Ausdruck Animismus nicht mehr in dem allgemeinen, vagen Sinn verstanden wird, wie früher — auch das ein Fortschritt. Ferner erscheint die Behauptung, die Magie sei die Technik des Primitiven, als eine Frage, die verneint wird: „*pénétrant plus avant dans le fond des choses, nous trouvons derrière les règles magiques la conception du mana*“ (22). Der Unterschied der Magie von der Religion wird jetzt auch so formuliert: „*pour la magie l'homme est omnipotent, la divinité n'est qu'un moyen. Dans la religion, l'homme prend conscience des limites de sa puissance naturelle, et il acquiert une nouvelle puissance et une nouvelle dignité par l'adoration*“ (26). Wozu freilich zu bemerken ist, dafs das nach *S.*s eigenen Ausführungen nur von der höheren Religion gilt. Dann unterscheidet er nicht wie früher die höhere geistige Kultur und die höheren Religionen, sondern arbeitet die Darstellung jener, soweit er sie hier aufnimmt, in diejenige dieser ein, stellt auch der chinesischen, japanischen und indischen Religion das Judentum und den Parsismus, die ihr früher folgten, voran. Im einzelnen wird daran nicht viel geändert und auch die Schilderung der chinesischen Religionen nur durch eine, *de Groot* entlehnte Bemerkung über die chinesische Intoleranz vermehrt, deren Richtigkeit man z. T. bezweifeln kann. Vollständig umgearbeitet ist dagegen

der Abschnitt über die indischen Religionen (statt 2 + 5 Seiten 13). Den Schlufs bildet nach wie vor die Darstellung der drei Weltreligionen; die des Islam ist gegen früher nur durch eine Bemerkung über den Sufismus und die Heiligenverehrung vermehrt. In der Gegenüberstellung des Buddhismus und des Christentums wird der zwischen beiden bestehende Unterschied, dafs jener mehrere Buddhas, dieses nur einen Christus kennt, weiter ausgeführt; aufserdem ist eine Erörterung über das Verhältnis Buddhas zum Hînayâna und eine neue Charakterisierung des Buddhismus und des Christentums in ihrem Unterschied voneinander eingefügt. Die Schlufsbetrachtung nimmt Gedanken auf, die früher unter der Ueberschrift: Die höhere geistige Kultur, vorkamen und läfst so das Buch voller ausklingen. Ein Rätsel gibt noch die Statistik am Schlusse auf, die vielfach mit den Angaben des Textes nicht übereinstimmt; aber im übrigen hat *S.* eine Schrift geschaffen, die noch höheres Lob und noch wärmere Empfehlung verdient, als sein religionsgeschichtliches Volksbuch. — ***von Orelli*** schliefst sich wenigstens in den Abteilungen, die hier in Betracht kommen und deshalb allein genau verglichen worden sind, eng an seine 1. Aufl. an. Die Einleitung zeigt nur am Schlufs des 1. und dann im 4., 5. und namentlich 6. Abschnitt, der die Geschichte der Disziplin behandelt, einige Zusätze; die wichtigere neue Literatur wird natürlich auch sonst immer nachgetragen. Im übrigen ist an der Darstellung der chinesischen, der mongolisch-tatarischen und finnischen Religion, mit denen *v. O.* unter Zurückstellung der Primitiven auch hier beginnt, kaum etwas geändert; dagegen die der japanischen Religion, die früher nur $4^1/_2$ Seiten füllte, ist auf 17 angewachsen und durch Benutzung der neueren Literatur *up to date* gebracht. Die anderen in diesem Bande behandelten Religionen gehören nicht hierher. — ***Henne am Rhyns*** Religions- und Sittengeschichte ist ein populäres Buch, an das man nicht die höchsten Mafsstäbe anlegen darf. Immerhin war ja schon aus *H. a. R.*s grofser Kulturgeschichte bekannt, wie sehr er auch auf diesem Gebiet zu Hause ist. Freilich die neuere Literatur ist ihm oft entgangen, das zeigt schon die Uebersicht am Schlufs. Spezialuntersuchungen hat er auch aus älterer Zeit oft nicht berücksichtigt, vielleicht nicht berücksichtigen können. So finden sich an einzelnen Stellen Irrtümer, gelegentlich auch Versehen (so z. B. wenn S. 169 von neun Klassen von Mithrasmysten die Rede ist). Bedenklicher ist die Verständnislosigkeit, die er namentlich primitiven Anschauungen und Gebräuchen gegenüber zeigt, indem er da sofort nur auf Betrug und Unsittlichkeit schliefst. Im allgemeinen steht hinter der Schilderung der Völker unentwickelter oder zerstörter Kultur und der Kulturvölker Ostasiens die der Völker des Westens der alten Welt, soweit sie hierher gehört, zurück; die der persischen, namentlich der griechisch-römischen und auch der altgermanischen Religion ist wenig genügend, am allerwenigsten die

der Mysterien und Mischreligionen im römischen Reiche. Von den anderen Religionen ist hier nicht zu sprechen. — Auch von ***Vernes*** sozialer Geschichte der Religionen gehört hierher nur das vierte Kapitel, das *Christianisme et paganisme* überschrieben ist. *V.* hört in ihm nacheinander und sehr gründlich fünf seiner Landsleute (*J. Denis, P. Janet, E. Havet, E. Chastel* u. *A. Réville*) über die Bedeutung der griechisch-römischen Religion, des Staatsgedankens, der Philosophie einer- und des Christentums andererseits für den sozialen Fortschritt ab, um in ersterer Beziehung zu dem Resultat zu gelangen: „*monolâtrie officielle en ce qui touche la personne de l'empereur; d'autre part, syncrétisme effréné créé par la mélange de toutes les religions que pratiquent les sujets de Rome, voilà le maigre aliment que le paganisme offre au sentiment de la piété. Les broderies jetées par la philosophie sur cette pauvre conception, sont une garniture d'ore appliquée sur un drap pouri . . . Le culte officiel de l'empire romain est sans vertu morale, et la philosophie trace des plans de réforme qu'elle est hors d'état d'exécuter*“ (263). Die Einseitigkeit dieses Urteils springt in die Augen. — Eine Religionsgeschichte *in nuce* ist auch das Buch von ***Martin***. Es behandelt Buddha, Zoroaster, Confucius und Laotze, die Propheten Israels, Jesus und Muhammed. — Wen ***Schuré*** unter den Eingeweihten versteht, ist auf dem Titel angegeben. — Warum ***A. Schmidt*** seine Arbeit „Gedanken über die Entwicklung der Religion auf Grund der babylonischen Quellen“ betitelt hat, ist mir nicht klar geworden. Denn in dem ersten, allein hierher gehörenden Abschnitt behandelt er „die Entwicklung der Religion der alten Völker“ (d. h. der Aegypter, Chinesen, Griechen, Phönizier, Inder und Babylonier) zwar unter gelegentlicher Anführung babylonischer (und anderer) Parallelen, aber sonst natürlich auf Grund der für sie vor allem in Betracht kommenden Quellen. Ja ich verstehe auch nicht, was er mit dieser Untersuchung will. Eine gleichmäfsige Entwicklung wird, soweit ich sehe, in den einzelnen Religionen nicht nachgewiesen; dafs sie sich aber überhaupt entwickelt haben, versteht sich doch wohl von selbst. Dazu kommt, dafs das über die ägyptische Religion Gesagte „meistens mehr oder weniger wörtlich aus *Erman* genommen“ ist (3, 1). Der Abschnitt über die chinesische Religion (der aber über die Hälfte des Ganzen ausmacht) „ist später in Eile zugefügt“ (13, 6); die Griechen werden in $12\,^1/_2$ Zeilen abgemacht; andere Religionen als die obenerwähnten (tatsächlich auch der Buddhismus) fehlen ganz — was hat dann eigentlich das Ganze für einen Sinn und Zweck? — ***Bertholets*** religionsgeschichtliches Lesebuch erscheint dankenswerterweise auch in Einzelausgaben; bisher sind die Religion der alten Chinesen, der Inder und die zoroastrische Religion herausgekommen. An Stelle des gemeinsamen Namen- und Sachregisters ist jeder Abteilung ein besonderes beigegeben; den die indische und die zoroastrische Religion behandelnden auch eine

Liste der übersetzten Texte, endlich der den Buddhismus betreffenden ein Verzeichnis der in den übersetzten Texten vorkommenden technischen Ausdrücke. Bei einer Neuauflage sollten diese Beigaben nirgends fehlen. — Von ***Böhmers*** Religionsurkunden der Völker ist wieder ein Band erschienen, der unten (S. 115) besprochen werden wird. — ***Hastings*** ERE. ist um einen Band gewachsen, dessen hierhergehörige Artikel ebenfalls unten zur Sprache kommen werden. Der 1911 fällig gewesene Band der RGG. ist dagegen noch nicht fertig geworden. — ***Goblet d'Alviella*** hat seine seit 35 Jahren erschienenen Aufsätze zur Religionsgeschichte in drei Bänden neu herausgegeben, die den von ihm unterschiedenen drei Disziplinen der Hierographie, Hierologie und Hierosophie gewidmet sind; d. h. sie gelten der *archéologie et histoire religieuse*, den *questions de méthode et d'origines* und den *problèmes du temps présent*. *G. d'A.* weifs freilich selbst, dafs diese Einteilung nur „mehr oder weniger" zutrifft; ich befolge also eine etwas andere Ordnung und lasse aufser den nicht hierher gehörigen die früher schon hier erwähnten Artikel und die Besprechungen fremder Werke und Zeitschriftenartikel, die zwei Drittel der gesamten Aufsätze bilden, ganz beiseite. Der einzige Aufsatz, der hier zum erstenmal gedruckt erscheint, eine Vorlesung, die *G. d'A.* im *Musée Guimet* gehalten hat, beschreibt die Geschichte der Religionswissenschaft von den ältesten Zeiten bis auf die neueste, soziologische Schule, über deren Recht und Unrecht er sehr objektiv urteilt. Am Schlufs kommt er auf den Betrieb der Religionsgeschichte an den Universitäten zu sprechen und handelt davon eingehender in seiner Brüsseler Antrittsvorlesung von 1884 und einem etwas früher erschienenen Artikel über *l'histoire des religions dans l'enseignement public*; auch in der Besprechung von *A. Révilles Prolégomènes de l'histoire des religions*, die unter dem Titel: *La science des religions au Collège de France* erscheint, und in der Einleitung des Ganzen ist davon die Rede — man erkennt daraus immer von neuem, wie weit wir in Deutschland in dieser Beziehung hinter anderen Ländern zurück sind. Von methodologischen Arbeiten finden wir eine Vorlesung über die komparative Methode in der Religionsgeschichte, die 1909 in der *Summer School of Theology* in Oxford gehalten ist und die JB. 30, I, 69 nur eben erwähnt werden konnte. Gleichen Ursprungs ist ein Vortrag über den Animismus und seine Rolle in der religiösen Entwicklung, in dem *G. d'A.* auch zu manchen andern jetzt kontroversen Fragen Stellung nimmt. Eine ältere Arbeit behandelt den Ursprung der Idolatrie, wobei aber unter *idoles* verstanden werden „*non pas toutes les images ou statues qui représentent un être surhumain et qui sont vénérées à ce titre, mais seulement celles qui sont tenues pour conscientes et animées*". Besonders interessant ist der Artikel über *moulins à prières, roues magiques et circumambulations* und der damit zusammengehörende: *les roues liturgiques de l'ancienne Egypte.*

Dasselbe gilt von den Abhandlungen: *archéologie de la croix* (das französische Original des unten (S. 103) noch zu besprechenden Artikels *cross* in der ERE.), *le peigne liturgique de saint Loup* (in Sens) sowie der allgemeineren: *quelques réflexions sur la persistance et la transmissibilité des types iconographiques.* Wurde dabei die vergleichende Methode immer auf Gegenstände des Kultus angewandt, so zeigt der Aufsatz: *l'intervention des astres dans la destinée des morts* an einem besonders merkwürdigen Beispiele, dafs sie auch Mythen verstehen lehrt. Von einzelnen Religionen wird namentlich das Christentum in verschiedenen seiner Entwicklungsphasen behandelt, doch kann darauf hier nicht näher eingegangen werden. Ein weiterer Artikel behandelt den indischen Reformator Keschub Chunder Sen (gest. 1884). Endlich unter der Ueberschrift *the Relation of Christianity to other Religions* wird sowohl die Abhängigkeit des Christentums von anderen Religionen als sein Verhalten ihnen gegenüber behandelt; unter *la loi du progrès dans les religions* wird die Annäherung der einzelnen Religionen aneinander besprochen. So enthalten die drei vorzüglich ausgestatteten und fast fehlerlos gedruckten Bde., die aufserdem noch 54 ausführliche Rezensionen bringen, eine aufserordentlich reiche Fülle lehrreichen und interessanten Materials. Verf. und Verleger verdienen wärmsten Dank, dafs sie die zumal im Ausland vielfach nicht leicht zugänglichen Aufsätze gesammelt und zu einem verhältnismäfsig niedrigen Preise neu herausgegeben haben. — ***Loisy*** hat fünf in den vorletzten beiden Jahren veröffentlichte Aufsätze neu erscheinen lassen, von denen die letzten beiden: *Jésus ou Christ?* und *Le mythe du Christ* im allgemeinen nicht hierher gehören, der vorletzte auch schon JB. 30, I, 301 besprochen worden ist. Die drei anderen sind durch *Reinach*s Orpheus (ib. 71f.) hervorgerufen und aufser dem letzten (ib. 73) hier noch nicht erwähnt. Der erste wendet gegen *Reinach*s Definition der Religion als „einer Summe von Bedenken, die die freie Ausübung unserer Fähigkeiten behindern", die dieser doch selbst nicht für genügend hält (ib. 71), ein, diese Bedenken wurzelten im Animismus, und das ist, wenn man diesen Ausdruck in dem auch sonst üblichen vagen Sinn versteht (vgl. S. 87), gewifs richtig. Genauer sagt *L.* selbst: „*les tabous sont les contraintes que les non civilisés croient devoir s'imposer à l'égard des puissances mystérieuses qu' ils pressentent partout dans l'univers*" (56f.) Dann wird *R.*s Behauptung, dafs der Tabuismus und Animismus bis ins Tierreich zurückreichten, auf ihr richtiges Mafs eingeschränkt und die Anwendung des ersteren Begriffs auf manche a.t.liche Erzählungen oder jüdische Gebräuche z. T. mit Recht bekämpft. Durchaus zutreffend ist dann die Zurückweisung der *R.*schen These, dafs den höheren Religionen immer nur dieselben, in den niederen nachgewiesenen Anschauungen und Gebräuche zugrunde lägen. „*L'animisme, le tabou, la magie*", sagt *L.* demgegenüber vielmehr

(88), „*ne subsistent pas sous la religion, ils ont évolué avec elle et sont devenus autre chose que ce qu' ils étaient d'abord*“. Zum Schlufs wird *R.* noch vorgeworfen, dafs er zu viele subjektive Theorien vortrage und die Religion zu sehr ablehne, als dafs sein Buch als Schulbuch zu gebrauchen sei. Wie ein solches vielmehr beschaffen sein müfste, erörtert der zweite Artikel, der aber eher in die Abteilung: Religionsunterricht gehört.

Von den Spezialarbeiten stehe ***W. Schmidts*** „methodologische“ Untersuchung voran, die mir nur in der französischen Uebersetzung vorliegt. Sie bezieht sich allerdings zunächst auf die Frage, ob die religionsgeschichtliche Entwicklung durch Fortschritte oder Rückschritte stattgefunden habe. *Schm.* gibt das erstere für die äufsere, materielle Entwicklung zu, für die innere geistige verweist er auf die vergleichende Sprachwissenschaft, die manche Stämme, die man für primitiv hielt, als später erwiesen habe, sowie die neuere Ethnologie mit ihrer Unterscheidung von Kulturkreisen. Ich komme auf diese letzteren unten (S. 109 ff.) zurück; hier handelt es sich um ihre Bedeutung für die Frage: Fortschritt oder Rückschritt? *Schm.* mufs natürlich, da zu einem Kulturkreis je eben äufserliche und innerliche Merkmale gehören, auch für die religiöse Entwicklung im allgemeinen das erstere annehmen, aber er unterscheidet nun „*le fond, d'une part, et la conception interne et l'exposition, d'autre part*“ und behauptet: „*le fond, surtout pour ce qui touche au côté religieux et moral, était au début élevé et pur malgré sa simplicité; dans la suite, il est allé toujours s'altérant, d'autres conceptions de moindre valeur l'ont envahi de plus en plus: divinisation de la nature, culte des ancêtres, magie. Ces faits sont l'indice certain d'une évolution descendante et accusent la décadence et la dégénérescence*“ (68). Aber irgendwelche Beweise werden für diese Behauptung nicht erbracht; sie scheint lediglich aus dem dogmatischen Standpunkt des Verf.s zu folgen. — Von den andern Monographien hat das Buch von ***Lord Avebury*** (früher *John Lubbock*) den allgemeinsten Titel, es handelt in seinen ersten beiden Kap. von der Ehe. Das dritte (Totemism) verteidigt zunächst nach der etwas äufserlichen Methode, die *A.* hier überhaupt befolgt, nämlich durch Anführung von Autoritäten, seine frühere Bezeichnung des Totemismus als einer Religion gegenüber der abweichenden und besser begründeten Meinung von *A. Lang* und *Frazer* (vgl. JB. 30 I, 75 f.). Dann tritt *A.*, ohne Beweise beizubringen, von neuem für seine bekannte Ableitung des Totemismus ein, gegen die doch namentlich *Fison* u. *Lang* schwere Bedenken erhoben haben; wenn *A.* demgegenüber u. a. bemerkt: „*I am glad to find that so high an authority as Mr. J. M. Robertson concurs in the main with our view*“ (113), — so werden ihm in dieser Schätzung *Robertsons* wohl auch in England nur wenige folgen. Das 4. Kap. (*Witchcraft and Magic*) bringt u. a. verschiedene interessante Bei-

spiele für die Kraft des Glaubens an Zauberei und unterscheidet diese als *the attempt to subject God to man* im allgemeinen richtig von der Religion als *the submission of man to God* (133). Endlich die letzten beiden Kapitel (*Religion*) enthalten wertvolle Notizen über Verehrung von Europäern durch Eingeborene, Schutz gegen die Toten usw.; im allgemeinen verteidigt der Verf. hier seine These von religionslosen Völkern nicht nur gegen *Lang*, sondern auch gegen *Roskoff*. Der Streit ist aber ziemlich gegenstandlos, da *A.* eine Reihe von Anschauungen und Gebräuchen, die andere religiös nennen, noch nicht als dergleichen gelten lassen will. — Daneben ist hier trotz seines speziellen Titels ***Frazers*** *Golden Bough* zu nennen, das ja schon in der Form von 1890 weit mehr als eine Erklärung des Königs in Nemi und des goldnen Zweiges war, den sein Nachfolger, ehe er jenen erschlagen durfte, erst pflücken mufste. Noch mehr damit zusammenhängender Stoff war in die 2. Ausgabe (1900) in 3 Bden. aufgenommen. Jetzt ist das Werk in 6 Teile mit selbständigen Titeln aufgelöst, deren vierter (*Adonis, Attis, Osiris*) schon 1906 in 1., 1907 in 2. Auflage erschien. 1911 sind ihm (nach den 1910 veröffentlichten 4 Bden. *Totemism and Exogamy*) die ersten drei Teile nachgefolgt: *The Magic Art and the Evolution of Kings* (wieder in 2 Bde. zerfallend); *Taboo and the Perils of the Soul; The Dying God*. Das Werk unterscheidet sich von der früheren Gestalt in folgenden Punkten: *Fr.* zeigt im Anschlufs an die Verehrung der Diana in Nemi, dafs an die Stelle ihres Festes am 13. Aug. das Fest Mariä Himmelfahrt am 15. getreten sei, wie an Stelle der Parilia am 21. April das Georgsfest am 23. (vgl. unten S. 96). Dann interessiert hier das über das (zunächst dem auch in Nemi verehrten Hippolytus dargebrachte) Haaropfer gesagte, dessen Deutung (Verstärkung der Fruchtbarkeit der Gottheit) freilich mindestens keine Verallgemeinerung verträgt. Weiter wird die magische Fähigkeit, die nach *Fr.* der Würde des Königs von Nemi zugrunde liegt, durch neue Beispiele illustriert, und zwar zunächst die Fähigkeit zu der von ihm sog. homöopathischen oder imitativen Magie. Dabei ist freilich die Deutung des scheinbaren Sterbens und Wiederlebendigwerdens bei der Pubertätsweihe (und in den Mysterien) als eines Mittels „*either to impart to the candidate the powers of a ghost or to enable him to be reborn again into the world when ever he shall have died in good earnest*“ (I, 1, 77) wenig einleuchtend; die Ceremonie soll doch wohl einfach die Erneuerung, die bei Eintritt der Pubertät mit dem jungen Menschen eintritt, bewirken. Oder weisen die grausamen Prüfungen, die der Pubertätsweihe vorhergehen, darauf hin, dafs ursprünglich und eigentlich der junge Mensch den auf ihn einwirkenden Mächten geopfert werden sollte? Dafs das biblische Bilderverbot sich in erster Linie gegen Zauberbilder richtete, hatte *Fr.* ja auch in seinem *Totemism* (IV, 26) behauptet (vgl. JB. 30 I, 76); jetzt führt er da-

für noch an, dafs Ez. 8 10ff. das greuliche Gewürm und Vieh rings herum an der Wand eingegraben ist, wie die Bilder von Tieren in den australischen und südfranzösischen Höhlen, die namentlich *Reinach* als Zauberbilder erklärt. Aber dabei handelt es sich doch zumeist um efsbare Tiere, was bei Ezechiel nicht zutrifft. Da bei manchen jener magischen Gebräuche Blut verwendet wird, untersucht *Fr.* auch diesen besonderen Saft und kommt so wieder auf die Beschneidung, die er, wie schon in seinem *Totemism* (IV, 181. 183f.), als ein Mittel deutet „*to ensure the rebirth at some future time of the circumcised man by disposing of the severed portion of his body in such a way as to provide him with a stock of energy on which his disembodied spirit could draw when the critical moment of reincarnation came round*“ (I, 1, 96). Indes die Beschneidung wäre doch selbst dann nicht so zu erklären, wenn die Aufbewahrung der Vorhaut jenen Sinn hätte. Und noch weniger wird die auch im AT. untersagte Sitte, auf Tote sein Blut träufeln zu lassen und sein Haar zu legen, den Zweck haben, sie für eine Wiedergeburt zu stärken — geschweige denn, um sie dann noch einmal aufessen zu können. Zweifelhaft ist auch, ob man die Lehre vom Tabu eine besondere Anwendung der Magie, eine negative Magie nennen sollte. Eher schon wäre von Tabuismus zu sprechen, wenn vom Genufs gewisser Speisen nachteilige Folgen erwartet werden, auch wenn diese in keiner Weise von religiöser Bedeutung sind, wofür *Fr.* verschiedene neue Beispiele anführt. Ebenso für den Einflufs von Dingen, mit denen man nur in Berührung kommt; in manchen Fällen handelt es sich dabei freilich, wie *Fr.* selbst andeutet, bereits um Fetischismus (vgl. auch 307). Für das A. u. NT. ist hier besonders wichtig, was über die Wirkung von Edelsteinen gesagt wird; auch den Dienst der στοιχεῖα mag man sich aus dem über den Einflufs von Sonne, Mond und Sterne ausgeführten z. T. erklären. Ebenso kann die Hervorhebung der ἴχνη noch besonders durch die Rolle verständlich gemacht werden, die die Spuren eines Menschen oder Tieres in der anderen der beiden von *Fr.* unterschiedenen Magien, der kontagiösen, spielen. Dagegen interessiert der Hinweis auf das Vorhandensein einer öffentlichen Magie hier nur insofern, als sie die Hypothese (s. o.), der König von Nemi sei aus einem Priester entstanden, wahrscheinlicher machen kann. Die Erörterung des Verhältnisses von Magie und Religion ist gegen früher nur wenig verändert. Umgekehrt sind zu dem Kap. über Wetterzauber, den die öffentlichen Magier getrieben hätten, zahlreiche Zusätze gemacht worden, von denen indes nur wenige hier in Betracht kommen. Ich erwähne als solche namentlich die Bemerkung, dafs die Baalspriester I. Kg. 18 28, wie manche australische und javanische Stämme, durch das Vergiefsen ihres Blutes hätten Regen machen wollen; mindestens in den meisten Fällen scheint es sich dabei doch eher um Opfer zu handeln. Das folgende Kap. ist fast

ganz neu und bringt andere Beispiele für den Uebergang von Magiern in Könige, ohne etwa das Königtum vollständig in dieser Weise erklären zu wollen; auch das letzte Kap. dieses 1. Bandes ist gegen früher stark vermehrt und behandelt die Vorstellung von der Göttlichkeit der Könige, die *Fr.* daraus erklärt, dafs man Götter, weil sie nur potenzierte Magier seien, in solchen (und also auch Königen) vorübergehend oder dauernd habe Wohnung nehmen lassen, eine Ableitung, die ich für ungenügend halte. — Die ersten drei Kap. des 2. Bdes., in denen *Fr.*, um den König von Nemi genauer als König des Waldes zu erweisen, die Baumverehrung der arischen Rasse in Europa behandelt, enthalten verhältnismäfsig wenig Neues. Das Kap. über den Einfluſs der Geschlechter auf die Vegetation stand im wesentlichen früher an einer späteren Stelle ([2]II, 204ff.); *Fr.* schaltet es jetzt hier ein, weil mit manchen Frühlingsfesten Schamlosigkeiten verbunden sind und er das daraus erklärt, dafs man dadurch ursprünglich die Fruchtbarkeit der Erde habe vergröfsern wollen. Zugleich erwähnt er, dafs man anderwärts zu demselben Zweck Keuschheit verlangt, daher Unfruchtbarkeit oder dgl. auf Unkeuschheit zurückgeführt habe, und zieht zum Beweise dafür jetzt auch einige a.t.liche Stellen an (Hiob 31 12, Gen. 12 17. 20 3. 17, Lev. 18 25ff.). Da bei solchen Frühlingsfesten auch eine Götterhochzeit gefeiert worden sein könnte, kommt *Fr.* weiter (der Rest des Bandes ist ganz neu) auf die Vermählung menschlicher Frauen namentlich mit Wassergottheiten zu sprechen und führt in diesem Zusammenhang zu dem Mythus, die in Drachengestalt vorgestellte Wassergottheit sei vielmehr vernichtet worden, mancherlei Parallelen an. Ebenso mag erwähnt werden, dafs *Fr.* die zuerst 1394 begegnende Legende, St. Romain von Rouen habe mit Hilfe eines zum Tode verurteilten Mörders einen Drachen besiegt und zur Erinnerung daran hätten seine Nachfolger das tatsächlich von 1210 bis 1790 ausgeübte Recht erhalten, am Himmelfahrtstag einen Verbrecher freizulassen, so erklärt, dafs „*the criminal represents a victim annually sacrificed to a water-spirit or other fabulous being, while the Christian saint has displaced a pagan hero, who was said to have delivered the victim from death and put an end to the sacrifice by slaying the monster*“ (169). Nur braucht man nicht anzunehmen, jene Sitte habe sich bis ins 12. Jahrh. gehalten; sie wird schon früher abgekommen und die an ihre Stelle getretene zunächst auf einen anderen als den hl. Romain zurückgeführt worden sein. Aehnlich ging es ja mit dem Drachenwunder des hl. Georg. — Es folgen Erörterungen über die Könige von Rom und Alba, die als Personifikationen von Göttern gegolten hätten, und über das hl. Feuer, die hier nur insofern interessieren, als eine Verehrung des Feuers im A. u. NT. nachwirkt. Auch wenn der Messias mit dem hl. Geist und Feuer taufen soll, liegt diesem Ausdruck die Vorstellung von der reinigenden, d. h. das

Tabu aufhebenden, den Einfluſs gefährlicher Mächte beseitigenden Wirkung des Feuers zugrunde, und von da aus möchte ich mit andern in erster Linie die Sitte, neugeborene Kinder und Bräute an den Herd zu bringen, erklären, nicht, wie *Fr.*, als Vorstellung an die Ahnen oder als Fruchtbarkeitszauber (vgl. übrigens *Fr.* selbst, 327 ^{2}III, 312f.). Erwähnt sei noch, daſs die von *Fr.* u. a. schon früher (ebda. 186ff.) zur Erklärung der Kreuzigung Jesu herangezogene Nachricht der Akten des Dasius über die alljährliche Hinrichtung eines jungen Soldaten an den Saturnalien jetzt von ihm zugleich zum Beweis dafür benutzt wird, daſs, wie in Nemi, so auch sonst ursprünglich der König ein siegreicher Athlet oder Gladiator gewesen sei. Aber die Glaubwürdigkeit jener Nachricht ist noch nicht bewiesen, geschweige denn die Wahrscheinlichkeit solcher Ausnützung. Von der Ableitung des Georgsfestes aus den Parilia war schon die Rede. — Der 2. Teil ist eine Erweiterung des 2. Kap. der 2. Aufl. *Fr.* handelt vom Tabu, weil er darin das Mittel sieht, jene magischen Kräfte der Priester und Könige zu erhalten. Ich erwähne hier nur einmal den Zusatz über den ursprünglichen Sinn der Beichte, in der *Boas* eine Warnung an andere, sich vor Berührung mit dem Tabu zu hüten, *Fr.* vielmehr ein Mittel, sich der Sünde zu entledigen, sieht. In der Tat glauben manche Indianerstämme, Kranke würden wieder gesund, Schwangere hätten eine leichte Entbindung, wenn sie, nötigenfalls auch ihr Mann, ihre Sünden beichteten. Zum andern hebe ich hervor, daſs *Fr.* den von ihm früher nur aus Aegypten belegten Glauben, durch Kenntnis des Namens der Gottheit bekomme man diese selbst in seine Gewalt (vgl. Gen. 3230), jetzt auch bei Griechen, Arabern, Chinesen nachweist und aufserdem zeigt, wie deshalb die Namen nicht nur der Gottheit, sondern auch der eigenen Stadt von Römern, Assyrern und Tscheremissen vor Fremden geheimgehalten wurden und werden. Man kann das wohl auch zur Erklärung der Tabuisierung des Jahvenamens verwenden. — Im 3. Teil (*The Dying God*) kommt *Fr.*, da er die Drachen von Delphi und Theben ursprünglich für Könige hält, nicht nur auf jene, sondern das Motiv des Drachenkampfes überhaupt zu sprechen. Bei Erörterung eines einjährigen Königtums äufsert er sich über die Identität der Sakäen mit dem Zakmukfest skeptischer als früher, kann aber aus Hawai eine Spur davon beibringen, daſs in der Tat der König am Ende eines Jahres getötet worden sei. In dem ganz neuen Kap.: *The Slaying of the King in Legend* interessieren besonders die Beispiele dafür, daſs eine Reihe von Tieren nicht gegessen werden, weil in ihnen die Geister der Vorfahren wohnen sollen. So bietet *Fr.*s Werk trotz der Unsicherheit und Einseitigkeit mancher Ausführungen auch in dieser 3. Auflage wieder eine Fülle wertvoller Belehrung; möchte seine Vollendung, die (aufser dem bereits erschienenen 4. Teile) noch zwei andere (*The Man of Sorrows* und *Balder the Beautiful*) erfordern soll, nicht zu lange auf sich warten lassen. Es wäre auch gut,

wenn dem ganzen Werk eine Uebersicht über das Verhältnis dieser neuen zu den vorhergehenden Auflagen beigegeben würde, damit man Zitate nach diesen in der neuen leicht auffinden kann. — Von den speziellen Einzeluntersuchungen behandelt das Referat ***Bouviers*** die Anschauungen von *Tylor*, *Goblet d'Alviella*, *Marett*, *Lévy-Bruhl* (JB. 30, I, 81), *Lang* und *W. Schmidt* (vgl. auch oben S. 92) über Animismus, Präanimismus und Religion wesentlich im Sinne des letzteren. — ***Clemen*** schildert die Auffassung des Animismus namentlich bei *Tylor* und *Wundt*, führt dann die Hauptvertreter der Theorie des Präanimismus an (hier hätten auch noch *Söderblom* — vgl. oben S. 87f. — und die dynamistische Schule genannt werden können) und sucht diesen als die ursprünglichste Anschauung zu erweisen. Dann werden, namentlich im Anschluſs an *Frazers* groſses Werk (JB. 30, I, 75ff.), die verschiedenen Auffassungen und Erklärungen des Totemismus behandelt; über die *Lord Averburys* vgl. jetzt auch oben S. 92f. Der Verf. selbst leitet den Totemismus im allgemeinen aus dem Glauben an die Verwandtschaft des Menschen mit seiner Umgebung ab, der sich auch in manchen anderen Anschauungen ausprägt; im einzelnen können wir, warum nur gerade das betr. Wesen oder der betr. Gegenstand Totem ward, seiner Meinung nach ebensowenig sagen, wie, warum hier diese, dort jene Fetische, Pflanzen, Tiere, Naturerscheinungen, Himmelskörper usw. verehrt werden. „Selbstverständlich muſsten sie dem betr. Stamm bekannt sein und für ihn eine gewisse Bedeutung haben; aber welche das nun im einzelnen war, das können wir wohl in vielen Fällen nicht mehr entscheiden. Häufig wird hier, wie sonst, der Zufall eine Rolle gespielt haben, und im übrigen werden auch hier verschiedenere Gründe maſsgebend gewesen sein, als man in der Regel anzunehmen geneigt ist" (1016). Aehnlich sagt jetzt *Frazer* (*The Golden Bough* ³II, 293) über eine oft mit dem Totemismus in Verbindung gebrachte Frage: „*to explain the ultimate reason why any particular food is prohibited to a whole tribe or to certain of its members would commonly require a far more intimate knowledge of the history and beliefs of the tribe than we possess*" (vgl. noch unten S. 99f. 111f. unter *Lehmann* und *Nilsson*).

Von den Sonderarbeiten über Psychologie behandelt der Art. *Doubles* von ***Crawley*** die sog. Doppelgänger. Als solche werden die Brautführer und -führerinnen aufgefaſst, die sich ebenso wie Bräutigam und Braut kleiden müssen, z. T. wohl, um diese zu schützen, auch die Stellvertreter der Könige bei manchen Funktionen oder Feiern. Besonders wichtig sind aber die Doppelgänger in Geistform, die als Schutzengel gelten — hier hätte auch Act. 12 15 angeführt werden können. Der biblische Ausdruck *δίψυχος* wird in dem tadelnden Sinn, in dem er Jak. 1 8 erscheint, von *Cr.* selbst erklärt: *duplication involves not only duplicity but instability* (858); auch wird auf die Gründe hingewiesen, die die Evangelien dafür anführen, daſs die

Erscheinungen Jesu nach seinem Tode von keinem Geist, sondern einem Auferstandenen herrühren. — ***Hilgenberg*** (Oberst d. R. in der österreichischen Armee) liefert eine phantastische Spekulation über den Ursprung der Lehre von der Seelenwanderung.

Unter den Gegenständen des religiösen Glaubens betrachtet ***Smiley*** Idole und Fetische als aus dem Ahnen- und Geisterglauben hervorgegangen; im allgemeinen wird die Entwicklung den umgekehrten Weg genommen haben. Für den Verf. ist aufser der Schultradition ausgesprochenermafsen der Ausdruck Idol bestimmend gewesen; so deutet er auch die von ihm selbst angeführten Beweise für Priorität des Fetischismus vor der Bilderverehrung ins Gegenteil um. Sonst ist sein wesentlich aus Zitaten bestehender Artikel für diejenigen, die keine anderen Hilfsmittel zur Verfügung haben, als Materialsammlung wohl zu brauchen, doch ist im einzelnen auch sonst Vorsicht geboten. Die Figur auf S. 559 einfach als *Hebrew Teraphim* zu bezeichnen, ist nicht erlaubt. — ***Blinkenbergs*** Buch erschien zuerst 1909 u. d. T.: *Tordenvåbnet i kultus og folketro;* vgl. JB. 29, I, 88f. Die neue englische Ausgabe ist, namentlich durch einige Abbildungen, erweitert; der Standpunkt ist aber natürlich derselbe geblieben: die Axt ist verehrt worden, weil man auf sie den Blitz und Donner zurückführte. — ***Schremmer*** dagegen erklärt das als Hoplolatrie, zeigt, wie die Doppelaxt (lydisch *λάβρυς*) in Kleinasien und anderwärts von der Hettiter- bis zur späteren Kaiserzeit als religiöses Symbol gebraucht worden ist, durch den Kult des Jupiter Dolichenus auch nach Germanien, wo sie vorher schon verehrt wurde, gekommen sei und vermutet, dafs auch das Labarum Constantins, das auf andere Weise noch nicht befriedigend erklärt ist, ursprünglich diesen Sinn hatte. Dafs nämlich das Zeichen des Kreuzes mit dem Bild eines Hammers verwechselt werden konnte, zeigt die von *Schr.* mitgeteilte Erzählung, nach der bei einem altgermanischen Opferfeste König Hakon, der heimlich zum Christentum übergetreten war, über dem ihm gereichten Becher das Kreuz schlug, aber seinen argwöhnischen Genossen gegenüber behauptete, es sei das Zeichen des Hammers gewesen und er habe dieses gemacht, um den Becher Tor darzubringen. Auch sonst erinnert das Monogramm Christi und das Labarum oft an jenes (und andere) heidnische Symbol (vgl. auch den unten S. 103 besprochenen Art. von *Goblet d'Alviella*). Ferner ist aus dem Beinamen Herculius, den Maximianus annahm, zu schliefsen, dafs auch die Kaiser dieser Verehrung des Donar, der unter dem *deus militaris* Hercules zu erkennen sein wird, Rechnung trugen. Endlich pafste eine solche Zweideutigkeit besonders gut zu Konstantin, „der als oberster Bischof den Vorsitz in christlichen Synoden führte und als *pontifex maximus* heidnische Priester ernannte, der sich am Ende seines Lebens taufen liefs und sich die Versetzung unter die Götter nicht verbat, der bei der Gründung von Konstantinopel den heidnischen

Hierophanten wie den christlichen Priester seine Funktionen vollziehen liefs“ (48). Ich halte also *Schr.*s Vermutung für sehr wahrscheinlich; sie ist übrigens vor ihm schon von *E. Conybeare, Roman Britain* 1903, 228, 2 und *A. B. Cook, The Cretan Axe-cult outside Crete* (*Transact. of the 3. Intern. Congr. for the Hist. of Rel.* 1909, II, 192) aufgestellt worden. Letzterer teilt auch noch andere Formen des Axtsymbols mit, die dem Labarum und Monogramm Christi genau entsprechen. — ***Carus*** handelt schon in seinem allgemeinen Aufsatz über Tiersymbolik vor allem von der Fischverehrung, und scheint aus ihr auch die Schiffswagen im Kult Marduks, des Dionysos und beim Karneval, die Arche bei der Flut, den Nachen Charons, sowie die Baumbestattung bei den Germanen zu erklären. Das wäre natürlich alles sehr problematisch; aufserdem wird auf S. 83 versehentlich statt des dort benutzten Artikels von *A. J. Reinach: Itanos et l'inventio scuti* der RHR. 1909, 60 vorangehende Artikel *Les survivances du fétichisme dans les cultes populaires de la Grèce ancienne* zitiert, den in Wahrheit *Ch. Michel* geschrieben hat. — ***Ders.*** führt das *Grimm*sche Märchen von dem Fischer un syner Fru wohl mit Recht auf Fischverehrung zurück und handelt bei dieser Gelegenheit nicht nur von deren Vorkommen an anderen Stellen, sondern auch von dem des Kreuzes und Labarums in vorchristlicher Zeit (vgl. auch S. 98). — ***Ders.*** scheint den Stater im Fischmaul Mt. 17, 27, den Ring der Sakuntala und des Polykrates und wohl auch den Schatz, den der Zwerg Andwari in Gestalt eines Fisches bewahrt, auf den Obolus zurückzuführen, den man Charon zu zahlen hatte. — ***Crawley*** erklärt in seinem Artikel über den Thau nicht nur andere a.t.liche Stellen, in denen von diesem die Rede ist, sondern auch die Tradition vom Manna in der Wüste. „*Its invariable antecedent was the dew, and, in the same way as it apparently crystallized out of the dew in the wilderness, so we may imagine the idea and the story of it to have crystallized out of the fluid notions concerning dew . . . Most certainly it is erroneous to base the story of manna upon such actual phenomena as the secretions of the Tamarix mannifera or other plants. The comparison with coriander seed amounts merely to its standing for the essence of bread. — These ideas may be more closely illustrated. The people of Halmahera hold that dew is the food of spirits. In Minahassa it is said that the first man fed on dew* (699). — Ist hier noch einmal (vgl. oben S. 92. 97) auf den Totemismus zurückzukommen, so betrachtet ***Lehmann*** als das eigentlich Charakteristische an ihm die Exogamie, bzw. die soziale Gruppierung der Gesellschaft überhaupt, aus der jener daher auch entstanden sei. Man erkennt, „dafs es Arten in der Naturwelt gibt . . . Diese gegebene und festliegende Einteilung in der Natur scheint ein festes Prinzip zu bieten für die Einteilung der menschlichen Gemeinschaft, die Familie, die Gattung (der Klan) spiegelt die Naturart wieder, mit

welcher sie identifiziert ist" (1225). Weshalb das im einzelnen Falle geschieht, kann wohl vielfach nicht erklärt werden; aber befriedigt diese Ableitung des Totemismus im allgemeinen? (vgl. oben S. 97 unter *Clemen*). — ***Astley*** will in seinem Artikel in ERE., mit dem der andere wohl übereinstimmen wird, auch die in West- und Südeuropa, Amerika, Polynesien und Zentralaustralien, China, Indien und manchen Gegenden Afrikas vorkommende Markierung von Felsen und Steinen mit Aushöhlungen verschiedener Art totemistisch erklären: man habe damit das Totem des Ahnen bezeichnen wollen, der an der betreffenden Stelle wohne und wieder in ein Weib einzugehen suche, um von neuem geboren zu werden. Aber dafs diese bei den Arunta nachgewiesene Anschauung auch sonst geherrscht habe, ist blofses Postulat; jene Zeichen werden also einen andern, wohl religiösen oder magischen Sinn gehabt haben, der sich freilich noch nicht mit Sicherheit hat nachweisen lassen. — Da die Domestikation von Tieren und Pflanzen namentlich nach *Jevons* und *Reinach* ebenfalls mit dem Totemismus zusammenhängt, mag hier auch der Artikel über jene von ***Giles*** erwähnt werden. Er läfst die angeregte Frage offen und hält auch die allgemeineren religiösen Gründe, die man zur Erklärung der Domestikation angeführt hat, namentlich bei den Kulturpflanzen nicht für genügend. — ***Hartland*** schildert den Kult der *anime dei corpi decollati* in Sizilien, namentlich bei Palermo, auf den er übrigens, aufser in Folklore 1910, 21, 168, auch schon in *Transactions of the 3. Internat. Congr. for the Hist. of Rel.* I, 83 hingewiesen hatte. Aufserdem hätte unter der Literatur *Trede*, Das Heidentum in der römischen Kirche III, 1890, 337 ff. angeführt werden können. *H.* erklärt die merkwürdige Erscheinung daraus, dafs man in Sizilien während der lange andauernden Fremdherrschaft alle Hingerichteten als Helden betrachtete; und das ist in der Tat wahrscheinlicher als die von *Mac Culloch*, ERE. 3, 199 aufgestellte Hypothese, Verbrecher seien deshalb später noch verzehrt (und so vielleicht auch verehrt) worden, weil sie manchmal die Gottheit darstellen mufsten. — ***Deubner*** führt mehrere moderne Fälle an, in denen ein Erblasser bestimmt hat, dafs sein Geburtstag durch ein Festessen gefeiert wird. — ***Gray*** u. a. schildern den Dämonen- und Geisterglauben im allgemeinen und bei den Naturvölkern, sowie im besonderen — nur diese Religionen kommen ja hier in Betracht — bei den Buddhisten, Kelten, Chinesen, Griechen, Indern im allgemeinen, Jainas, Japanern, Persern, Römern, Slaven, Germanen und Tibetanern. Während Dämonen und Geister sich kaum auseinanderhalten lassen, wird zwischen ihnen und den Seelen (Lebender und) Verstorbener ebenso ein Unterschied gemacht, wie eine Verwandtschaft aufgezeigt. In dem Abschnitt: Dämonen und Geister bei den Griechen sind hier besonders interessant die Ausführungen über wahrsagende Geister, die in einem Menschen wohnen, ebenso wie die über die (vielleicht

durch Genufs gewisser Speisen) in einzelnen Menschen Wohnung nehmenden Götter und die (guten oder bösen) Geister der Einzelnen. Der überhaupt sehr eingehende Artikel über die indische Dämonen- und Geisterlehre behandelt auch die Vorstellungen von den Seelen Verstorbener und wiederum von der Einwohnung von Geistern in Menschen. Aus dem den Parsismus betreffenden Abschnitt hebe ich hier nur hervor, dafs Azhi Dahāka auch im Slavischen als Drache fortlebt: ein neuer Beweis dafür, dafs er auch auf die n.t.liche Vorstellung vom Drachen und Teufel eingewirkt haben könnte. — Ist schon in diesen Artikeln auch von der Zurückführung von Krankheiten auf dämonische Einflüsse die Rede, so behandeln ***Myers*** u. a. diese Frage umfassend. *M.* will dabei nur dann auf gemeinsamen Ursprung gleicher, bei verschiedenen Völkern vorkommender Anschauungen schliefsen, wenn sie demselben Kulturkreis angehören (vgl. auch S. 92. 109f. unter *W. Schmidt*) und führt dann verschiedene sehr interessante Beweise für die aufserordentliche Empfänglichkeit des Primitiven für Suggestionen an. Die andern Mitarbeiter behandeln, um nur die hierher gehörenden Abschnitte zu nennen, Krankheit und Medizin bei den amerikanischen Naturvölkern, den Kelten, Griechen und Römern (freilich nur in elf Zeilen), Hindus, Persern, Germanen und in den Veden.

Was das Verhalten gegenüber den Objekten des religiösen Glaubens und zwar zunächst den dem Menschen im allgemeinen feindlich gesinnten angeht, so besprechen ***Hartland*** u. a. die Behandlung der Toten. Der Tod gilt auch bei den Primitiven vielfach, wie im Juden- und Christentum, als von einer bösen Macht hervorgerufen; ebenso wird zu der Sitte, den Papst und den König von Spanien nach ihrem Tode, ehe dieser konstatiert wird, erst noch dreimal mit Namen zu rufen, eine ostasiatische und polynesische Parallele angeführt. Die Trauerklage soll nach *H.* ursprünglich den Verdacht zerstreuen, dafs man an dem betr. Todesfalle schuldig sei, und die feindlichen Geister verscheuchen; ebenso habe die Leichenrede zunächst den Zweck, die Verstorbenen zum Abschiednehmen von den Ueberlebenden zu veranlassen. Die auch im AT. vorausgesetzte Sitte, für die Toten sein Blut zu vergießen und sein Haar zu scheren, wird in verschiedener Weise erklärt: als Mittel, den Toten für das Leben nach dem Tode zu stärken, mit ihm in Verbindung zu bleiben, oder endlich als Ersatz für das Opfer des Lebens. Zu den sonstigen Totenopfern, die ja ebenfalls im AT. und namentlich in den Apokryphen vorkommen, werden auch in den anderen Abschnitten des Artikels zahlreiche Parallelen angeführt; von diesen Abschnitten gehören hierher die den Buddhismus, die chinesischen Religionen, die des prähistorischen Europas, der Griechen, der arischen und nichtarischen Hindus, der Jainas, Japaner, Römer, Slaven und Tibetaner betreffenden. — ***Carus*** erklärt die Heiligkeit des Tabu von vornherein damit, dafs „*sacrificial animals were always deemed holy, for they belonged*

to the deity, and so it happened that among many people (sic) they were not eaten except when the worshippers appeared as guests of the god" (154). So führt er auch von Tieropfern und -verehrung manche Beispiele an, die für den Laien interessant sein mögen; die Gesamtauffassung des Tabuismus ist bekanntlich irrig. — Da die Tür vielfach tabu ist, mag hier der Art. *Door* von ***Mac Culloch*** besprochen werden, obschon er zugleich von anderen Anschauungen und Gebräuchen, die der Tür gelten, handelt. Dafs sie tabu ist, liegt der weitverbreiteten Sitte, über die Schwelle eines Tempels zu springen, zugrunde, die I. Sam. 5, 1ff. für den Tempel Dagons in Asdod durch einen ätiologischen Mythus erklärt wird. Weiter führt *M.* zahlreiche Beispiele von Opfern an, die an der Tür dargebracht und mit deren Blut sie bespritzt oder beschmiert wird, und bemerkt dann: „*it can hardly be doubted that the Hebrew Passover rite goes back to a sacrifice by which the household divinity dwelling at the doorway was propitiated and his protective power secured against the evil powers*" (847). Auch die Sitte, beim Haus- oder Stadtbau ein Menschenopfer darzubringen, die Jos. 626 und I. Kg. 1634 nachklingt, wird mit Beispielen aus Ostasien und Westafrika belegt, desgleichen die Aufstellung des Brandopferaltars im jüdischen Tempel vor dem Eingang zum Heiligen mit der Einrichtung anderer Tempel aus fast allen Weltteilen verglichen. So erklärt sich zugleich die Bedeutung, die die Schwelle des Tempels ex. 294ff. 338ff., dt. 3115, Ez. 93. 104. 462 hat, sowie die Tür des Hauses überhaupt ex. 216. Dafs die Mezuzoth bei den Juden, mit denen man die Keruben usw. auf den Türflügeln des Tempels I. Kg. 632. 35 zusammenstellen kann, zahlreiche Analogien bei anderen Völkern haben, ist ja bekannt; *M.* führt endlich auch noch allerlei Parallelen zu der biblischen Vorstellung von Toren des Himmels und der Unterwelt an und vergleicht mit der Bezeichnung Jesu als der Tür die des Gründers des Babismus eben als Bāb, d. h. Tor. — ***Ders.*** schildert die verschiedenen Gelegenheiten, bei denen ein Kranz oder eine Krone getragen wird, und erwähnt dabei auch die Stellen, wo der eine oder die andere in der Bibel oder der älteren christlichen Literatur vorkommen, spricht aber merkwürdigerweise nur ganz kurz von dem Ursprung dieser Sitten, der vor allem darin zu finden sein dürfte, dafs man sich und andern die Kraft der Pflanze oder des Baumes aneignen will (vgl. auch *Michel*, RHR. 1909, 60, 153f.). So führt dieser Artikel, der in manchen Beziehungen durch *Hill* (s. S. 132) ergänzt wird, zu den Untersuchungen über das Verhalten gegenüber freundlichen Mächten hinüber. — ***Ders.*** erklärt den Bund, den man durch eine gemeinsame Mahlzeit (vgl. gen. 2628ff. 3144ff.) oder durch Errichtung eines Mals (ebd. V. 48) oder durch Besprengung von Altar und Mensch mit Blut (ex. 244ff.) mit anderen Menschen oder der Gottheit schliefst, als Vereinigung oder Herstellung einer Verwandtschaft mit diesen. Ueber den Sinn der

Totenmahle und -opfer wird jetzt eingehender in dem oben (S. 101) erwähnten Artikel von *Hartland* gehandelt. — Auch ***Carus'*** Aufsatz: heidnische und christliche Liebesmahle, mag hier erwähnt werden, obwohl der Verf. diese nur als Heiligung der Lebensfreude auffafst. Auch läfst er unser *Gaudeamus igitur* historisch mit einem ägyptischen Harfnerlied zusammenhängen und führt die Worte auf dem Vincentiusgrab: *cum vibes, benefac; hoc tecum feres* sowie apoc. 1413: ihre Werke folgen ihnen nach — auf den Buddhismus zurück, an dessen Trisul(a), das er ein Symbol der buddhistischen Trinität nennt, auch das Tischgestell auf der Abbildung einer Mahlzeit im Lateranmuseum und an dessen „Priester" die Darstellung des Priesters in der Calixtkatakombe erinnern soll. Das eigentliche Problem, das diese Fresken stellen, wird dagegen nicht genügend gelöst. — ***Goblet d'Alviella***s Artikel über das Kreuz, dessen französisches Original gleichzeitig in seinen *Croyances* I, 63ff. erschienen ist, gehört hierher, weil das Kreuz in seinen verschiedenen Formen ein Symbol ist, das die Kräfte der dadurch abgebildeten Macht mitteilen soll. — Auch ***Crawley***s Aufsatz über Fluchen und Segnen mufs hier erwähnt werden, da der Gebrauch des Gottesnamens bei der in Rede stehenden Gelegenheit den Sinn hat, die Gottheit sich dienstbar zu machen. — ***Wünsch*** teilt aus den *Temps* vom 19. März 1910 und der Hartungschen Zeitung 1911 No. 62 Abendblatt, 1. Beilage, zwei moderne Fluchzauber mit. — Die verschiedenen, Toten und Gottheiten dargebrachten Opfer bespricht ***Smiley,*** ohne sie im einzelnen immer richtig zu deuten. Doch kann seine Materialsammlung, zu der er auch manches nicht eigentlich zum Thema gehörige heranzieht, Laien gute Dienste leisten; auf S. 109 ist statt Psalm l.: L. zu lesen. — Von zauberischen Mitteln, auf die Gottheit einzuwirken, behandelt ***Hillebrandt*** die sog. Circumambulation (vgl. auch den v. J. übersehenen Art. von *Goblet d'Alviella,* ERE. 3, 657—659, sowie die gelegentliche Bemerkung ebd. 4, 426) und bezeichnet diese Nachahmung des Sonnenlaufs als einen indoarischen Gebrauch. — ***Upright*** zeigt, dafs er sich auch in Amerika und Afrika findet und erklärt ihn aus der höheren Schätzung der rechten Seite, die vielmehr zum Teil mit dem Sonnenlauf zusammenhängen dürfte. — ***Gray*** erklärt auch das Drama als ursprüngliche *sympathetic magic.* „*By representation of an action believed to be performed, or in past times to have been performed by worshipful beings, it was held that these worshipful beings would be constrained, were the ritual unerringly performed, to repeat the action in question. The drama would thus be, in origin, a part of magic, and, since the action represented by the drama would be desirable to the community, and since the chief needs of a primitive community are normally connected with the food supply and with other matters more or less conditioned by the powers of Nature, there is reason to suppose that the earliest drama*

was, in the main, associated with the worship of Nature-gods (868). *G.* meint, das im einzelnen an dem ägyptischen, amerikanischen, indischen und griechischen Drama nachweisen zu können — hier allerdings nur an der Komödie, die Tragödie sei aus Begräbnisfeierlichkeiten entstanden. Zu der gelegentlichen Verurteilung des Dramas im Christentum wird die Stellung des Buddhismus und Jainismus dazu verglichen. Die anderen Abschnitte behandeln, soweit sie hierher gehören, das amerikanische, chinesische, griechische, indische, japanische, javanische und hinterindische, persische, polynesische und römische Drama. Das erstere wird ebenfalls als Fruchtbarkeitszauber erklärt, für das japanische wenigstens ein Zusammenhang mit einem Reisfeldtanz nachgewiesen, über das griechische vgl. auch unten S. 136 unter *Nilsson*. — Das eigentümlichste Mittel, die Gottheit zu stärken, ist endlich, sie vor Verlust ihrer Kraft oder nach einer bestimmten Zeit zu töten. Davon handelt ***Macey,*** ausführlicher freilich *Frazer*, bei dessen Besprechung auch schon auf die Bedeutung dieser Sitte für die Erklärung der Leidensgeschichte Jesu hingewiesen wurde. — Die Divination im weitesten Sinne des Wortes, nicht nur die Wahrsagerei, sondern die Offenbarung alles Verborgenen behandelt der Art. von ***Rose*** u. a. *R.* bezeichnet sie kaum glücklich als einen Zweig der sympathetischen Magie und unterscheidet dann folgende Formen: Divination aus Träumen, Ahnungen, körperlichen Bewegungen, Gottesurteile (die auf dem Grundsatz beruhen: *„guilt weakens the wrong-doer, robs him of his mana or of Divine favour, and so renders him an easy prey to any injury, natural or magical“* [777]), mit Hilfe einwohnender Geister, von Toten, Tieren, „mechanischer Mittel“ (*coscinomancy* und *sortilegium*), und der Natur (der Gestirne, Erdbeben, Blitze usw.). Neben den andern hierhergehörigen Abschnitten, die die Divination bei den Amerikanern, Buddhisten, Kelten, Griechen, Indern, Japanern, Preufsen und Lithauern, Persern, Römern, Germanen und in den Veden behandeln, nenne ich besonders den über die Divination im Christentum, weil er einen sehr eingehenden Ueberblick über das Fortleben ihrer verschiedenen Formen in diesem gibt.

Wenden wir uns endlich zur Mythologie, so veröffentlicht die 1906 gegründete Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung seit vorigem Jahre im Memnon mythologische Abhandlungen, die freilich nicht ausdrücklich als solche gekennzeichnet sind. In der ersten von ihnen setzt sich ***Jeremias*** von seinem sogenannten panbabylonischen Standpunkte aus mit den beiden anderen in der Gesellschaft für vergleichende Mythenforschung und zwar von *Ehrenreich* und *Siecke* auf der einen, von *Hüsing*, *Leßmann*, *Schultz* auf der anderen Seite vertretenen Richtungen auseinander. Gegen die erste Gruppe, die einen „primitiven“ Mythos als Ausgangspunkt annimmt, „dessen Fundament und Hauptquelle die Himmelsbeobachtung, insbesondere die Mondbeobachtung ist, und der seine

Lehre immer in unmittelbar naiver Beobachtung von den betreffenden Gestirnen ableitet" (4), wendet *J.* ein: „wenn einer den Frosch im Monde sehen soll (und überall taucht diese mythenbildende Beobachtung auf), so mufs es ihm einer gezeigt haben. Es ist wie bei den Vexierbildern: wo steckt x? oder wie bei den Figuren in Bergkonturen. Wenn es einem vom witzigen Entdecker gezeigt worden ist, sieht man es immer wieder. Tausend andere sehen nichts" (6). *J.* selbst will die Analogie („gleiche Mythenbildung in Kraft des Völkergedankens") so wenig wie die Genealogie („mündliche oder literarische Wanderung" — nämlich in geschichtlicher, wenngleich für unsere bisherige Geschichtskenntnis prähistorischer Zeit) ausschliefsen; „aber daneben steht" seiner Meinung nach „als Hauptmoment jener geistige Kontakt der prästabilierten Harmonie, der die Himmelsbeobachtungen in ihrer Mythologisierung im irdischen Geschehen sich widerspiegeln sieht und der deshalb ein „System" darstellt, weil hinter ihm eine Lehre der Wissenden steht" (14). „Die Ursprungsart" (oder ist zu lesen: der Ursprungsort?) „ist prinzipiell gleichgültig, nur auf die singuläre Entstehungsmöglichkeit kommt es an" (15). Doch lehnt *J.* den von ihm sogenannten Panariismus der Gruppe *Hüsing* ab und wendet sich zum Schlufs gegen *Gunkel*, *Greßmann* und *Wilke*, die jenes System bestreiten — ob mit Recht, ist hier nicht zu entscheiden. — ***Siecke*** bemerkt zu jenem ersten Einwand *Jeremias'*: „nur braucht der angenommene „Lehrer" oder „Wissende" keineswegs sehr unterrichtet, er braucht nicht klüger gewesen zu sein als seine Zuhörer und Nachbeter; im nächsten Augenblick schon konnte mit Vertauschung der Rollen der, welcher eben noch Zuhörer und Nachbeter war, nun seinerseits als ‚Wissender' und ‚Lehrer' auftreten, so dafs Geben und Nehmen in schneller Aufeinanderfolge geübt wurde" (104). U. ***Ehrenreich:*** „die Fleckenfigur des Mondes sieht als Kröte nur wer darauf aufmerksam ist, doch braucht diese Kenntnis kein Wissender zu vermitteln, sondern nur ein Aufmerksamer, mit Phantasie Begabter. Dahinter steckt also ein Einfall, keine Lehre" (111f.). Auch jene Harmonie scheint ihm in den Völkergedanken auszumünden. „Widerspiel und Ausgleichung des himmlischen und irdischen Geschehens, der Prozefs ihrer wechselseitigen Assimilation gehört, wie schon *Wundt* hervorhebt, zum Wesen des mythischen Denkens überhaupt" (112).

Von einzelnen Mythen behandelt ***Strachan*** die kosmogonischen noch nicht eingehender; er spricht mehr von den eigentlichen Schöpfungstheorien bei Aegyptern, Indern, Persern, Griechen und dann im Juden- und Christentum. — Um so ausführlicher behandeln ***Gray*** u. a. die kosmogonischen Mythen im allgemeinen und bei den Nordamerikanern, Buddhisten, Kelten, Chinesen, Griechen, Indern (aufser den Buddhisten), Iraniern, Japanern, Mexikanern und Südamerikanern, Polynesiern, Römern, Germanen im besonderen. Parallelen zu dem biblischen Schöpfungsbericht: eine Entstehung der

Erde aus Wasser wird aufser in (Babylonien und) Griechenland auch in Zentralamerika angenommen; die in der Schilderung des über den Wassern brütenden Geistes und den nordamerikanischen Erzählungen von zwei Tauben, die vor der Entstehung der Erde über dem Wasser hin- und hergeflogen seien, nachklingende Vorstellung von einem Weltei findet sich in Japan, Indien, Polynesien, Griechenland; die von einer Bildung der Menschen aus Erde in (Aegypten,) Amerika und Polynesien. Bei den Mayas begegnet endlich die Anschauung, dafs die Frauen geschaffen wurden, während die Männer schliefen, und dafs die Gottheit gleich zu Anfang die Menschen beneidete. — Das Motiv des Kampfes mit dem Drachen, das ja auch in Schöpfungsmythen vorkommt, ist, wie ***Aufhauser*** zeigt, in der Georgslegende erst seit dem 12. Jahrh. nachweisbar, seit dem 9. in der des hl. Theodor. So ist nur ein indirekter Zusammenhang mit der alten Mythologie möglich, den der Verf. nicht genauer untersucht. — Die Flutsagen betrachtet ***Woods*** von vornherein unter dem uns hier vor allem interessierenden Gesichtspunkt, d. h. nach ihrem Verhältnis zur biblischen (und babylonischen) Flutsage. Sie kann in einigen Fällen, in denen dann aber die betr. Züge zumeist aus dem Rahmen der sonstigen Erzählung herausfallen oder sich sonst als fremdartige Zutaten zu erkennen geben, auf andere Flutsagen eingewirkt haben; sonstige Züge, die an jene erinnern, können doch unabhängig von ihr entstanden sein und noch andere haben vielmehr keine Parallele in ihr. Die einzelnen Flutsagen werden im allgemeinen aus verheerenden Ueberschwemmungen der Vorzeit entstanden sein; daneben hat man auf diese Weise das Vorkommen von fossilen Seetieren, sowie von Seen auf dem Lande und auf Bergen, die Verteilung von Land und Wasser, die Unterschiede der Rassen u. a. zu erklären gesucht. Die astralen Deutungen lehnt *W.* mit Recht ab; er hätte hier auch die neuerdings wieder beliebte Auffassung als Mondmythen erwähnen können. Zum Schlufs behandelt er noch im einzelnen aufser der akadisch-babylonischen die griechischen, persischen, indischen und chinesischen Flutsagen. — Die heidnischen Hadesfahrtsagen erklärt ***Mac Culloch*** mit Recht aus Träumen oder Visionen, in denen man die Unterwelt zu besuchen glaubt, und lehnt eine Ableitung aus der Beobachtung des Sonnenuntergangs und -aufgangs oder des Sterbens und Wiederauflebens der Vegetation als Umkehrung des tatsächlichen Sachverhalts ab. Dann schildert er die verschiedenen Zwecke, die man jenen Hadesfahrten gab; darunter interessiert hier besonders die Befreiung der Toten, wie sie in den indischen Epen, im Buddhismus, aber auch im Judentum angenommen und im Gnostizismus vorausgesetzt wird. — ***Loofs*** lehnt freilich, wie schon in seinem Vortrag auf dem dritten internationalen Kongrefs für Religionsgeschichte (vgl. *Transactions* II, 290ff.), jeden Einfluls dieser heidnischen Descensussagen auf die entsprechende christliche Lehre ab und hat damit, da es sich bei ihr nicht um die Hades-

fahrt eines Lebenden, sondern eines Gestorbenen handelt und sich auch die Art, wie man sie zunächst des näheren denkt, durchaus ohne fremde Vorbilder erklärt, im allgemeinen gewifs völlig recht (vgl. auch meine Religionsgeschichtliche Erklärung des NT.s 1909, 153 ff.). Aber nicht nur die Beliebtheit, deren sich diese Lehre später zu erfreuen hatte, sondern auch die besondere Form, die sie dann (wohl noch nicht Mt. 27 51 ff.) annahm, indem man von einer Befreiung der Toten, bezw. Ankündigung derselben an sie, redete, könnte doch zugleich auf solche fremde Vorbilder zurückgehen. Nur ein Einfluſs der Meinung, daſs Orpheus in der Unterwelt seine Mysterien gelernt habe, scheint mir trotz *Perdelwitz* (Die Mysterienreligion und das Problem des I. Petrusbriefes, RVV XI, 3, 1911, 90) nicht anzunehmen zu sein.

B. Prähistorische und primitive Völker.

Prähistorische Völker. *Giorgi, C. D.*, Gruppo di dolmen fra Calimera e Melendugno in Terra d'Otranto (Bull. di paletn. ital. 37, 6—16). — *Hörmann, K.*, Die rituellen Beigaben in Hügelgräbern Nordbayerns (Korrespondenzbl. der deutschen Ges. f. Anthropol. 34—39). — ***Hörnes, M.,*** Völkerkunde u. Vorgeschichte (IWWKT. 5, 655—664). — *Jullian*, Les croissants d'or préhistoriques (JS. 153—164). — *Kropp, Ph.*, Latènezeitl. Funde an der kelt.-germ. Völkergrenze zw. Saale u. weiſser Elster. IV, 132. Wü., Kabitzsch. *M* 8,50. — *Moorehead, W. K.*, The Stone Age in North America. 2 vol. XII, 457; VI, 417. Lo., Constable u. Co. 31 sh. 6 d. — *Wahle, E.*, Ein Fall von Skelettbestattung u. ein neolith. Totenopfer aus dem Mansfeldischen (Mannus, 2. Ergänzungsbd., 30—35). — *Zammit, T.*, Una tomba dell' epoca neolitica a Malta (Bullet. di paletn. ital. 37, 1—6).

Primitive Völker im allgemeinen. ***Foy, W.,*** Ethnologie u. Kulturgeschichte (Petermanns Mitteil. 57, I, 230—233). — *Ders.*, Zur Auseinandersetzung Haberlandt—Foy (ib. II, 143). — *Gähtjens, P.*, Bericht über die ethnol. Forschung (1900—08) (Geogr. Jahrb. 34, 219—328). — ***Gräbner, F.,*** Methode der Ethnologie. (Kulturgesch. Bibl. I, 1.) XVII, 192. Hdlbg., Winter. *M* 4. [Bespr. von *R. Stübe* ZBlAnthr. 1912, 17, 11 f.] — ***Ders.,*** Prof. Haberlandts Kritik der Lehre von den Kulturschichten u. Kulturkreisen (Petermanns Mitteil. 57, I, 228—230). — ***Ders.,*** Völkerkunde u. Geschichte (PrJ. 146, 83 bis 92). — ***Haberlandt, M.,*** Zur Kritik d. Lehre von den Kulturschichten u. Kulturkreisen (Petermanns Mitteil. 57, I, 113—118). — *Ders.*, Antwort auf vorstehende Erwiderungen (ib., 234). — ***Nitsson, M. P.,*** Primitive Religion (Religionsgesch. Volksbücher III, 13, 14). 124. Tü., Mohr. *M* 1. [Bespr. von *v. Orelli* ThLBl. 32, 1912, 4 f.] — ***Schmidt, W.,*** Die kulturhistor. Methode in der Ethnologie (Anthr. 6, 1010—1036). — *Wundt, W.*, Probleme der Völkerpsychologie. VII, 120. L., E. Wiegandt. *M* 2,80. [Bespr. von *M. Scheinert* LZBl. 1912, 63, 5—7.] — *Ders.*, Sprachwissenschaft u. Völkerpsychologie (Indogerm. Forsch. 28, 205—219). — ***Visscher, H.,*** Religion u. soz. Leben bei den Naturvölkern. 2 Bde. VI, 286; VII, 573. Bonn, Schergens. *M* 7 u. *M* 19.

Asien. *Crooke, W.*, Dom (ERE. 4, 840—842). — *Endle, S.*, The Kachâris. XIX, 128. Lo., Macmillan and Co. 8 sh. 6 d. [Bespr. v. *Fehlinger* ZBlAnthr. 16, 282 f.] — *Gilhodes, Ch.*, Naissance et enfance chez les Katchins (Birmanie) (Anthr. 6, 868—884). — ***Hodson, T. C.,*** The Naga Tribes of Manipur. XIII, 212. Lo., Macmillan and Co. 8 sh. 6 d. [Bespr. von *Fehlinger* ZBlAnthr. 16,

281; *W. Crooke* Folkl. 22, 266—268.] — *Iden-Zeller, O.*, Ethnogr. Beobachtungen bei d. Tschuktschen (ZEthn. 43, 840—856). — *Reinach, L. de*, Le Laos. VII, 392. P., Guilmoto [o. J.]. Fr. 7,50. — *Rossillon, P.*, Mœurs et coutumes du peuple Kui, Indes Anglaises (Anthr. 6, 994—1009). — *Scherman, L.*, Volkskundl. Notizen aus Oberbirma. I. Die Maring (SAM., philos.-philol. u. hist. Kl. 12). — ***Seligmann, C. G.* and *B. Z.***, The Veddas. XIX, 463. C., Univ. Press. 15 sh. [Bespr. von *Fehlinger* ZBlAnthr. 16, 278—281; *S. Feist* LZBl. 63, 1436f.; *G. Schmidt* Anthr. 6, 822—824.] — *Shakespear, J.*, Rain-stopping in Manipur (Folklore 22, 348—350). — *Strzoda, W.*, Die Li auf Hainan u. ihre Beziehungen zum asiat. Kontinent (ZEthn. 43, 193—236).

Afrika. *Arcin, A.*, Histoire de la Guinée Française. IX, 753. P., Challamel. Fr. 12. — *Barrett, W. E. H.*, Notes on the Customs and Beliefs of the Wa-Giriama (Journ. of the Roy. Anthr. Instit. 41, 20—39). — *Bruel, G.*, Notes ethnographiques sur quelques tribus de l'Afrique équatoriale française. Fasc. I. 46. P., Leroux. — *Bugeau, R. P. F.*, La circoncision au Kikuyu (Brit. East-Africa) (Anthr. 6, 616—627). — *Ceston, J. M.*, Le Gree-Bree Bush (Initiation de la jeunesse) chez les Nègres-Golah, Libéria (ib. 729—754). — *Claus, H.*, Die Wagogo. (Bäfsler-Archiv, Beiheft. II.) 72. L., Teubner. — *Dayrell, E.*, The Incest Tabu (in Afrika) (Man, No. 94). — *Dennett, R. E.*, Notes on West African Categories. IX, 68. Lo., Macmillan and Co. 1 sh. — *Deschamps*, De Bordeaux au Tshad par Brazzaville. X, 308. P., Soc. Franç. Fr. 7. — *Dupuis-Yakouba, A.*, Les Gow ou chasseurs du Niger. VIII, 308. P., Leroux. Fr. 15. — *Dybowski, J.*, La route du Tchad. Du Loango au Chari. 237. P., Firmin-Didot et Cie. [o. J.]. — *Falls, J. C. E.*, Drei Jahre in der libyschen Wüste. XVIII, 344. Fr., Herder. ℳ 8,50. [Bespr. v. *P. Kahle* DLZ. 32, 3058—3062.] — *Freymark, H.*, Das Sexualleben der Afrikaner. XVIII, 423. L., Leipziger Verlag [o. J.]. ℳ 10. — *Hagen, G. von*, Die Bana (Bäfsler-Archiv 2, 77—116). — *Ders.*, Einige Notizen über die Musyu (ib. 117—122). — *Hilton-Simpson, M. W.*, Land and Peoples of the Kasai. XX, 356. Lo., Constable and Co. 16 sh. — *Hofmayr, P. W.*, Religion der Schilluk (Anthr. 6, 120—131). — *Huguet*, Nouvelles considérations sur les Touareg (Inst. franç. d'anthrop. CR. 30—36). — *Hurel, R. P. E.*, Religion et vie domestique des Bakerewe (Anthr. 6, 62—94. 276—301). — *Karasek, A.*, Beiträge zur Kenntnis der Waschambaa (Bäfsler-Archiv 2, 155—222). — *La Chard, L. W.*, Ancient Funeral Rites of the Pagan Gwari of Northern Nigeria (Man, No. 53). — *Macfie, J. W. S.*, A Bassa-Komo Burial (ib., No. 105). — *Maes, J.*, Kese et Tambue fétiches des Wazimba (ib., No. 9). — *Majerus, P.*, Brautwerbung u. Hochzeit bei den Wabende (Anthr. 6, 893—900). — *Mauchamp, É.*, La sorcellerie au Maroc. 334. P., Dorbon-Aîné. Fr. 7. — ***Meinhof, C.***, Die afrikanischen Religionen 1907—10 (AR. 14, 465—496). — *Morel, E. D.*, Nigeria, Its Peoples and Its Problems. XVIII, 266. Lo., Smith, Elder and Co. — *Neligan, C. W.*, Description of Kijesu Ceremony among the Akamba, Tiva River, East Africa (Man, No. 34). — ***Raum, J.***, Die Religion der Landschaft Moschi am Kilimandjaro (AR. 14, 159—211). — *Roscoe, J.*, The Baganda. XIX, 547. Lo., Macmillan and Co. 15 sh. — *Seligmann, C. G.*, Dinka (ERE. 4, 704—713). — *Spieß, C.*, Beiträge zur Kenntnis der Religion u. der Kultusformen in Süd-Togo (Evhe-Gebiet) (Bäfsler-Archiv 2, 55—76). — *Ders.*, Im Aussterben begriffene Kulte in Togo (Illustr. Ztg. 136, 165 f.). — *Ders.*, Zum Kultus u. Zauberglauben der Ewheer (Bäfsler-Archiv 2, 223—226. 277—279). — ***Spieth, J.***, Die Religion der Eweer in Süd-Togo. (Religionsurkunden der Völker. IV, 2.) XVI, 316. L., Dieterich. ℳ 9. [Bespr. v. *E. Laskine* RHR. 1912, 65, 115—117]. — *Struck, B.*, Bemerkgn. üb. d. „Mbandwa" d. Zwischenseengebiets (ZEthn. 43, 516—521). — *Torday, E.*, Bushongo Mythology (Folklore 22, 41—47). — *Ders.*, Der Totoke (Mitt. der anthropol. Ges. in Wien 41, 189 bis 202). — *Tremearne, A. J. N.*, Fifty Hausa Folk Tales (Folklore 22, 218 bis 228). — *Vix*, Beiträge zur Ethnologie des Zwischenseengebiets von Deutsch-Ostafrika (ZEthn. 43, 502—515). — *Wiedemann, A.*, Regenzauber (AR. 14, 640). — *Witte, A.*, Menstruation u. Pubertätsfeier d. Mädchen im Kpandugebiet, Togo

(Bäfsler-Archiv 2, 279 f.). — *Wolf, Fr.*, Totemismus, soz. Gliederung u. Rechtspflege bei einigen Stämmen Togos (Anthr. 449—465).

Amerika. *Beuchat, H.*, Les manuscrits indigènes de l'ancien Mexique (RA. IV, 17, 99—129). — *Chamberlain, A. F.*, The Beaver and 'Foundation-Sacrifice' (Folklore 22, 235). — *Cook, W. A.*, Through the Wilderness of Brazil. IV, 487. Lo., Fisher Unwin [o. J.]. 7 sh. 6 d. — *Fallaize, E. N.*, Coyoteros (ERE. 4, 226). — *Jetté, J.*, On the Superstitions of the Ten'a Indians (Anthr. 6, 95—108. 241—259. 602—615. 699—723). — *Jones, W.*, Notes on the Fox Indians (Journ. of Amer. Folkl. 24, 209—237). — *Krause, F.*, In den Wildnissen Brasiliens. VIII, 512. L., Voigtländer. ℳ 11,50. — *Lauterer, J.*, Mexiko, das Land der blühenden Agave einst u. jetzt. 2. Aufl. VI, 360. L., Zimmer. — *Markham, Sir Cl.*, The Incas of Peru. 2. ed. XVI, 443. Lo., Smith, Elder and Co. — *Morice, A. G.*, Dénés (ERE. 4, 636—641). — ***Preufs, K. Th.***, Die Opferblutschale der alten Mexikaner erläutert nach d. Angaben d. Cora-Indianer (ZEthn. 43, 293—306). — ***Ders.***, Religionen der Naturvölker Amerikas 1906—09 (AR. 14, 212—301). — *Radin, P.*, The Ritual and Significance of the Winnebago Medicine Dance (Journ. of Amer. Folkl. 24, 149—208). — *Speck, F. G.*, Ceremonial Songs of the Creek and Yuchi Indians (Univ. of Penns., the Mus., Anthrop. Publ. I, 2, 157—245)). — *Vacano, M. J. von* u. *H. Mattis*, Bolivien in Wort u. Bild. 2. Aufl. 225. B., D. Reimer.

Australien und Ozeanien. *Brown, G.*, A Secret Society of Ghoul Cannibals (Man, No. 45). — *Eerde, J. C. van*, Vinger mutilatie in Centraal Nieuw-Guinea (Tijdschr. van het kon. nederl. aardrijkskundig genootsch. 12, 49—65). — *Elbert, J.*, Die Sunda-Expedition des Vereins für Geographie u. Statistik zu Frankfurt a. M. XXV, 274. Frk., Minjon. — *Eschlimann, H.*, L'enfant chez les Kuni (Nouv. Guinée angl.) (Anthr. 6, 260—275). — *Hocart, A. M.*, Pierres magiques au Lau, Fiji (ib. 724—728). — *Köbel, W. H.*, In the Maoriland bush. 316. Lo., S. Paul. 12 sh. 6 d. — *Kreemer, J.*, De Loeboes in Mandailing (Bijdr. tot de taal-, land- en volkenk. van nederl. Indië 66, 303 bis 336). — *Mc Kiernan, B.*, Some Notes on the Aboriginers of the Lower Hunter River, New South Wales (ib. 885—892). — *Meier, J.*, Steinbilder des Iniet-Geheimbundes. Neupommern (ib. 837—867). — *Neuhauß*, Deutsch-Neu-Guinea. III. Bd. XII, 572. B., D. Reimer. ℳ 20. — *Ophuysen, Ch. A. von*, Der bataksche Zauberstab (Internat. Arch. f. Ethnogr. 20, 82—103). — *Rougier, E.*, Danses et jeux aux Fijis (Anthr. 6, 466—484). — *Sorensen, E. S.*, Life in the Australian Backblocks. 296. Lo., Whitcombe. 3 sh. 6 d. — *Strehlow, C.*, Die Aranda u. Loritja-Stämme in Zentralaustralien. III, 2: Die totemist. Kulte des Loritja-Stammes. (Veröff. a. d. städt. Völkermus. Frankfurt a. M. I, 3, II.) VII, 75. Frk., Baer u. Co. ℳ 12. — *Vormann, F.*, Tänze u. Tanzfestlichkeiten der Monumbo-Papua (Deutsch-Neu-Guinea) (Anthr. 6, 411—427).

Prähistorische Völker. ***Hörnes*** warnt davor, gewisse Aehnlichkeiten der körperlichen und Kulturbeschaffenheit rezenter Völker unter allen Umständen im Sinne genetischer Zusammenhänge zu deuten oder gar solche Erscheinungen für die Quelle paralleler Erscheinungen in vorgeschichtlichen Kulturkreisen zu erklären. Gegen welche Richtung er sich dabei wendet, wird gleich deutlich werden.

Primitive Völker im allgemeinen. „Das Jahr 1911", sagt ***W. Schmidt*** (1010), „hat den Bann des Schweigens gebrochen, welches in merkwürdiger Allgemeinheit und Dauer in den fachethnologischen Kreisen bisher gegenüber der Lehre von den Kulturkreisen und den damit zusammenhängenden methodischen Grundfragen beobachtet wurde." Er schildert dann den bisherigen Gang der Kontro-

verse, sowie die Stellung des Auslandes zu der neuen Richtung (vgl. auch oben S. 92 unter *W. Schmidt*, sowie S. 101 unter *Myers*). — Ihre ausführlichste Darstellung ist die in ***Gräbners*** Methode der Ethnologie; sie behandelt, wie der Titel zeigt, natürlich noch andere Fragen, als die zunächst hier erwähnten. Nach einer Schilderung der an den unmittelbaren Zeugnissen und Berichten auszuübenden Kritik erörtert *Gr.* deren Interpretation: sie ergibt sich oft aus Form und Eigenschaften einer Erscheinung, sonst durch Vergleich derselben mit anderen, deutlicheren, am besten solchen, die derselben räumlichen und zeitlichen Kultureinheit angehören. Denn „es ist ein zunächst nicht gerechtfertigter Schluſs, daſs gleichen Aeuſserungen auch der gleiche Sinn zugrunde liegen müsse, oder daſs sich aus der Gleichheit der bekannten Elemente die Gleichheit der etwa unbekannten folgern lasse" (63f.). Vor allem aber handelt *Gr.* nun von der Kombination jener Erscheinungen, da er eben eine gleichmäſsige Entwickelung der Menschheit, wie sie schon *Herder* und *Schiller*, dann besonders *Morgan* und *Mac Lennan*, *Tylor*, *Frazer*, *Lang*, *Breysig* annehmen, angesichts der tatsächlichen Wanderungen und Entlehnungen, wie sie zuerst *Ratzel* nachgewiesen hat, nicht mehr voraussetzen kann. „Auch wer persönlich nicht an so ausgedehnte kulturgeschichtliche Bewegungen glaubt, wie es *Ratzel* getan hat, wird sich der Verpflichtung nicht mehr entziehen dürfen, beim Studium von Entwickelungsproblemen die kulturgeschichtliche Stellung etwaiger Parallelen *sine ira et studio* zu prüfen" (94). All das kann man nur gutheiſsen, auch noch, „daſs die Möglichkeit, zwei Parallelen ohne Annahme der Verwandtschaft zu erklären, daſs auch das intensivste persönliche Gefühl der Unwahrscheinlichkeit eines verwandtschaftlichen Zusammenhanges keine Kriterien für das Fehlen eines solchen Zusammenhanges sind". Man kann sogar sagen: „Den höchsten Grad von Wahrscheinlichkeit würde noch die dauernde Unmöglichkeit geben, einen kulturgeschichtlichen Zusammenhang nachzuweisen; einen zwingenden Charakter wird auch diesem negativen Kriterium niemand zuschreiben wollen". Dann aber fährt *Gr.* selbst fort: „Immerhin ist es theoretisch denkbar — und bis zu einem gewissen Grade vielleicht nicht unwahrscheinlich —, daſs nach Herausarbeitung aller kulturellen Verwandtschaftsbeziehungen innerhalb der Menschheit die dabei ermittelten, mehr oder weniger selbständigen Entwickelungszweige gewisse partielle Gleichheiten aufweisen, die aus bestimmten methodischen Gründen nicht aufeinander bezogen werden dürfen" (107). Auch was er weiter über die Kriterien der Kulturbeziehungen ausführt, verdient vollen Beifall, während über die von ihm unterschiedenen Kulturkreise und Kulturschichten hier nicht zu urteilen ist. Gelegentlich sagt *Gr.* allerdings: „mir will freilich scheinen, als ob nicht viele der völkerkundlichen Daten aufserhalb jener Zusammenhänge bleiben werden und daſs auch die genetische Einheit der mensch-

lichen Kulturen das letzte, wohl erreichbare Ergebnis sein werde" (151). Aber in seinem Aufsatz in PrJ. bemerkt er doch nur: „wieweit uns die Methode über diese . . . Urfamilien noch hinwegführen wird zum letzten Quell aller menschlichen Kultur, kann nur die Zukunft lehren" (91). Auch in dem anderen Artikel in Petermanns Mitteilungen sagt er nur: „die These, dafs irgendwo oder irgendwann qualitativ oder quantitativ weitgehende Gleichungen selbständig entstanden seien, ist nie bewiesen worden" (230) und ***Foy:*** „es mufs vielmehr ganz entschieden verlangt werden, dafs auch in solchem Falle das Zusammenvorkommen der gleichen Kulturformen an verschiedenen Stellen der Erde als eine ohne geschichtliche Zusammenhänge vollzogene oder doch mögliche Entwickelung erwiesen wird, wenn die ablehnende Haltung gerechtfertigt erscheinen soll" (232). Eine solche nimmt aber auch ***Haberlandt*** lediglich gegen die von *Gräbner*, wie gezeigt, nicht vertretene Leugnung aller Parallelentwickelungen ein; er sagt nur: „unwiderlegt und unwiderlegbar bleibt . . . . die landläufige und vollkommen einleuchtende Anschauung, dafs an unendlich vielen Punkten des menschlichen Wohngebietes . . . . seit jeher die kleineren und gröfseren Erfindungen, Verbesserungen, Veränderungen jeder Art entstehen" (118). Und das gilt zweifellos auch für die religiösen und mythischen Anschauungen, um derent- (und ihrer Bedeutung für eine religionsgeschichtliche Betrachtung der biblischen Religionen) willen diese Dinge hier zur Sprache gebracht werden mufsten.

Von den zusammenfassenden Darstellungen der sog. Naturreligionen bringt ***Nilsson*** auf engem Raum eine Fülle von Stoff. Nicht nur die primitive Religion wird behandelt, sondern auch ihre Nachwirkung in den Kulturreligionen. Als Gegenstand der Religionswissenschaft überhaupt bezeichnet *N.* „die nicht vernunftmäfsig zu erklärenden Reste in der Vorstellungswelt der Menschen und die daraus hervorgehenden Handlungen" (5), Religion und Magie unterscheidet er so, „dafs die in der Magie wirkenden Kräfte dies blind und mechanisch wie Naturkräfte tun, während diejenigen, die die Religion kennt, durch einen Willen vermittelt werden, der dem menschlichen gleicht, d. h. durch einen freien Willen" (10). So sind wir schon zu den psychologischen Grundlagen der Religion hinübergeführt worden, an deren Darstellung durch *N.* am wichtigsten ist, dafs er dem Animismus den Animatismus vorhergehen läfst. Bei dem Tier- und Pflanzenkultus kommt der Verf. auf den Totemismus zu sprechen (ohne aus ihm auch nur allen Tierdienst abzuleiten); er meint ihn zwar bei den Aegyptern, aber nicht den Indogermanen nachweisen und aus den Namen, die die primitiven Stämme sich beilegten, erklären zu können — letzteres kaum mit Recht. Unter der Ueberschrift: Die Entstehung des Polytheismus wird die *Usener*sche Theorie von Augenblicksgöttern behandelt und als kaum haltbar bezeichnet: „der Begriff, der dem Namen Augen-

blicksgott zugrunde liegt, ist kein anderer als die allgemeine animatistische Vorstellungsform auf die Einzelfälle angewendet" (43). Aus dieser Vorstellungsform entsteht der Polydämonismus, in dem die Numina keine Eigen-, sondern nur Artnamen haben, und dann durch den Kultus der Polytheismus. „Für das praktische Bedürfnis einer Hinwendung an die Numina, für den Kultus, hebt man ein Numen gewissermafsen als Repräsentanten der kollektiven Masse heraus, dieses wird zu einem Sondergott, z. B. des Waldes, des Meeres, der Fieber usw." (47f.). „Der Sondergott erweitert sein Gebiet, indem er verwandte Gebiete an sich zieht. Ein typisches Beispiel bietet der Gewittergott dar, der nicht selten zum höchsten Gott wird" (so wohl auch in Israel) (51). Dagegen in dem sog. Kathenotheismus „ist nicht der erste Schritt zum Monotheismus zu sehen, sondern nur der Wunsch, zu gefallen und zu schmeicheln. Mit denselben Worten wendet man sich an einen König oder Häuptling, auch wenn er nicht zu den grofsen gehört" (52). Vom Menschen-, Grab- und Seelenkultus handeln die nächsten Kapitel, von Opfer und Gebet das dann folgende. Hier wird das Fasten als ein Versuch, fremde, vielleicht schädliche oder unreine Stoffe vom Körper fernzuhalten, bezeichnet, vor allem aber gegenüber den verschiedenen einheitlichen Erklärungen des Opfers sehr richtig bemerkt: „die Handlungen, welche unter der Benennung Opfer zusammengefafst werden, sind ganz verschiedenen Ursprungs und verschiedener Art. Es ist hier viel wichtiger, zu trennen, als eine Einheit zu suchen, die hauptsächlich in einem blofsen Wort bestünde" (72f.). Wie das bei *N.* geschieht, kann nun freilich im einzelnen nicht mehr geschildert werden, und ebensowenig, wie er die Entwickelung des Gebets beschreibt. Auch die Ausführungen über Zauberer und Priester mufs ich übergehen und weise nur noch auf das hier besonders interessierende Kapitel über Geheimbünde und Mysterien hin, sowie die Schlufserörterungen über die Mythen. Alles in allem bildet *N.*s Buch, soweit ich sehe, die beste Darstellung der primitiven Religion, die wir jetzt haben; in der Reihe der religionsgeschichtlichen Volksbücher, deren neuere religionsgeschichtliche Hefte zum Teil nicht ganz einwandsfrei waren, stellt es wieder einen Haupttreffer dar. — ***Visscher***s umfangreiches Werk, dessen erster Band die vermehrte und verbesserte Ausgabe eines früher in holländischer Sprache veröffentlichten Buches bildet, beschäftigt sich nicht nur mit der Religion, sondern auch mit dem sozialen Leben der Naturvölker (bzw. deren Nachwirkungen bei den Kulturvölkern) und gehört daher nur zum Teil hierher. Es behandelt beides vom Standpunkt des orthodoxen Christentums aus, d. h. es nennt den Sündenfall „über allen Zweifel erhaben", „greifbare Realität" (I, 52f.) und denkt die Entwickelung der Menschheit als eine Degeneration, die bei den Naturvölkern am weitesten gegangen sei. Als Beweis dafür werden die bekannten Spuren von Monotheismus angeführt, über die gerade jetzt wieder

Nilsson viel richtiger urteilt. Sonst sind *V.*s Ausführungen zunächst über die psychologischen Anschauungen der Primitiven zutreffend — nur dafs er im Anschlufs an *Kruyt* unter Animismus die Annahme eines die ganze Natur erfüllenden Seelenstoffes versteht, wozu doch dieser Name wenig pafst. Auch ob unter Fetischismus nur die Verehrung von künstlichen Gegenständen oder von Geistesträgern verstanden werden sollte, darf man bezweifeln; aber was nun mit Animismus, Spiritismus, Fetischismus gemeint ist, wird richtig beschrieben. Ebenso der Ahnendienst; nur dafs ihm eine gröfsere Bedeutung für die Fruchtbarkeit zugeschrieben wird, als sich wohl rechtfertigen läfst. Weiterhin über den religiösen Charakter des Totemismus (vgl. darüber oben S. 92 unter *Avebury*) urteilt *V.*: „es ist sicher nicht richtig, den Totemismus eine Religion zu nennen; es ist vielmehr richtiger, ihn als eine religiöse Erscheinung zu betrachten, denn als solche kann er unzweifelhaft gelten" (II, 303). Endlich bei Erörterung der gesellschaftlichen Verbände und genauer der Altersklassen kommt *V.* auch auf die Beschneidung zu sprechen, die er im Zusammenhang mit jener Deutung des Ahnendienstes als „die Weihe des ganzen Geschlechtsgliedes, ein Symbol der völligen Hingabe an die als Götter verehrten Vorfahren und als solches der Hingabe des Individuums an den Stamm selbst" erklärt (435). Daran ist jedenfalls die Auffassung der Vorhaut als *pars pro toto* richtig; denn von da aus erklärt sich auch die Erzählung I. Sam. 18, 25 ff., David habe Saul 200 Philistervorhäute gebracht. „Andere Völker sind und waren mit der Vorhaut der geschlagenen Feinde nicht zufrieden, sondern amputieren den ganzen Geschlechtsteil der Feinde, welche lebend oder tot in ihre Hände fallen" (431). Das entspricht ja Beobachtungen, die auch sonst immer wieder begegnen. *V.* gibt für alle seine Aufstellungen reichliche Belege, zitiert auch weniger bekannte Werke und kann so selbst da, wo man ihm nicht zustimmt, mit Vorteil benutzt werden.

Asien. Die beiden ***Seligmann***s behandeln in ihrem ausgezeichneten, auf Grund eigener Anschauung geschriebenen Buch über die Veddas besonders eingehend deren religiöse Anschauungen. Schon das Kapitel über das Familienleben enthält derartiges Material, und wenn sich dasselbe auch im allgemeinen nicht von dem über andere Völker bekannten unterscheidet, so ist die Sitte, dafs die Frauen eine Locke ihres Mannes oder von dessen Schwester in ihrem Haar tragen, doch eigentümlich und gewifs religiös zu erklären. Die Religion, von der das übernächste und das darauffolgende Kapitel ausdrücklich handeln, besteht vor allem in Manismus: man glaubt, dafs die Seele des Toten erst einige Tage in der Nähe des Leichnams verweilt, dann aber zum yaka wird, der in anderen, namentlich dem Schamanen, Wohnung nehmen kann. Besonders wertvoll ist die Untersuchung, wie weit dabei das klare Bewufstsein fortdauert und wie sich das Verhalten der Besessenen

sonst erklärt. Der betreffende Zustand wird durch Tänze herbeigeführt, die die Verf. in einem weiteren Kapitel eingehend beschreiben und durch zahlreiche Photographien illustrieren. Wenn dabei und sonst Pfeile eine grofse Rolle spielen, so handelt es sich wohl doch ursprünglich um Verehrung derselben, und ebenso glaube ich, dafs die *yaku of the forgotten dead*, wie sie die *S.*s nennen, ursprünglich keine Ahnen-, sondern Naturgeister waren. Auch die Verf. selbst erkennen ja an, dafs neben den yaku noch andere, fremde Geister verehrt werden, die nur zum Teil naturalisiert worden sind; aber auch die einheimische Religion ist nicht reiner Ahnendienst. Die Speiseverbote lassen sich in der Tat nicht auf Totemismus zurückführen; noch weniger freilich daraus erklären, dafs die betreffenden Tiere schwer zu jagen wären. Ihre Tabuisierung geht übrigens hier so weit, dafs man wenigstens den Bär niemals mit Namen nennt und auch nicht abbildet; zu ersterem vergleiche man die Parallelen, die *Frazer*, *The Golden Bough* ^{3}II, 394ff. (s. S. 96), auch aus unserer nächsten Umgebung und der Gegenwart anführt. — ***Hodson*** hat die Nāgastämme in Manipur, die er schildert, ebenfalls an Ort und Stelle studiert und behandelt schon in dem Kapitel *Laws and Customs* mancherlei, das von religiöser Bedeutung ist. So vielleicht die hie und da herrschende Sitte, dafs der jüngere Bruder die Witwe des älteren heiraten mufs, mehr noch der Brauch der Schädeljagd, über den der Verf. einen von ihm in Folklore 1909, 20, 132—143 veröffentlichten Artikel (*Head-hunting among the Hill Tribes of Assam*) reproduziert. In dem ausdrücklich die Religion behandelnden Kapitel sind zunächst die Ausführungen über das Opfer, die Totenverehrung und die Vorstellungen von dem Leben nach dem Tode wichtig (vgl. darüber auch schon *H.*, *Mortuary Ritual and Eschatological Beliefs among the Hill Tribes of Assam*, AR. 1909, 12, 447–459). Ich hebe davon hier nur den in Mao herrschenden Glauben hervor, dafs der Tote mit einem Gott namens Pekujikhe kämpfen mufs. '*For this end two spears are placed in the grave and if the ghost succeeds in wounding the Deity or scores a hit, it is well with him, but if he fail, he is enslaved for ever*' (161). Interessant ist auch, dafs die Bewohner von Marām ihren Himmel im Westen suchen, von wo sie eingewandert sind, wie die Quoirengs aus dem gleichen Grunde im Nordosten. Unter den Gennas oder Tabus, die der Verf. besonders eingehend behandelt, ist hier das auf heimkehrenden Kriegern ruhende hervorzuheben; ein von *H.* angeführtes Beispiel zeigt von neuem, wie dieser Glaube in der Tat manchmal die entsprechende Wirkung hervorbringt. '*On one occasion, a woman, the wife of the headman, who was quite ignorant of the fact that her husband was returning with the party of warriors to lay the heads before the war-stone, spoke to him. He was under the same genna disability as the warriors and I was told that when she had learnt the*

awful thing she had done, she sickened and died' (175). Auch die Tabuisierung verschiedener Speisen ist interessant, ebenso die Verehrung von Steinen, die an die aus dem AT. bekannte erinnert.

Afrika. ***Meinhof*** referiert ja meist über fremde Arbeiten, aber gelegentlich gibt er doch auch selbst ein Urteil ab. So erklärt er z. B. von neuem, dafs die Beschneidung weder sanitären noch erotischen, sondern religiösen oder magischen Ursprungs ist. — ***Spieth,*** der schon in seinem grofsen Werk über die Ewestämme 1906 (JB. 26, 1240f.) auch deren Religion behandelt hatte, teilt Selbstaussagen der Eingeborenen mit. Dabei wird manches nicht recht klar, z. B. gleich die Stellung des dem obersten Gott Mawu unmittelbar unterstehenden Mawu Sogble, über den wir lesen: „er ist der Sohn des grofsen Gottes und ist ein bösartiger Gott, der die Menschen tötet und Unglück über sie kommen läfst" — zugleich aber: „alle Gebete und Opfer für Gott müssen im Namen des Gottes Sogble dargebracht werden; denn er geht Gott voran und ist dessen Sachwalter" (16f.). Auch die Bedeutung, die Mawu hat, ist nicht ganz deutlich; ähnlich wie er wird wohl der Himmel angesehen. An dem über die Priester des Mawu mitgeteilten interessiert hier angesichts von I. Sam. 1 vielleicht besonders die Notiz, dafs kinderlose Frauen von ihnen Kinder erbitten und dafs diese, wenn sie ihnen zuteil werden, als Gottessklaven gelten, denen in einem gewissen Alter vom Priester die Haare geschoren werden. Die trowo, die weiterhin verehrt werden, sind Natur- oder Kunstgegenstände, besonders wichtig ist aber der Seelenglaube, zu dem auch die Vorstellung von einer Präexistenz der Seelen gehört. Sehr eigentümlich sind die Geheimbünde, das aka-wesen (Gottesurteile) und manches an den zauberischen Gebräuchen; schade nur, dafs der Verf. dazu nicht mehr Erklärungen gibt, die das Mitgeteilte erst recht verständlich machen würden. — ***Raum*** veröffentlicht ebenfalls Originalaufzeichnungen von Eingeborenen, aber mit erläuternden Einleitungen und Anmerkungen. Das Hauptmanuskript beginnt mit den Worten: „Die Leute hier am Kilimandjaro pflegen alle die Ahnengeister zu verehren, ihnen zu dienen und oft Gebete an sie zu richten. Zwar wissen sie, dafs es einen Gott (Ruwa) gibt, der im Himmel ist, aber sie fürchten ihn nicht in dem Grade, wie die Ahnengeister" (161). So werden zunächst diese beschrieben, ohne dafs darauf hier näher eingegangen zu werden brauchte; der Gottesglauben wird als unbestimmt charakterisiert, als was er sich ja auch eben bei den Eweern erwies. *R.* selbst bemerkt dazu: „es ist möglich, ja wahrscheinlich, dafs auf den Gottesglauben der Dschagga fremde Einflüsse eingewirkt haben. Gott in dem Tagesgestirn oder im Himmelsgewölbe zu sehen, scheint keine genuine Bantuvorstellung zu sein. Wohl aber sind die Masai Himmelsanbeter . . . . Auch mohammedanischer Einfluſs ist nicht ganz unmöglich. Es ist historisch sicher, dafs im Osten des Kilimandjaro Zuzug von der

mohammedanischen Küste her stattgefunden hat. Endlich mögen wohl auch bereits von der christlichen Predigt die Gottesvorstellungen in gewisser, unbewufster Weise tangiert worden sein" (196).

Amerika. ***Preuß*** referiert über die Literatur über die Naturvölker Nordamerikas im allgemeinen und dann speziell die Eskimos und die verschiedenen Indianerstämme, die Mexikaner und andere mittelamerikanische, sowie endlich die südamerikanischen Stämme. Sein eigenes Urteil bringt er bei Erwähnung des *Culin*schen Werkes über die Spiele der nordamerikanischen Indianer zum Ausdruck, in dem diese und die entsprechenden Zeremonien auf astrale Mythen zurückgeführt werden, und bemerkt dazu: „würden wir nun auch die Meinung des Verf.s dahin abändern, dafs nicht Zeremonien und Spiele, wie er meint, von den Himmelsmythen, sondern alles drei, Zeremonien, Spiele und Mythen, aus derselben Ursache, nämlich aus astralen Anschauungen und Riten, den vier Weltrichtungen usw. ihren Ursprung haben, so könnte man vielleicht vor einer solchen Konsequenz erschrecken, doch habe ich selbst für das mexikanische Ballspiel und das der Vereinigten Staaten einen himmlischen Ursprung, die Nachahmung des Sonnenlaufs, annehmen müssen. Ich glaube aber doch, dafs man die Spiele und ihre Geräte zunächst nicht sämtlich unter dem Gesichtspunkt der Zuñi-Zwillingsmythe und eines südwestlichen Ausgangsortes betrachten darf, sondern jedes Spiel an sich studieren mufs, und dann wird man wohl auch manchmal den Himmel, wenn auch nicht die Religion, zur Erklärung entbehren können" (216). Weiterhin sagt er: „als gelungen mufs man *Selers* Beweis für die Mondnatur vieler, wenn nicht aller altmexikanischer sog. Erdgöttinnen anerkennen . . . *Seler* zieht aber nicht in Betracht, . . . dafs das Wort Mondgöttin nicht das ganze Wesen der Gottheit umfafst, sondern eine Beziehung auf den ganzen nächtlichen Himmel in sich birgt. Auf diese Weise gilt die Göttin als Vertreterin der Sterne, weil sie der bedeutendste unter ihnen ist und den Sternen dieselben Eigenschaften wie der Mondgöttin zugewiesen werden" (293 f.). Endlich zu Anfang des Berichts über Südamerika lesen wir: „wie immer sind auch in diesem Zeitraum die religiösen Ergebnisse der Forschung im Verhältnis zu Nordamerika gering, da noch viele wenig oder gar nicht bekannte Gebiete vorhanden sind, die eine extensive Forschung auf weitem Raum herausfordern. Dabei zersetzt sich aber gerade in Südamerika der ursprüngliche geistige Zustand auffallend schnell, sobald die weifse Kultur mit ihren Kautschukgelüsten und ihrem oft schonungslosen Vorgehen über den Indianer kommt. Es ist daher höchste Zeit, dafs auch hier der Forscher neben die traditionellen Reisen von Stamm zu Stamm möglichst das ruhige, Monate und vielleicht ein ganzes Jahr währende Studium bei einem Stamm setzt, zumal auch dort schon sehr häufig Dolmetscher unter den Indianern

der betreffenden Stämme zu finden sind" (287). — ***Ders.*** kommt in seinem Aufsatz über die Opferblutschale der alten Mexikaner auch auf die Farben der entsprechenden Kürbisschale der Cora zu sprechen und deutet sie folgendermafsen: rot — Osten, grün — Westen, blau — Norden, gelb — Süden, schwarz — unten, weifs — oben. Das hängt wohl irgendwie mit der Bezeichnung der Himmelsgegenden zusammen, wie wir sie bei den Mayas, Tscheroki u. a. finden (vgl. JB. 30 I, 85 zu *Spence*).

C. Mongolen.

Allgemeines. *Altunian, G.*, Die Mongolen u. ihre Eroberungen in kaukas. u. kleinasiat. Ländern im 13. Jahrh. (Hist. Studien. XCI.) 115. B., Ebering. — ***Carus, P.,*** The Fish as a Mystic Symbol in China and Japan (OC. 25, 385—411). — ***Hackmann, H.,*** Troika usw. (Reisebriefe aus Asien) (ChrW. 25, 14—20. 41—44. 85—87. 111—116. 145—152. 319—324. 434—442. 513—518. 626—632. 652—655. 823—827. 849—852. 873—876. 927—930. 975 bis 979. 1025—1029. 1105—1109. 1242—1248). — *Lange, R.* u. *A. Forke*, Ostasiat. Studien. (Mitt. des Sem. f. orient. Sprachen zu Berlin 14, 1—3.) B., D. Reimer.

1. Chinesen im allgemeinen. ***Börschmann, E.,*** Einige Beispiele gegenseitig. Durchdringung d. drei chines. Religionen (ZEthn. 43, 429—435). — *Ders.*, Die Baukunst u. relig. Kultur der Chinesen. I. Bd. XIX, 203. B., G. Reimer. ℳ 30. — *Chavannes, E.*, La divination par l'écaille de tortue dans la haute antiquité chinoise (JA. 17, 127—137). — ***Laufer, B.,*** King Tsing, the Author of the Nestorian Inscription (OC. 25, 449—454). — ***Lutschewitz, W.,*** Frauenelend u. Frauenhilfe in China. 61. B., Evang. Missionsgesellsch. ℳ 0,50. — ***Müller, H.,*** Ueber das taoist. Pantheon der Chinesen, seine Grundlagen u. seine hist. Entwickelung (ZEthn. 43, 393—428). — *Warneck, J.*, Die Urreligion Chinas (AMZ. 38, 398—413). — ***Wernecke, H.,*** Ein chines. Denkmal der christl. Mission (ZMR. 26, 141—143). — *Wright, A. R.*, Chinese Tree-worship and Trial by Ordeal (Folklore 22, 233f.).

Staatsreligion. ***De Groot, J. J. M.,*** Confucian Religion (ERE. 4, 12—15). — *Schüler, W.*, Die Kultushandlungen der heutigen chines. Staatsreligion (ZMR. 26, 84—87). — ***Walshe, W. G.,*** Confucius (ERE. 4, 16—19).

Taoismus. ***Bertholet, A.,*** Aus chines. Weisheit (Wissen u. Leben 5, 230—237). — ***Carus, P.,*** Strange Coincidences in Laotze and Plato (OC. 25, 184f.). — ***Chiu, M.,*** Krit. Betrachtung über Lau-Tsze u. seine Lehre. ID. 83. B. — *Grill, J.*, Zur mandschur. Uebersetzung des Tao-tĕ-king (ZDMG. 65, 759—770). — *Wieger, L.*, Le Canon Taoïste. Taoïsme. Vol. I. 338. Lo., Morice. — ***Wilhelm, R.,*** Laotse, Tao te King. Aus dem Chines. verdeutscht. XXXII, 118. J., Diederichs. — ***Ders.,*** Liä Dsi. Aus dem Chines. verdeutscht. XXIX, 174. Ebda.

Chinesischer Buddhismus. *Chavannes, E.*, Cinq cent contes et apologues extraits du Tripitaka Chinois et traduits en français. 2. vol. 449. P., Leroux. — *Pelliot, P.*, Apocryphes bouddhiques en Asie centrale et en Chine (AIB., Comptes Rendus 290f.). — *Yetts, P.*, Notes on the Disposal of Buddhist Dead in China (JRAS. 699—725).

Islam in China. *D'Ollone*, Recherches sur les musulmans Chinois. XII, 467. P., Leroux. Fr. 15.

2. Japaner im allgemeinen. *Bisland, Elizabeth*, The Japanese Letters of Lefcadio Hearn. LXI, 468. Lo., Constable and Co. 12 sh. — ***Lowell, P.,*** D. Seele d. fernen Ostens. Uebers. v. *B. Franzos.* 178. J., Diederichs. ℳ 3. — *Müller, W.*, Japan. Mädchen- u. Knabenfest (ZEthn. 43, 568—580). — *Munro*,

N. G., Prehistoric Japan. XVII, 705. Yokohama. 24 sh. — *Nishiyama, S.*, The Christian Contribution to Japanese Education (OC. 25, 432—434). — *Steinhoff, Dora*, D. Buschido d. Japaner (ChrF. 346—348. 378—379. 410—412. 512—515).

Shinto. ***Schiller, E.,*** Shinto. 91. B.-Schöneberg, Prot. Schriftenvertrieb. [Bespr. von *H. Haas* ThLz. 36, 545f.] — *Visser, M. W. de*, Shinto, de godsdienst van Japan. (Grote Godsdiensten I, 1.) 48. Baarn, Hollandia-drukkerij. Fl. 0,40.

Japanischer Buddhismus. ***Haas, H.,*** Beiträge zur ältesten Geschichte des Buddhismus in Japan (ZMR. 26, 257—267). — *Ders.*, Eine japan. Version des Lebens Buddhas (ib. 161—172). — ***Lloyd, A.,*** The Creed of Half Japan. Hist. Sketches of Japanese Buddhism. X, 393. Lo., Smith, Elder and Co. 7 sh. 6 d. — *Ders.*, Daibutsu (ERE. 4, 388—390).

3. Tibetaner. *Beckh, H.*, Adānavarga. Eine Sammlung buddh. Sprüche in tibet. Sprache. VII, 159. B., Reimer. ℳ 6. [Bespr. von *L. de la Vallée-Poussin* GGA. 1912, 190—192.] — *Bouillane de Lacoste, de*, Au pays sacré des anciens Turcs et des Mongols. 232. P., Émile-Paul. Fr. 12. — *Hackin, J.*, L'art Tibétain. XXV, 99. P., P. Geuthner. Fr. 1,50. — *Laufer, B.*, Der Roman einer tibet. Königin. X, 264. L., Harrassowitz. ℳ 12. [Bespr. von *A. Forke* LZBl. 1912, 63, 21f.] — *Schreve, Th.*, Ein Besuch im buddh. Purgatorium. A. d. Tibet. erstmalig übers. (ZDMG. 65, 471—486). — *Schulemann, G.*, D. Geschichte d. Dalailamas. (Religionswiss. Bibl. 3.) IX, 290. Hdlbg., Winter. ℳ 8. — ***Walleser, M.,*** Die mittlere Lehre (Mādhyamikašastra) des Nāgārjuna. Nach d. tibet. Version. VIII, 188. Ebda. ℳ 4,50. [Bespr. von *O. Franke* LZBl. 62, 1637f.; *O. Wecker* DLZ. 1912, 33, 925f.]

Allgemeines. ***Hackmann*** schildert namentlich den Buddhismus und den noch wenig bekannten „Klostertaoismus", aber auch den grofsen Altar in Peking und die Vorbereitungen zum Winteranfangsopfer. — ***Carus*** untersucht im weiteren Verfolg seiner oben (S. 99) besprochenen Studien die Fischsymbolik auch in China und Japan und deutet sie auf ursprüngliche Sonnenverehrung. Sonst enthält dieser Artikel wieder viel interessantes Material, auch merkwürdige Parallelen zu altchristlichen Anschauungen.

1. Chinesen im allgemeinen. ***H. Müller*** versteht unter „taoistisches Pantheon" „die Gesamtheit von Gestalten, die in China rituelle Verehrung geniefsen, sofern sich diese Verehrung nicht beschränkt auf die Kreise der Familie, der buddhistischen oder der lamaistischen Kirche" (393). Tao definiert er als „die Harmonie, in der Welt wie im Einzelwesen, im Makrokosmus und im Mikrokosmus: es ist das rechte Verhältnis von Yin und Yang, den Dualkräften, die aus dem Ungetrennten entstanden, untrennbar den Lauf der Welt regieren" (394). Dann schildert er zunächst die Entwickelung des „taoistischen" Pantheons, d. h. der chinesischen Religion, und bemerkt hier u. a., dafs wir zuerst unter den Han bildliche Darstellungen göttlicher Wesen finden. Besonders interessant sind aber die Ausführungen über das Eindringen fremder Religionen, zuerst (schon in vorchristlicher Zeit) des Buddhismus, dann (im 6., bzw. schon im 4. Jahrh.) des Manichäismus, 621 des Parsismus, 628 (?) des Islam und 635 des Christentums in der Form des Nestorianismus. „Wenn man allerdings Beziehungen Chinas zu

den alten mesopotamischen Kulturen konstruieren will, . . . so sind das bestenfalls geistreiche Phantasien; noch fehlen alle Beweise für eine solche Spekulation. Die Verbindung Chinas mit dem m.a.lichen Persien der Sassaniden- und wohl auch schon der Arsacidendynastie läfst sich hingegen schlechterdings nicht mehr ableugnen" (408). *M.* will sogar die Kuan-yin auf christliche Einflüsse zurückführen und hält noch weitere Einwirkungen für möglich; „ist uns doch sogar bekannt, dafs die Uebersetzung eines buddhistischen Sutras aus dem Türkischen die gemeinschaftliche Arbeit eines aus Kabul stammenden Mönches Prajña und eines nestorianischen Priesters Adam ist" (411f.). Die Streitfrage betr. der Intoleranz der chinesischen Staatsreligion (vgl. JB. 30 I, 89 unter *de Groot* und *Grube*) entscheidet *M.* so, dafs er nicht eine Religion, sondern die Staatsidee unduldsam nennt. An den Ausführungen über die heutige Gestalt des taoistischen Pantheons interessiert hier besonders das über das Nebeneinanderhergehen eines Welt- und Klosterklerus und das über die Beatifikation und Kanonisation gesagte. — ***Börschmann*** ergänzt die ebenerwähnten Schilderungen dadurch, dafs er an einzelnen chinesischen Tempeln zeigt, wie Konfuzianismus, Taoismus, Buddhismus nebeneinander hergehen oder der letztere die ersteren verdrängt. — ***Wernecke*** beschreibt das bekannte Denkmal von Sianfu, ***Laufer*** führt zur Erklärung der in demselben wahrzunehmenden Kenntnis der chinesischen Literatur die schon vorhin erwähnte Notiz über die gemeinsame Tätigkeit des Urhebers der Inschrift, des Priesters Adam oder King Tsing und des buddhistischen Mönches Prajña an. — An ***Lutschewitz'*** Schilderung des chinesischen Frauenlebens interessiert hier namentlich die Beschreibung der Eheschliefsung und des Schicksals der Frauen nach dem Tode ihres Mannes.

Staatsreligion. ***de Groots*** Artikel ist im wesentlichen mit dem 5. Kapitel in seinem Buch: *The Religion of the Chinese* identisch (JB. 30 I, 88f.). — ***Walshe*** schildert Confucius' bekannte Stellung zur Religion und sucht zu erklären, wie er gleichwohl später so aufserordentlich verehrt werden konnte.

Taoismus. ***Bertholet*** würdigt den Tao-te-king im Anschlufs an die *Grill*sche Uebersetzung (JB. 30 I, 91). — ***Wilhelm*** hatte schon vor deren Erscheinen seine Arbeit beendigt, trifft aber vielfach mit ihren Resultaten zusammen. Auch er führt den Tao-te-king auf Laotse zurück, da aus ihm eine originale und unnachahmliche Persönlichkeit spreche. Tao übersetzt er immer mit Sinn (im Anschlufs an die Uebersetzung von Joh. 1 1 im Faust), Te mit Leben. Zu manchen Stellen werden biblische Parallelen zitiert, so zu 5: ist nicht die Feste zwischen Himmel und Erde wie ein Blasebalg — Gen. 1 6, zu 7: weil er nichts Eigenes will, darum wird sein Eigenes vollendet — Mt. 10 39. 23 12, zu 10: wer seine Seele einfältig macht und demütig, der mag wohl werden wie ein Kind-

lein — Mt. 183f., zu der bekannten Schilderung des Tao 14 — ex. 3318ff., I. Kg. 1911f.; doch wird hier und anderwärts der Unterschied nicht übersehen. — ***Ders.*** legt eine Uebersetzung des Liä Dsï, d. h. Meister Liä vor, der bezeichnet werden kann „als das vermittelnde Zwischenglied zwischen der grundlegenden Konzeption des Tao-te-king auf der einen Seite und der Zusammenfassung der taoistischen Lehren in dem Werk, das unter Dschuang Dschous Namen geht, auf der anderen Seite“ (IX). — ***Chiu*** gibt nach Untersuchungen über Laotszes Leben und Zeit eine Uebersicht über den Inhalt des Tao-te-king, den er für durchaus echt hält, und erörtert noch besonders die Begriffe Tao und Tek, sowie L.s Lehre von der Welt und vom Menschen. — ***Carus*** vergleicht zu dem Tao-te-king 14 und 50 Phädrus 248.

2. Japaner im allgemeinen. ***Lowell,*** der sich vor allem mit den Japanern beschäftigt und deshalb hier zu erwähnen ist, schildert auch ihre beiden Religionen, den sog. Shintoismus und den Buddhismus. Dafs beide so vereinigt werden können, erklärt er aus ihrer verschiedenen Einflufssphäre: „die eine steht in äufserer, die andere in innerer Beziehung zu der menschlichen Seele. Der Shintoismus sagt dem Menschen nur wenig über ihn selbst und das Jenseits, der Buddhismus nur wenig anderes als über ihn selbst und das, was er werden wird“ (131). Dann vergleicht *L.* den Buddhismus und das Christentum und sucht verständlich zu machen, weshalb dieses in Japan und China noch keine gröfseren Fortschritte gemacht hat.

Shinto. ***Schiller*** schildert auf Grund langjähriger eigener Anschauung und unter Benutzung der neueren Literatur den Shinto als Naturreligion, Mikado-, Ahnen-, Heldenverehrung, Polytheismus, seine heiligen Orte, seine Priester und seinen Kultus, seine Gebetspraxis, seine Anschauungen von Heiligkeit oder Reinheit und seine Festfeiern. Namentlich in diesen letzten Kapiteln wird mehrfach auf Parallelen zum A. und NT. aufmerksam gemacht; ich hebe daraus die der I. Kor. 1018 vorausgesetzten analoge Anschauung hervor, dafs man durch Genufs des Opfers mit der Kraft der Gottheit ausgerüstet wird, und die Tatsache, dafs das Reden in der Ekstase oder im hypnotischen Traumzustande als Weissagung gilt. Wie vielfach im späteren Christentum wird die Frau als unrein angesehen; daher im letzten russisch-japanischen Krieg von möglichst vielen Frauen gewebte Leibbinden als Kugelzauber benutzt wurden. Ueber die Aussichten des Christentums in Japan urteilt *Sch.* auf Grund der bisherigen Erfolge der Mission recht hoffnungsvoll.

Japanischer Buddhismus. ***Lloyd*** behandelt, obwohl das eigentlich nicht zu seinem Thema gehört, auch die Beziehungen zwischen Buddhismus und Christentum. Er sucht zu zeigen, dafs sich der Buddhismus in vorchristlicher Zeit über Vorderasien verbreitet habe, und meint, auch im NT. Spuren von ihm nachweisen

zu können. Zwar die Geschichte von den Magiern soll wohl vielmehr aus dem Matthäusevangelium nach Zentralasien gedrungen sein, und auch von Kapernaum soll sich das Christentum durch Mt. nach dem Osten verbreitet haben (*the personal influence of the evangelist who sat at the receipt of customs at Capernaum must have tended to spread the gospel he was commissioned to preach amongst the Jews of Babylonian, Indian and Central Asian Dispersions, and, through them, to the heathen amongst whom they dwelt* [53]). Aber die Griechen (Joh. 12 20) sollen Buddhisten gewesen sein und auch der erste apokalyptische Reiter Buddha bedeuten (vgl. schon *Haas* ZMR. 25, 1910, 307 ff. [JB. 30 I, 91 f.], der von *L.* abhängig ist). In späterer Zeit wird wieder mehr ein Einfluſs des Christentums bzw. des Gnostizismus und Manichäismus auf den Buddhismus angenommen. — ***Haas*** setzt seine ZMR. 18, 1903, 332—342. 353—369 begonnenen Studien fort und behandelt diesmal die Ablösung des koreanischen Einflusses durch den chinesischen.

3. Tibetaner. ***Walleser*** legt eine Uebersetzung des mahāyānistischen Mādhyamika-kārikā und des ältesten Kommentars dazu, der Akutobhayā des Nāgārjuna (beide aus dem 2. oder 3. Jahrh. v. Chr.) vor.

D. Inder.

Allgemeines. *Anesaki, M.* and *J. Takakusu,* Dhyāna (ERE. 4, 702 bis 704). — ***Carus, P.,*** The Fish in Brahmanism and Buddhism (OC. 25, 343 bis 357). — *Charpentier, J.,* Kleine Beiträge zur indo-iranisch. Mythologie. (Uppsala universitatis årsskrift 1911, Filos. 2.) VII, 87. Upsala, Akadem. Buchhandl. — *Chevaillon, A.,* In Indien. 244. L., J. Zeitler. *M* 8. — *Crooke, W.,* Indian Folklore Notes. III. (Folklore 22, 229—231). — *Geden, A. S.,* Darśana (ERE. 4, 402). — *Ders.,* Devayāna (ib. 677—679). — *Gemoll, M.,* Die Indogermanen im alten Orient. VIII, 124. L., Hinrichs. *M* 3,60. — *Grierson, G. A.,* Dards (ERE. 4, 399—402). — *Häusler, P.,* Streiflichter in die Urreligion der alten Inder (Anthr. 6, 179—207). — ***Jacobi, H.,*** Die Ausbreitung der ind. Kultur (IWWKT. 5, 385—400). — *Ders.,* Cow (Hindu) (ERE. 4, 224 bis 226). — *Ders.,* Daitya (ib. 390—392). — *Krishnaswami Aiyangar, S.,* Ancient India. XIV, 451. Lo., Luzac and Co. 6 sh. — ***Mélanges d'Indianisme*** offerts par ses élèves à M. Sylvain Lévi. 345. P., Leroux. *M* 15. — *Planert, W.,* Relig. Bettler in Südindien (Bäſsler-Archiv I, 143—154). — ***Schrader, O.,*** Die Indogermanen. (Wissenschaft u. Bildung 77.) 165. L., Quelle u. Meyer. *M* 1. [Bespr. von *S. Mágr* ZEthn. 43, 300—302.] — ***Zimmermann, R.,*** Der Genius des altindischen Schrifttums (StML. 80, 68—84).

Brahmanismus. ***Caland, W.,*** Vedische Religion (AR. 14, 497—516). — *Deussen, P.,* Die Geheimlehre des Veda. Ausgewählte Texte der Upanishads. 4. Aufl. XXIV, 221. L., Brockhaus. *M* 3. — *Ders.,* Der Gesang des Heiligen. Eine philos. Episode des Mahâbhâratam. XXIII, 132. Ebda. *M* 3. — *Roussel, A.,* Le Bouddhisme primitif. 440. P., Téqui. Fr. 4. — *Shastri, P. D.,* The Doctrine of Maya in the Philosophy of the Vedanta. 150. Lo., Luzac. 2 sh. 6 d. — *Stönner, H.,* Ein brahman. Weltsystem (Bäſsler-Archiv I, 119—134).

Buddhismus und Jainismus. *Anesaki, M.,* Docetism (Buddhist) (ERE. 4, 835—840). — *Bendall, C.* et *L. de la Vallée Poussin,* Bodhisattva-Bhūmi (Muséon 12, 155—191). — ***Bernstein, P.,*** Der Buddhismus u. das Christentum vor dem Forum des philos. u. eth. Denkens. 32. Eſslingen, S. Mayer. —

Bohn, W., Buddhismus, die Religion der Erlösung. 50. Brsl., W. Markgraf. *M* 1,40. — ***Carus, P.,*** A Buddhist Veronica (OC. 25, 650—666). — *David,* ***A.,*** Le modernisme bouddhiste et le bouddhisme de Bouddha. (Bibliothèque de philos. contemp.) 284. P., Alcan. Fr. 5. — *Dutoit, J.,* Jātakam, das Buch der Erzählungen aus früheren Existenzen Buddhas. 16. Lief. (IV, 1—128). L., Radelli u. Hille. *M* 4. — ***Edmunds, A. J.,*** Buddhist Texts quoted in the Fourth Gospel (OC. 25, 257—263). — *Jacobi, H.,* Digambaras (ERE. 4, 704). — ***Jayatilaka, D. B.,*** Die Botschaft des Buddhismus (Fünfter Weltkongr. f. freies Christentum, Protokoll, 2 Bd. B., Prot. Schriftenvertrieb 711 bis 718). — ***Lehmann, E.,*** Der Buddhismus als indische Sekte, als Weltreligion. 274. Tü., Mohr. — ***Lorenzo, G. de,*** India e Buddhismo antico. (Bibliot. di cultura mod.) 2. ed. VIII, 488. Bari, Laterza e Figli. *M* 5. — *Lüders, H.,* Bruchstücke buddh. Dramen. (Kgl. preufs. Turfan-Expeditionen. Kleinere Sanskrit-Texte. I.) V, 89. B., G. Reimer. *M* 12. — *Ders.,* Buddh. Dramen aus vorklass. Zeit (IWWKT. 5, 677—686). — *Ders.,* Das Sāriputraprakarana, ein Drama des Aśvaghosa (SAB. 388—411). — ***Mackay, Freih. von,*** Wesen u. polit. Bedeutung des Buddhismus in der Gegenwart (DE. 2, 546—554). — ***Metteyya, A.,*** Die Religion von Burma. Uebers. von *Müller-Uhlitz.* (Indien. Veröffentlichungen über Geschichte, Kultur u. Religion der indisch-asiat. Völker. 1.) IV, 80. Brsl., Markgraf. *M* 1. — *Ders.,* Die drei Merkmale. 44. Ebda. *M* 0,30. — *Neumann, K. E.,* Gotamo Buddhos Reden. Aus d. Sammlg. d. Bruchstücke Suttanipāto d. Pali-Kanons übers. 2. unver. Aufl. XII, 410. M., Piper u. Co. *M* 20. — *Ders.,* D. letzten Tage Gotamo Buddhos. Aus d. grofsen Verhör üb. d. Erlösung Mahāparinibbānasutram d. Pāli-Kanons übers. XX, 183. Ebda. *M* 6. — ***Oldenberg, H.,*** Unechter u. echter Buddhismus (IWWKT. 5, 545—556). — *Petersen,* Buddhist. Lebensanschauung (Evang. Gemeinde 2, 108—110. 132f. 146—148. 168f. 190—192). — *Rhys Davids, T. W.,* Desire (Buddhist) (ERE. 4, 666—668). — *Ders.,* Devadatta (ib. 675 bis 677). — *Ders.,* Dhammapāla (ib. 701f.). — *Ders.,* Discipline (ib. 714f.). — *Ders.* and *C. A. F. Rhys Davids,* Sacred Books of the Buddhists. Vol. 3. Dialogues of the Buddha. Part 2. Lo., Frowde. 10 sh. 6 d. — ***Seidenstücker, K.,*** Pali-Buddhismus in Uebersetzungen. Texte aus dem buddh. Pāli-Kanon u. dem Kammavācam. (Veröffentlichungen der Deutschen Pali-Gesellschaft 3.) XII, 470. Brsl., Markgraf. *M* 12. [Bespr. von *C. A. F. Rhys Davids* JRAS. 867f.; *von Orelli* ThLBl. 32, 121—123.] — ***Ders.,*** Das System des Buddhismus. 28. Ebda. *M* 0,60. — *Silacara, B.,* The First 50 Discourses from the Collection of the Majjhima Nikaya of Gotama the Buddha. Fasc. 1. Lo., Probsthain. 1 sh. — *Smith, V. A.,* The Monolithic Pillars or Columns of Asoka (ZDMG. 65, 221—240). — *Vallée Poussin, L. de la,* Councils (Buddhist) (ERE. 4, 179—185).

Hinduismus. ***Carus, P.,*** A Divine Child of India (OC. 25, 701—703). — ***Ders.,*** Strange Fate of Idols (ib. 699—701). — ***Maitra, H.,*** Die Sehnsucht des Menschen nach dem Unendlichen (5. Weltkongr. 2, 387—403). — *Raabe, C. H.,* Bijdrage tot de kennis van het hindoesche doodenrituel. ID. XX, 41, 83. Leyden, Brill. Fl. 2,40. [Bespr. von *R. Simon* DLZ. 32, 3100f.] — ***Sen, P. M.,*** Ansprache (5. Weltkongr. 2, 719—721). — *Traill, J.,* Dādū, Dādūpanthīs (ERE. 4, 385f.). — ***Vaswani, J. L.,*** Die Botschaft des modernen Indiens (5. Weltkongr. 2, 404—429).

Sikh-Religion. ***Carpenter, J. E.,*** The Sikh Religion (HJ. 10, 201 bis 224). — ***Oltramare, P.,*** La religion des Sikhs (RHR. 63, 53—68) [auch separat: P., Leroux.] — ***Singh, T.,*** Die Sikhbewegung in Indien u. ihr Verhältnis zum freien Christentum (5. Weltkongr. 2, 722—733).

Allgemeines. ***Schrader,*** dessen Schrift als auf die Indogermanen überhaupt sich beziehend hier voranzustellen ist, behandelt schon in Kap. 5: „Der Rauschtrank“ Gebräuche, die tatsächlich

religiösen Sinn haben. Er selbst bemerkt das von den Sitten bei der Eheschliefsung, die unter der Ueberschrift: Die Familie zur Sprache kommen; das dabei über die circumambulatio gesagte ist eine interessante Ergänzung zu der oben (S. 103 unter *Hillebrandt* und *Upright*) angeführten Literatur über diese Sitte. Endlich in dem ausdrücklich der Religion gewidmeten Kapitel behandelt *Sch.* zunächst die Begräbnisbräuche, den Totendienst und Ahnenkult; über das merkwürdige, in Rufsland dem Propheten Elias dargebrachte Opfer hatte er schon in den Indogermanischen Forschungen Bd. 26 berichtet. Hier wird aufserdem noch die Rolle geschildert, die in der indogermanischen Urzeit die Himmlischen (nicht für das sittliche Leben) und das Schicksal gespielt haben. — ***Zimmermann*** gibt einen Ueberblick über die altindische Literatur, die von ihm sogenannte wissenschaftliche (richtiger: religiös-theologische und philosophische) sowohl wie die schöne (Epen und Dramen). — ***Jacobi*** schildert die Ausbreitung der indischen Kultur vom Punjab nach dem Gangesland, Süd-, Hinterindien und der malaiischen Inselwelt. — ***Carus*** verfolgt, wesentlich im Anschlufs an *Pischel* (Der Ursprung des christlichen Fischsymbols, SAB. 1905, 506ff.; vgl. JB. 25, 1350), dessen Vorkommen im Brahmanismus und Buddhismus, ohne sich auf die Frage nach dem Verhältnis zu dem Christentum einzulassen. Im übrigen vgl. oben S. 99. 118 zu *Carus*. — In den ***Mélanges d'Indianisme*** sind von religionsgeschichtlichem Interesse folgende Beiträge: *Godefroy de Blonay, Note sur la déesse bouddhique Tārā* S. 35—39 und *Mabel Bode, The Legend of Ratthapāla in the Pāli Apadāna and Buddhaghosa's Commentary* S. 183 bis 192.

1. Brahmanismus. ***Caland*** bespricht besonders ausführlich *von Schröders* Mysterium und Mimus im Ṛgveda, hält aber dessen Theorie, dafs die Dialoglieder in letzterem ursprünglich zur Begleitung mimischer Tänze bestimmt waren, in denen die Götter selbst vorgeführt wurden, nicht für bewiesen. Doch scheint sie ihm sehr beachtenswert, „da sie uns die Anwesenheit mehrerer Lieder im Ṛgveda erklären würde, für die es in dem uns bekannten Ritual keine Anwendung gibt" (500). — ***Deussens*** Geheimlehre des Veda ist zuerst 1907 erschienen und hier (27 I, 1023) schon erwähnt worden.

3. Buddhismus und Jainismus. ***Lehmanns*** 1907 in dänischer Sprache erschienenes Buch ist JB. 27 I, 1023f. schon besprochen; die deutsche Ausgabe stellt eine völlige Neubearbeitung dar und enthält ein neues Kapitel über den Yoga, in dessen Form nach *Jacobis* Nachweis die Sāṁkhyalehre den Buddhismus und vielleicht schon Buddha erreichte. Hier interessiert natürlich besonders *L.s* Urteil über einen etwaigen Einfluſs des Buddhismus auf das Christentum, und da darüber früher noch nicht berichtet worden ist, mag nachgetragen werden, dafs ein solcher höchstens in der Erzählung

vom Meerwandeln Jesu und des Petrus gefunden wird. Bei der Geschichte von der wunderbaren Speisung und der Verwandlung von Wasser in Wein hält *L.* auch umgekehrt einen Einfluſs des Christentums auf den Buddhismus für möglich; aber notwendig erscheint ihm diese Annahme so wenig wie die entgegengesetzte. — ***Lorenzos*** Schrift ist in 1. Auflage schon 1904 erschienen, aber hier noch nicht besprochen worden; so ist das jetzt nachzuholen. Sie unterscheidet sich von der eben erwähnten dadurch, daſs ihr Verf. ein begeisterter Anhänger des Buddhismus ist; sie hat aber bei der Vertrautheit *L.s* nicht nur mit der einschlägigen modernen Literatur aller Nationen, sondern namentlich den (ihm allerdings nur in Uebersetzungen zugänglichen) Quellen des Buddhismus zugleich wissenschaftlichen Wert. Auch die hier besonders interessierende Frage nach den Beziehungen zum Christentum wird gleich im 1. Teil (*L'India primo di Gotamo Buddho*) dahin beantwortet, daſs die indische Philosophie Laotsze, die Orphiker, Pythagoreer, Platoniker und durch Vermittelung der Essener Jesus und die christlichen Schriftsteller beeinfluſst habe, wie umgekehrt die griechische Kunst „*si protenda nell' India e di là, trasformato e trasportato dal Buddhismo, manda le sue propaggini attraverso tutta l'Asia e va par tale via forse anche ad animare, di là dall' Oceano, sulla costa Pacifica dell' America, l'antica arte degli Aztechi e degli Incas*“ (26f.). Als Beweis auch nur für die erste Behauptung wird freilich nur der indische Feldzug Alexanders d. Gr. und das 13. Felsenedikt Asokas angeführt, über das doch *Hopkins*, India Old and New 1901, 123f. vielmehr urteilt: „*there is no outside evidence that such missionaries ever arrived, or, if they did, that they ever had any influence; and scholars like M. Senart . . . incline to the opinion that Açoka had simply heard of these kings through his friend Antiochus and had dispatched missionaries to them, when he boasted of the conversion of the Western world (within a year after the missionaries were sent).*“ Auch was *L.* im Anschluſs an *Nietzsche* über ein dem Buddhismus ursprünglich näherstehendes Christentum ausführt, ist reine Phantasie; seine Gesamtbeurteilung beider Religionen entzieht sich natürlich der wissenschaftlichen Kritik. Doch hebe ich noch einmal hervor, daſs die Darstellung des Lebens und der Lehre Buddhas (im 2. und 3. Teil) wertvoll ist, und besonders dankenswert sind die Angaben über die Verbreitung nicht nur eines sog. esoterischen, sondern des echten Buddhismus in Deutschland, England und Nordamerika. — Bhikkhu ***Ananda Metteyya,*** einer dieser modernen Adepten des Buddhismus (er heiſst eigentlich A. B. Mac Gregor), schildert unter dem Titel: Die Religion von Burma tatsächlich den alten Buddhismus, den er in jener am ursprünglichsten erhalten glaubt. — ***Bohn,*** der sich ebenfalls als Buddhisten bezeichnet und an seinem Landhause Sarana-Vihāro bei Halle a. S. zur Erinnerung an die 2500. Wieder-

kehr des Mahābodhitages eine Gedächtnissäule errichtet hat, gibt auch eine Darstellung des ältesten Buddhismus. — ***Seidenstücker*** bemerkt über sein gröfseres Buch in der Vorrede dazu: „mit der vorliegenden Arbeit wird in deutscher Sprache zum ersten Male der Versuch gemacht, den Pālibuddhismus in Uebersetzungen darzustellen, d. h. in den Worten des in der Pālisprache verfafsten buddhistischen Kanons (Tipiṭakaṃ), also der ältesten authentischen Quellen, eine systematische Darstellung des Buddhismus gröfseren Stils zu geben“ (IX). Benutzt ist vor allem das Suttantaṃ mit seinen fünf grofsen Sammlungen, aufserdem das Vinayo und das Kammavācaṃ. Das Ganze ist „eine Festgabe zur 2500jährigen Wiederkehr der Erleuchtung Buddhas, die von der buddhistischen Gemeinde im Mai 1911 festlich begangen wird“ (XII). — ***Ders.*** gibt in seiner kleineren Schrift eine Aufzählung der Lehren Buddhas nach dem Schema: Einheits-, Zweiheits- usw. Lehren unter Zugrundelegung des Saṅgīti-Suttanto „für solche Schüler, denen der Buddhismus nicht mehr völlig fremd ist“. — Handelt es sich in diesen Fällen um den ursprünglichen Buddhismus, so vertritt ***Jayatilaka*** („Präsident des ‚buddhistischen Jünglingsvereins‘ in Colombo“) eine Auffassung desselben, in der er als eine praktische Ethik erscheint. — ***Oldenberg*** weist demgegenüber nach, dafs der echte Buddhismus eben doch weltflüchtig war. — ***Bernstein:*** „der Buddhismus richtet starr seinen Blick auf die Seite des natürlichen Lebens, nur diese kennt er . . . Seine Lehre vom Leid beruht ganz und gar auf der Betrachtung des natürlichen Lebens und seiner Hemmungen, der Gedanke an sittliche Mängel und Unvollkommenheiten, wie Sündenschmerz, sind hier ganz unbekannte Stimmungen. Alles religiöse Denken krampft sich zusammen in der einen grofsen Sehnsucht nach Erlösung von dem leidvollen Leben und der qualvollen Wiedergeburt . . . Das Sittlichkeitsideal des Buddhisten ist im tiefsten Grunde doch nur egoistisch, das Ideal des Egoismus“ (22). — ***Freiherr von Mackay*** hält ebenfalls den Buddhismus für ungeeignet für Europa und Amerika und zeigt, dafs er sich im Osten nur in stark veränderter Form weiterverbreitet hat, erwartet aber doch einen demnächstigen Aufschwung, der freilich die ostasiatischen Völker schliefslich vielmehr für die innerliche Annäherung an die überlegene christliche Weltanschauung reif machen würde. — ***Edmunds*** erklärt (wie schon in seinen früheren Schriften *„Buddhist and Christian Gospels“*[2] 1904, 12f., *„Buddhist Texts quoted as Scripture by the Gospel of John“* 1906, 9ff. 13f., und wie auch *Carus, The Synoptic Gospels*, OC. 1910, 24, 600ff., vgl. JB. 30 I, 263) Joh. 7 38 und 12 34 aus dem Buddhismus. Genauer sagt er jetzt: *„I do not hold that the Fourth Evangelist necessarily quoted from the Pali canon nor from any other of the numerous recensions of the Buddhist scriptures which were extant in his time. He may have quoted such, but, as one of my friendly critics suggests, he is more likely*

to have quoted from some Greek or Jewish book drawn from Oriental sources . . . My general attitude toward the Buddhist-Christian problem is this: each religion is independent in the main, but the younger one arose in such a hotbed of eclecticism that it probably borrowed a few legends and ideas from the older, which was quite accessible to it" (262). — ***Carus*** berichtet über ein von *Grünwedel* in den Höhlen von Qyzyl bei Kutcha entdecktes Bild, auf dem der König Ajatasatru durch auf einem Tuch befindliche Darstellungen aus Buddhas Leben geheilt wird, glaubt aber nicht an einen Zusammenhang mit der in der Tat wesentlich verschiedenen Veronikalegende.

Hinduismus. ***Maitra*** und ***Vaswami*** vertreten den Standpunkt des Brahmo Somadsch, ***Sen*** berichtet von einer *The New Dispensation* genannten Religionsbildung, die zugleich an das Christentum anzuknüpfen scheint. — ***Carus*** veröffentlicht einen aus Indien ihm zugegangenen Bericht über eine göttlich verehrte Frau, die am 5. Mai 1895 geborene Sri Gyanamamba, der mit den Worten schliefst: „*she is the holiest of the holy. Is there any one that does not honor this great girl? God save this holy daughter to help the poor country*" (703). — ***Ders.*** berichtet über die Verehrung von zwei christlichen Schnitzbildern, der heil. Anna und der Mutter Maria, durch die Hindus.

Sikhreligion. ***Singh*** bespricht die einzelnen Guru und die Entwickelung seit dem Tode des letzten, um mit den Worten zu schliefsen: „ein starker Geist der Erweckung hat seit fünf Jahren bei uns eingesetzt. Der Geist des Gottesbewufstseins regt sich wieder im einzelnen, und die Heiligen und Lehrer sagen uns, dafs die zweite Epoche von Nanaks Sendung begonnen hat. Ein grofser Held wird nächstens erscheinen mit der dreifachen Krone von Dornen, Stahl und göttlicher Herrlichkeit und wird eine neue Epoche der Weltgeschichte einleiten, indem er den Kreis des Gottesbewufstseins über alle Menschen ausdehnt und die Menschheit von ihrem ärgsten Feinde befreit, dem falschen Stolz auf Kaste, Farbe und Dogma" (733). — ***Carpenter*** schildert ebenfalls die Entstehung und Entwickelung der Sikhreligion, macht aber auf ihre inneren Widersprüche aufmerksam und verspricht sich auch von ihrer gegenwärtigen Neubelebung nicht viel. — ***Oltramare*** bespricht das grofse Werk von *Macauliffe* (vgl. JB. 30 I, 96).

E. Iranier.

Andreas, F. C. u. *J. Wackernagel*, Die vierte Ghāthā des Zurathušthro (Josno 31) (GGN., philol.-hist. Kl. 1—34). — *Bacher, W.*, Zur jüd.-pers. Literatur (ZDMG. 65, 523—536). — *Cordier, H.*, L'itinéraire de Marco Polo en Perse (AIB., Comptes rendus 298—309). — *Hoffmann-Kutschke, A.*, Zu den altpers. Keilinschriften von Bagistān (ZDMG. 65, 302—306). — ***Hüsing, G.***, Krsaaspa im Schlangenleibe u. andere Nachträge zur Iranischen Ueberlieferung. (Mythol. Bibl. IV, 2.) 64. L., Hinrichs. — *Inostrancev*, Arabisch-persische

Miszellen zur Bedeutung der Himmelsgegenden (WZKM. 25, 91—97). — *Menant, D.*, Sacerdoce zoroastrien à Nausari. 73. Chalon-sur-Saône, E. Bertrand. — *Mills, L. H.*, The Pre-Christian Religion in Ancient Persia (JAQR. 32, 321—343) [to be continued]. — *Ders.*, Yasna XXVIII (ib. 87—97). — *Ders.*, Yasna XLIV, 1—10, a Study prospective toward a New Edition of S. B. E. XXXI (ZDMG. 65, 325—335). — ***Moulton, J. H.,*** Early Religious Poetry of Persia. 180. C., Univ. Press. 1 sh. — *Nicholson, R. A.*, The Kashf al-Mahjúb. The Oldest Persian Treatise on Sufism by 'Ali b. 'Uthmán al-Jullábi al-Hujwíri. [Bespr. von *Brockelmann* LZBl. 62, 1595f.] — *Reichelt, H.*, Avesta Reader. XIII, 304. Str., Trübner. ℳ 15. [Bespr. von *Geldner* DLZ. 32, 1247f.] — *Römer, H.*, Die Bābī-Behā'ī (RChr. 12, 267—470). — ***Weifsbach, F. H.,*** Die Keilinschriften der Achämeniden. (Vorderasiat. Bibliothek 3.) LXXXIV, 160. L., Hinrichs. [Bespr. von *Bang* BphW. 1253—1257; *E. Wilhelm* WZKM. 206—210.] — *Ders.*, Die Keilinschriften am Grabe des Darius Hystaspes. (ASGW., phil.-hist. Kl. 29, 1.) 53. L., Teubner. ℳ 4. [Bespr. von *A. Hoffmann-Kutschke* DLZ. 32, 2908—2910.]

In ***Weißbachs*** Buch „ist zum ersten Male der Versuch unternommen, die Keilinschriften der Achämeniden in einer Ausgabe zu vereinigen. Dem Benutzer ist so die Möglichkeit geboten, alle drei Versionen der dreisprachigen Texte unmittelbar zu vergleichen. Die Inschriften sind genau revidiert worden, und zwar, wenn es irgend möglich war, auf Grund der Originale, Photographien oder Papierabdrücke. Wo diese fehlten, sind . . . die neuesten und besten Ausgaben herangezogen worden“ (V). Auf die Bedeutung der Inschriften für die Religionsgeschichte geht *W.* nicht ein, doch ist z. B. für das Verständnis von § 14 der grofsen Bisutûninschrift Darius' I. natürlich schon die Zusammenstellung der drei Texte sehr wichtig. — ***Moulton*** gibt, wie in anderer, so auch in der hier interessierenden Hinsicht weit mehr, als der Titel seines kleinen Buchs erwarten läfst, nämlich eine Geschichte des Parsismus, soweit seine älteren Urkunden poetische Form haben. Wie schon in seinem auf dem 3. internat. Kongrefs für Religionsgeschichte gehaltenen Vortrag über *Syncretism in Religion as illustrated in the History of Parsism* (*Transact.* II, 97), so erklärt er auch hier, die von Herodot beschriebene Religion der Perser, die also auch zunächst die Juden kennengelernt hätten, sei die altarische, nicht der Mazdaismus Zarathustras gewesen, ja dieser habe Mithra zu einem Daēva gemacht — beides allerdings unhaltbare Theorien. Dagegen urteilt *M.* über die Beziehungen zum Juden- und Christentum fast durchweg richtig. Die Zurückführung der Lehre von der jungfräulichen Geburt Jesu auf die Erwartung von der Entstehung Saoshyants wird in einer Anmerkung abgetan, und auch die sieben Geister in der Offenbarung hätten wohl mindestens nicht in erster Linie auf den Parsismus zurückgeführt werden sollen. Die Erklärung des *οἰκοδεσπότης* Mt. 13 27. 20 1 aus der Selbstbezeichnung Zarathustras als *dēng pati* lehnt *M.* selbst ab; andere werden ebenso mit der Erklärung der Geschichte vom Stern der Weisen Kap. 2 aus der auch selbst zweifelhaften Auffassung der allerdings mit den Sternen in Verbin-

dung gebrachten Fravaši als Ahnen verfahren. Dagegen kann man den Engel des Petrus act. 1215 in der Tat von den Fravaši, wie sie später aufgefafst wurden, ableiten und ebenso das Reiserbüschel Ez. 817 mit dem baresman identifizieren. Der persische Ursprung des Asmodaios und der entsprechende Einschlag in der jüdischen Eschatologie ist ja längst anerkannt. — ***Hüsing*** handelt auch von der Zeit Zarathustras, als die er das 6. Jahrh. annimmt, und entwickelt von neuem seine Grundanschauungen. Ich hebe daraus nur die zwei Sätze hervor: „bisher kenne ich keinen Mythos, der nachweisbar kein Mondmythos wäre, und bisher kenne ich keinen Sonnenmythos" (43). „Ich glaube, dafs so ziemlich alles, was man unter geistiger Entwickelung versteht, bei den Naturvölkern von den Kulturvölkern her entlehnt ist, und für den Mythos halte ich es für vollauf beweisbar" (46). Wir haben oben (S. 106 unter *Woods*) an einem Beispiele gesehen, dafs das nicht der Fall ist.

F. Griechen und Römer.

Allgemeines. ***Bevan, E. R.,*** Deification (Greek and Roman) (ERE. 4, 525—533). — *Dieterich, A.*, Kleine Schriften. VIII, 546. L., Teubner. ℳ 12. [Bespr. von *O. Crusius* LZBl. 62, 1611f.] — ***Heckenbach, J.,*** De nuditate sacra sacrisque vinculis. (RVV. IX, 3.) 114. Gi., Töpelmann. ℳ 3,80. [Bespr. von *O. Weinreich* HBlV. 128—131; *P. Wendland* ThLz. 36, 577f.] — ***Herrlich, S.,*** Antike Wunderkuren. GPr. 35. B. — ***Hill, G. F.,*** Crown (Greek and Roman) (ERE. 4, 342—345). — *Ogle, M. B.*, The Housedoor in Greek and Roman Religion and Folklore (AJP. 31, 251—271). — *Pfister, E.*, Zu den Himmelfahrtslegenden (WklPh. 28, 81—86). — ***Pley, J.,*** De lanae in antiquorum ritibus usu. (RVV. XI, 2.) 114. Gi., Töpelmann. [Bespr. von *W. W. Fowler* RThyPhy. 1912, 7, 513f.] — *Ramorino, F.*, Mitologia classica illustrata. 4. ed. XII, 354. Milano, Höpli. Fr. 3. — *Showerman, G.*, Cybele (ERE. 4, 377f.). — *Séchan, L.*, La légende d'Hippolyte dans l'antiquité (Revue d. ét. Grecs 24, 105—151). — *Steuding, H.*, Griech. u. röm. Mythologie. (Samml. Göschen 27.) 4. Aufl. 156. L., Göschen. ℳ 0,80. — ***Wolff, M.,*** De identificatie van Jahwe-Dionysus bij de helleensch-romeinsche schrijvers (ThT. 45, 255—261). — ***Wünsch, R.,*** Griech. u. röm. Rel. 1906—10 (AR. 14, 517—602).

Griechen. *Abt, A.*, Bleitafeln aus Münchner Sammlungen (AR. 14, 143 bis 158). — *Arnand, L.*, Quelques superstitions liturgiques chez les Grecs (ÉO. 14, 75—80). — *Belzner, E.*, Homerische Probleme. I. Tl.: Die kulturellen Verhältnisse der Odyssee als krit. Instanz. 202. L., Teubner. ℳ 5. — ***Berthold, O.,*** D. Unverwundbarkeit in Sage u. Aberglaub. d. Griechen. (RVV. XI, 1.) 73. Gi., Töpelmann. — ***Bonhöffer, A.,*** Epiktet u. das NT. (RVV. X.) Ebda. ℳ 15. [Bespr. von *A. Abt* DLZ. 32, 3150f.; *O. Weinreich* HBlV. 131—133; *H. Steuding* WklPh. 1912, 28, 92f.] — *Collignon, M.*, Les statues funéraires dans l'art grec. VII, 404. P., Leroux. — *Conze, A.*, u. *P. Schazmann*, Mamurth-Kaleh. Ein Tempel d. Göttermutter unweit Pergamon. (Jahrb. d. kaiserl. dtsch. archäol. Inst., Erg.heft IX) 44. B., G. Reimer. ℳ 8. — *Courby, F.*, Sacrifice à Hécate, relief en bronce trouvé à Délos (Fondation Eugène Piot, mon. et mém. 18, 19—36). — *Crooke, W.*, King Midas and his Ass's Ears (Folklore 22, 183—202). — *Damaskios*, Das Leben des Philosophen Isidoros, übers. von *R. Asmus.* (Philos. Bibliothek 125.) XVI, 224. L., Meiner. — *Davidson, W. L.*, Desire (Greek) (ERE. 4, 668—672). — ***Deussen, P.,*** Allg. Geschichte der Philosophie mit bes. Berücksichtigung der Religionen. II, 1: Die Philos. der Griechen. XII, 530. L., Brockhaus. — *Dörfler, J.*, Die Eleaten u. die Orphiker. GPr. 28. Freistadt. [Bespr. von *W. Nestle* WklPh. 1912,

28, 89—91.] — *Entz, G.*, Pessimismus u. Weltflucht b. Platon. VIII, 190. Tü., Mohr. ℳ 5. — *Fairbanks, A.*, A Handbook of Greek Religion. 384. N.Y., Am. Book Co. — ***Farnell, L. R.***, Greece and Babylon. X, 311. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. [Bespr. von *A. Lang* RThyPhy. 1912, 7, 638—652; *Maurer* LZBl. 1912, 63, 562f.] — *Ders.*, The Higher Aspects of Greek Religion Lo., Williams a. Norgate. 6 sh. — *Fazio-Almayer, V.*, Studi sullo atomismo greco. I. Lo spirito religioso nell' atomismo antico da Democrito a Lucrezio. II. Il mito di Prometeo nel Protagora di Platone e le relazioni della sofistica con l'atomismo. 61. Palermo, Tip. Optima. — *Foucart, P.*, Zeus Stratios (AIB., Comptes Rendus 235f.) — ***Fries, C.***, Kleine Beiträge zur griech. u. altoriental. Mythologie. 81. L., Hinrichs. ℳ 1,20. — *Ders.*, Die griech. Götter u. Heroen vom astralmythol. Standpunkte aus betrachtet. 307. B., Mayer u. Müller. ℳ 7. — ***Ders.***, Phaiakenabenteuer u. Lalitavistara (OLZ. 14, 49—62). — *Ders.*, Studien zur Odyssee. II. Odysseus der bhikshu. (MVAG. 16, 4.) VIII, 215. L., Hinrichs. [Bespr. von *A. Jeremias* DLZ. 32, 3164—3166.] — *Frothingham, A. L.*, Medusa, Apollo u. die grofse Mutter (AJA. 349—377). — *Gilbert, O.*, Griech. Religionsphilosophie. IV, 554. L., Engelmann. — *Goldstaub, M.*, Aus der Tiermythologie der Griechen. Der Schwan u. sein Gesang (Nord u. Süd 35, 209—218). — *Habert, O.*, La religion dans les poèmes Homériques (UC. 67, 32—62, 213—221). — *Ders.*, Où en est l'histoire des religions? Les Grecs (RClFr. 65. 385—427). — ***Hauck, M.***, De hymnorum orphicorum aetate. (Bresl. philol. Abh. 43.) 63. ℳ 2,40. — ***Heiberg, J. L.***, Religion og moral med særligt hensyn til Grækerne. 63. (Kopenhagen), Gyldendal. — *Hewitt, J. W.*, The Propitiation of Zeus (Hell. Studies 19, 61—120). — *Hilgenberg, W.*, Die Ausgrabung in Kreta mit bes. Berücksichtigung von Knossos (WBGerm. 225—229). — *Hincks*, Le Kordax dans le culte de Dionysos (RA. IV, 17, 1—5). — *Jastrow, M.*, The ‚bearded, Venus (RA. IV, 18, 271—298). — ***Immisch, O.***, *Ἀλιβαντες* (AR. 14, 449—464). — ***Kahr, A.***, Griechentum u. Christentum. VIII, 108. Graz, Styria. ℳ 1. — *Karo, G.*, Minoische Rhyta (Jahrb. d. kais. deutschen archäolog. Instit. 249—270). — ***Lichtenberg, R. von,*** Die ägäische Kultur. (Wissenschaft u. Bildung 83.) 160. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. — *Ders.*, Die Einflüsse der ägäischen Kultur auf Aegypten u. Palästina. (MVAG. 16, 2.) 104. L., Hinrichs. ℳ 4. [Bespr. von *W. Wreszinski* OLZ. 14, 311 bis 313.] — *Lincke, K.* u. *B. von Hagen*, Hellenismus. 246. Hl., Waisenhaus. — *Lukian*, Sämtl. Werke mit Anmerkungen n. d. Uebers. von *Wieland* von *H. Floerke*. 2 Bde. XI, 363; 428. M. u. L., G. Müller. ℳ 8. — *Maaß, E.*, Die Schmerzensmutter der Antike (NJklA. 14, 22—47). — ***Nilsson, M. P.***, Der Ursprung der Tragödie (ib. 609—642. 673—696). — ***Ders.***, Die älteste griech. Zeitrechnung. Apollo u. der Orient (AR. 14, 423—448). — *Pascal, C.*, Dioniso. Saggio sulla religione e la parodia religiosa in Aristofane. XV, 259. Catania, Fr. Battiato. Fr. 5. — ***Perdrizet, P.***, La miraculeuse histoire de Pandare et d'Echédore, suivie de recherches sur la marque dans l'Antiquité (AR. 14, 54—129). — ***Pfuhl, E.***, Zur Geifselung der spartan. Epheben (ib. 643—646). — ***Radermacher, L.***, Berührungszauber (ib. 314f.). — *Rasche, K.*, De Jamblicho libri qui inscribitur De Mysteriis auctore. ID. 83. Mstr. — *Reibstein, T.*, De deis in Iliade inter homines apparentibus. ID. 63. L. [Bespr. v. *F. Stürmer* DLZ. 1912, 33, 31.] — *Reinach, S.*, Marsyas (AIB., Comptes Rendus 147f.). — *Roscher, W. H.*, Ueber Alter, Ursprung u. Bedeutung der hippokrat. Schrift von der Siebenzahl. (ASGW., philol.-hist. Kl. 28, 5.) 154. L., Teubner. ℳ 7. [Bespr. von *Pagel* WklPh. 28, 1137—1139.] — ***Rupperts-berg, Εἰσπνήλας*** (Philologus 70, 151—154). — ***Schmidt, K.***, Grofs ist die Diana der Epheser (ZMR. 26, 9—14. 97—114. 129—141. 209—218. 240—247. 331—345). — *Schmidt, L.*, Neugriech. Volkskunde (NJklA. 14, 643—669). — *Seiffert, O.*, Die Totenschlange auf lakon. Reliefs (Festschrift zur Jahrhundertfeier der Univ. Breslau 111—126). — ***Semenow, A.***, Zur dor. Knabenliebe (Philologus 70, 146—150). — ***Sittig, E.***, De Graecorum nominibus theophoris. (Diss.

philol. Hal. XX, 1.) XI, 167. Hl., Niemeyer. [Bespr. von *Hiller von Gärtringen* DLZ. 32, 1825—1827; *P. Wendland* ThLz. 36, 547.] — ***Sudhaus, S.,*** Epikur als Beichtvater (AR. 14, 647f.). — *Toutain, J.,* L'antre de Psychro et le Δικταιον αντρον (RHR. 64, 279—291). — *Wigand, Th.,* Siebenter vorläuf. Bericht über die . . . in Milet u. Didyma unternommenen Ausgrabungen. (Abhandl. der Berl. Akad. d. Wiss. Anhang. 71.) ℳ 9. — ***Ziegler, K.,*** Das Proömium der Werke u. Tage Hesiods (AR. 14, 393—405).

Römer. *Abt, A.,* E. angebl. Noah-Darstellg. auf Tonscherben römischer Technik (Röm.-germ. Korr.-Bl. 4, 8—14). — *Baudrillart, A.,* Où en est l'histoire des relig.? La religion Romaine (RClFr. 65, 513—554). — *Berenzi, A.,* Roma antica nelle sue istituzioni religiose, politiche e militari. I. vol. 243. Brescia, Tip. Queriniana. — *Birt, Th.,* Z. Kulturgesch. Roms. (Wissensch. u. Bild. 53.) 2. Aufl. 163. L., Quelle u. Meyer. ℳ 1. — ***Brüllow-Schaskolsky, N.,*** Die Argeerfrage in der röm. Religion (WSt. 155—172). — *Ciaceri, E.,* Culti e miti nella storia dell' antica Sicilia. XII, 330. Catania, Battiato. Fr. 5. [Bespr. von *A. J. Reinach* RHR. 64, 354—360; *S. R.* RA. IV, 17, 182f.] — ***Deubner, L.,*** Argeer-Opfer (AR. 14, 305f.). — ***Fowler, W. W.,*** The Religious Experience of the Roman People from the Earliest Times to the Age of Augustus. XVIII, 504. Lo., Macmillan and Co. 12 sh. — *Gondi, F. G.,* Di una singolare rappresentazione mitologica sincretistica del culto romano (Boll. della comm. arch. comm. di Roma 38, 150—160). — *Laing, G. J.,* Roman Prayer and its Relation to Ethics (Class. Philology V, 2, 180—196). — *Martindale, C.,* La religion des Romains (RPratApol. 11, 831—845. 898—918). — ***Otto, W. F.,*** Religio u. Superstitio (AR. 14, 406—422). — *Pais, E.,* La religione degli antichi Sardi e le dottrine del prof. L. A. Milani (Studi storici III, 4, 444—463). — ***Pichon, R.,*** Hommes et choses de l'ancienne Rome. VII, 355. P., Fontemoing et Cie. Fr. 3,50. — ***Wünsch, R.,*** Cross-roads (Roman) (ERE. 4, 335f.). — *Ders.,* Krähen als Dämonen bei den Römern (AR. 14, 318).

Kaiserzeit. ***Arnold, E. V.,*** Roman Stoicism. 480. C., Univ. Press. 10 sh. 6 d. — ***Avezou, Ch.*** et ***Ch. Picard,*** Bas-relief Mithriaque découvert à Patras (RHR. 64, 179—184). — ***Blumenthal, F.,*** Der ägypt. Kaiserkult (AP. V, 3, 317—345). — *Burel, J.,* Isis et Isiaques sous l'empire Romain. 63. P., Blond et Cie. — ***Cumont, F.,*** Die Mysterien des Mithra. Deutsch von *G. Gehrich.* 2. Aufl. XX, 224. L., Teubner. — ***Ders.,*** Le Natalis invicti (AIB., Comptes Rendus 292—298). — ***Ders.,*** Oriental Religions in Roman Paganism. XXIV, 298. Chi., The Open Court Publ. Comp. — ***Ders.,*** The Transformation of Roman Paganism (OC. 25, 129—139). — *Ders.* et *A. H. Gardiner,* A propos de l'aigle funéraire des Syriens (RHR. 63, 208—214). — ***Dettius, R. von,*** Zur Psychologie der röm. Kaiserzeit. 118. M. u. L., G. Müller [o. J.]. ℳ 3. — *Denier van der Gon, M. C.,* De mysteriën van Mithras. 50. s'Gravenhage, Paaschen. Fr. 0,50. — *Domaszewski, A. von,* Exsuperatorius (AR. 14, 313). — ***Heinen, H.,*** Zur Begründung des röm. Kaiserkultes (Klio 11, 2, 129—177). — *Heinrici, G.,* Ist das Christentum eine Mysterienreligion? (IWWKT. 5, 417—430). — *Jullian, C.,* Un faux Mithraeum dans les Pyrénées (Rev. des ét. anciennes 13, 79—81). — ***Kazarow, G.,*** Un nouveau bas-relief mithriaque de Bulgarie (RA. IV, 17, 73—75). — ***Kluge, Th.,*** Der Mithrakult. (AO. 12, 3.) 31. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Kukula, R. C.,* Römische Säkularpoesie. Neue Studien zu Horaz' XVI. Epode u. Vergils IV. Ekloge. 97. L., Teubner. — *Loisy, A.,* The Christian Mystery (HJ. 10, 45—64). — ***Maurice, J.,*** La dynastie solaire des seconds Flaviens (RA. IV, 17, 377—406). — *Plaumann,* Der Stadtkult von Ptolemais (Hermes 46, 296 bis 300). — *Sihler, E. G.,* The Religion of the Emperor Julian (PrThR., 9, 606—615). — *Toutain, J.,* Les cultes païens dans l'empire Romain. I. Partie: Les provinces latines. Tome 2: Les cultes orientaux. (Bibl. de l'école des h. ét., sc.

relig. 25.) 132. P., Leroux. — *Ders.*, Les symboles astraux sur les monuments funéraires de l'Afrique du nord (Rev. des ét. anciennes 13, 165—175). — *Usener, H.*, Zu den Mysterienbräuchen (AR. 14, 317f.). — ***Weinreich, O.***, Der Trug des Nektanebos. X, 163. L., Teubner. [Bespr. von *R. M. Meyer* ZEthn. 43, 306f.] — *Westphal, H.*, Mithra et le Christ en présence du monde Romain. Thèse. 124. Cahors, Coueslant.

Allgemeines. ***Wünsch*** nimmt in seinem ausführlichen Literaturbericht natürlich vielfach auch selbst zu den Problemen Stellung. So bezeichnet er die Ergänzung der im Demeterheiligtum in Pergamon gefundenen Weiheinschrift zu *θεοῖς ἀγνώστοις*, die die erste, freilich auch noch nicht genau entsprechende epigraphische Bestätigung von act. 17 23 liefern würde und deshalb jetzt eingehend von *Deißmann* (Paulus 178ff.) behandelt wird, als unsicher (vgl. auch RHR. 63, 247). *Useners* Ableitung des heil. Tychon aus einem Fruchtbarkeitsdämon dieses Namens wird mit Recht abgelehnt, ebenso zu *Reinachs* totemistischen Erklärungen der Mythen vom zerrissenen Heros und der Herleitung der Sage von Büfsern im Hades aus mifsverstandenen bildlichen Darstellungen ein Fragezeichen gemacht. Auch *Hirzels* Auffassung der Steinigung als eines Mittels, unbeliebte Mitglieder der Gemeinde zur Flucht zu veranlassen, wird als nicht überall sicher bezeichnet: „möglich wäre es jedenfalls, dafs Steinigung als Verjagung und Steinigung als Tötung von Anfang an nebeneinander gestanden hätten, oder dafs sich die Verjagung als Abschwächung aus der Tötung entwickelt hätte" (560). Gegen die *Sieckesche* Mythendeutung und die Auffassung des Aufenthalts des Odysseus auf Scheria durch *Fries* werden starke Bedenken erhoben; ebenso wird gegen *de Jongs* Erklärung von Apul., met. 11 23 bemerkt: „es läfst sich nicht beweisen, dafs diese Dinge nicht dem Mysten durch ein *δρώμενον* leibhaftig zur Schau gestellt wurden" (569). Aber wie soll das mit dem *per omnia elementa vectus . . . deos inferos et deos superos accessi coram et adoravi de proximo* eigentlich geschehen, und soll der dann doch wohl recht komplizierte Apparat bei der Weihe jedes einzelnen in Bewegung gesetzt worden sein? Dafs diese Frage auch für Einrichtungen, die wir später noch in der christlichen Kirche finden, von Bedeutung ist und deshalb hier aufgeworfen werden konnte, zeigt *Mac Culloch*, ERE. 4, 650 (vgl. oben S. 106 s. v.). — ***Bevan*** schildert zunächst die göttliche Verehrung von lebenden oder verstorbenen Menschen bei den Griechen, besonders eingehend die der Herrscher, ohne auf fremde Einflüsse zu verweisen. Ja, er sagt: „*it is absurd to call in the influence of ‚the East' to account for what followed so inevitably from the prevalent disposition of the Greek world*" (526). Bei den Römern dagegen wird die Apotheose auf die Griechen zurückgeführt und in beiden Fällen aus einem Nachlassen des religiösen Gefühls erklärt. — ***Herrlich*** gibt einen Ueberblick über die Beurteilung der *ἰάματα* in der neueren Lite-

ratur seit 1659 und erklärt sich selbst für die religiöse Auffassung derselben auch in späterer Zeit. „Für mich läfst sich das Hieron von Epidauros . . . nur mit Lourdes, nicht . . . auch mit der Anstalt des Pfarrers Kneipp in Wörishofen und noch viel weniger mit Marienbad vergleichen“ (33). Zum Schlufs zeigt er, dafs solche Inkubationen in griechischen Kirchen noch jetzt vorkommen. — ***Hills*** Artikel über Kranz und Krone ist hier namentlich angesichts von act. 1413 und den Stellen, in denen den Verstorbenen *στέφανοι* beigelegt werden, sowie der Polemik der Apologeten gegen ihren Gebrauch interessant; ihre Verwendung wird daher in allen Fällen ursprünglich religiöse Gründe gehabt haben (vgl. oben S. 102 unter *Mac Culloch*). — Im Anschlufs daran mag die Arbeit von ***Pley*** besprochen werden, obwohl dieser selbst den Gebrauch der Wolle bei Griechen und Römern (an sie wird fast ausschliefslich bei den *antiqui* gedacht) anders erklärt. Er geht von dem sog. *Διὸς κώδιον* aus, dem Widderfell, auf dem man sich schlafen legte, nachdem man das Tier vorher geopfert hatte, und deutet diese Sitte wohl richtig so, dafs man sich reinigen und mit dem Gotte in Verbindung setzen wollte. Heifst es dann S. 6 (vgl. auch 31): „*inde per annos vestes et infulae et vittae laneae profectae sunt*,“ so bedeutet das wohl doch nicht, dafs sie aus dem Widderfell entstanden, sondern nur, dafs sie an seine Stelle getreten seien. Denn weiterhin wird der rituelle Gebrauch der Wolle daraus erklärt, dafs sie der älteste Stoff, in den man sich kleiden konnte, gewesen sei, und gewifs hat auch das eine Rolle gespielt. Aber dafs daher der ganze spätere rituelle und feierliche Gebrauch der Wolle stamme, dafs sie, weil im allgemeinen weihend, auch als reinigend angesehen worden sei und deshalb dann auch für die Zauberei Bedeutung gewonnen habe, ist meiner Meinung nach unhaltbar. Die Magie (über die *P.* allerlei beibringt, was streng genommen nicht hierher gehört) ist hier, wie sonst, älter als die Religion, und der erwähnte Gebrauch der Wolle erklärt sich (vorbehaltlich des vorhin gesagten) im allgemeinen daraus, dafs man ihr als einem Teil des Tieres die stärkende und abwehrende Wirkung zuschrieb, die man von dem Tier selbst erwartete. Das Ganze ist hier von besonderem Interesse, weil, wie *P.* zeigt, auch in der christlichen Kirche, bei der Taufe, Buíse, Einsegnung von Braut und Bräutigam und von Nonnen, der letzten Oelung und dem Begräbnis Wolle verwendet wurde. An Einzelheiten bemerke ich noch, dafs die Gleichung *βαίτυλος* = בֵּית אֵל wohl doch nicht so feststeht, wie *P.* angibt, und dafs das Rituell der Compitalien so zu verstehen sein dürfte, wie es jetzt wieder *Brüllow-Schaskolsky* erklärt (s. unten S. 138). — ***Heckenbach*** untersucht zunächst die für manche kultische und magische Handlungen (beides läfst sich in Wahrheit kaum trennen) bei Griechen und Römern vorgeschriebene Entblöfsung des Körpers oder

nur von Teilen desselben, namentlich der Füfse, und erklärt sie unter Heranziehung anderer, namentlich primitiver Völker, teils aus der ursprünglichen Sitte, nackt zu gehen, teils aus der Meinung, die gewöhnlichen Kleider seien, zumal nach bestimmten Handlungen, unrein oder würden durch den Kult tabu werden, teils endlich als sog. erotische Nacktheit und apotropäischen Zauber. Vielleicht darf man hier noch hinzunehmen, was *Mac Culloch* in einem später (S. 142 s. v.) zu besprechenden Buche bemerkt: „*by unveiling the body, and especially the sexual organs, women more effectually represented the goddess of fertility, and more effectually as her representatives, or through their own powers, magically conveyed fertility to the fields*“ (276). Von den einzelnen Fällen, in denen eine solche Entblöfsung üblich war, interessiert wegen II. Sam. 331, Jes. 3211, Mich. 18 u. a. Stellen besonders die Trauer, wegen I. Sam. 1924, Jes. 202 die prophetische Verzückung, wegen Luk. 826 die Besessenheit. Vor allem aber hängt mit jenen Bräuchen die christliche Sitte zusammen, den Täufling schon vorher auszuziehen und mit nackten Füfsen Bittgänge zu veranstalten. Vielfach werden bei solchen Gelegenheiten auch alle Fesseln (namentlich des Haars) gelöst; so handelt *H.* in seinem 2. Teil von den *sacra vincula* und erklärt sie genauer als Zaubermittel. Auch das schon bei Griechen und Römern nachweisbare Händefalten beim Gebet (wie das sog. Däumchenhalten) scheint ihm ursprünglich den Zweck gehabt zu haben, „*ut daemones loco retinerentur ac cogerentur precationibus obsequi*“ (100) — und wenn er das auch nicht für sicher hält, dürfte er mit seiner Deutung doch hier und sonst der Wahrheit mindestens sehr nahe kommen. — ***Wolff*** behandelt die Stellen bei Johannes Lydus, Diodor, Plutarch, Tacitus, Valerius Maximus, in denen Jahve mit Jao und Dionysos, Adonai mit Adonis identifiziert wird, und meint, Dionysos stamme in der Tat aus Phönikien, eine Aehnlichkeit zwischen beiden Kulten bestehe aber nicht.

Griechen. ***Deußen*** macht über die Religion der Griechen nur einige wenige Bemerkungen, die nichts Neues, wohl aber einzelnes nicht mehr Haltbare enthalten. — ***K. Schmidt*** sucht unter dem wenig passenden Titel: Grofs ist die Diana der Epheser — zu zeigen, dafs die Urbevölkerung von Kleinasien und Griechenland semitisch war, dafs sich aus dieser Sprache zahlreiche griechische Ausdrücke, namentlich Götternamen, erklären und dafs hinter ihnen allen die lebendige Natur, die Einheit von Himmel und Erde stand, deren Symbol der Phallus war, — und Berg und Baum, Pyramide und Götterpfahl bedeuten dasselbe. Aber wenn auch einzelne Ausdrücke semitischen Ursprungs sein werden, so ist doch die Hauptthese trotz aller Zuversicht des Verf.s nirgends auch nur wahrscheinlich gemacht. Ich erwähne also hier nur der Kuriosität halber, dafs es sicher kein Zufall sein soll, dafs Mt. 1617 „die Worte offenbaren (פתר), Vater (*πατήρ*), Fels (*πέτρα*) und Höllentor (פתר =

Spalt) so merkwürdig rasch aufeinanderfolgen" (138), dafs auch der Ephod ein Phallus sein, dafs תְּאֵלָה Feige Gen. 37 ein obszönes Wortspiel mit תַּאֲלָה Brunst bilden und das Weib aus der Rippe des Mannes gemacht worden sein soll, „weil die Buchstaben צלע ebenso den Fall, das Verderben, wie die Rippe bezeichnen; das Weib war ja des Mannes Verderben" (242*). Dabei sind erst drei von den angekündigten neun Kapiteln erschienen; die Leser der ZMR. werden also noch längere Zeit mit diesen Phantasien unterhalten werden. — ***Farnell*** vergleicht in der ersten Serie seiner Wilde-Vorlesungen, die künftig alljährlich in Oxford stattfinden werden, die griechische Religion des 2. Jahrtausends mit der mesopotamischen und anatolischen derselben Zeit. Einen Einfluſs Babyloniens auf Griechenland hält er von vornherein für unwahrscheinlich, da zwischen beiden namentlich das Hettiterreich gelegen habe, „*and these interjacent peoples are races of great mental gifts and force; they were not likely to transmit the Mesopotamien influence pure and unmingled with currents of their own religious life*" (36). In der Tat erweist sich das alte Griechenland als von Mesopotamien her unbeeinfluſst: „*no single Babylonian name is recognisable in its religious or mythologic nomenclature; just as no characteristically Babylonian fashion is found in its ritual or in the appurtenances of its religion*" (307). Im einzelnen interessieren hier vielleicht besonders die Ausführungen über die Verehrung einer jungfräulichen Mutter, durch die *F.* das in seinem früheren Werk *The Cults of the Greek States* III, 1907, 305f. Gesagte ergänzt, sowie die über die besondere Schätzung des Wortes und Namens der Gottheit. — ***Heiberg*** will die Unabhängigkeit von Religion und Moral an den Griechen nachweisen, weil er sie aus erster Hand kennt und sich an ihnen bei der Mannigfaltigkeit ihrer Religion die These am besten nachweisen läfst. — Unter den von ***Sittig*** untersuchten theophoren Namen bei den Griechen, aus denen man ja am besten die Verbreitung der einzelnen Kulte erkennen kann, sind hier wohl vor allem die mit *Μήτηρ θεῶν*, *Μήν*, *Μίθρας* und den ägyptischen Göttern zusammengesetzten wichtig (zu den von Mithras abgeleiteten hätte noch *Cumont*, *Textes* I, 45f. 241f. verglichen werden können). Freilich gilt das zumeist von der späteren Zeit, während wir es hier zunächst mit den Anfängen der griechischen Religion zu tun haben.

Freiherr von Lichtenbergs ägäische Kultur handelt schon in ihrem ersten: Die materielle Kultur überschriebenen Abschnitt von Dingen, die für das Verständnis der Religion wichtig sind, nämlich den Grabbauten. Der zweite, die geistige Kultur betreffende Abschnitt bezieht sich fast durchweg auf die Religion; an dieser Stelle dürfte davon angesichts des oben S. 98 unter *Schremmer* Bemerkten besonders die freilich wohl unhaltbare Deutung der

Doppelaxt interessieren. Sie soll gleich dem Pflug, dessen Stelle sie in den ältesten Zeiten vertreten habe, ein Zeichen der Befruchtung sein und deshalb sowohl in Verbindung mit männlichen als weiblichen Gottheiten vorkommen. Ebenso problematisch ist meiner Meinung nach die Erklärung der Darstellungen einer Stierjagd, bei der ein Mann über das Tier zu springen scheint. Das soll auf den Mythus von der Besiegung eines Ungeheuers zurückgehen, der wieder den Mondwechsel darstelle. Natürlich bringt das Buch im übrigen zahlreiches wertvolles Material, namentlich auch für die Einwirkung der ägäischen Kultur auf andere Länder, besonders Palästina. In dieser Beziehung sei nur hervorgehoben, dafs das I. Sam. 16 26 ff. vorausgesetzte Haus in der Tat an ein ägäisches Megaron erinnert. — Von ***Fries'*** kleinen Beiträgen (vorher in OLZ. 13, 1910, und 14, 1911 erschienen) wird hier am ehesten der dritte, Phäakenabenteuer und Lalitavistara überschriebene interessieren, auf den an dieser Stelle schon voriges Jahr (I, 105) hingewiesen wurde. *F.* will zwar zwischen beiden Dichtungen (es kommt nicht nur der 7. Gesang, sondern auch andere Stellen der Odyssee in Betracht) keine literarische Verwandtschaft annehmen, sondern sie nur auf eine gemeinsame Quelle zurückführen; indes selbst dazu scheint mir nirgends genügender Grund vorhanden zu sein.

Von zunächst literarhistorischen Arbeiten kommt ***Zieglers*** Versuch, das Proömium der Werke und Tage Hesiods namentlich aus formellen Gründen von neuem als unecht zu erweisen, doch wohl für die Religionsgeschichte, wenigstens die hier interessierende, kaum in Betracht. — Um so mehr ***Haucks*** These, dafs die orphischen Hymnen erst gegen Ende des 5. nachchristlichen Jahrh.s und zwar in Kleinasien entstanden seien; denn dann dürfen sie allerdings nicht zur Darstellung der älteren religiösen Anschauungen benutzt werden. — Ausdrücklich auf solche kommt ***Immisch*** in der zunächst auch rein philologischen Untersuchung der rätselhaften Bezeichnung der Toten als *ἀλίβαντες* zu sprechen: ursprünglich seien sie damit vielmehr als auf dem Meere wandelnde charakterisiert worden, und auf diese Vorstellung (die man mit der Wasserbestattung [*Hartland* ERE. 4, 421 f.] zusammenbringen könnte) weise auch Mk. 6 48 und Par. (*ἔδοξαν φάντασμα εἶναι*) hin. Aber dabei braucht man nicht gerade an die Vorstellung zu denken, dafs die Toten auf dem Wasser wandeln; die Jünger halten ja auch den Auferstandenen für einen Geist, ohne dafs Wasser in der Nähe ist.

Wie so mancher andere, jetzt als unsittlich erscheinende Gebrauch, würde auch die Päderastie in dem uns geläufigen Sinn des Worts ursprünglich einen religiösen Grund haben, wenn ihre Erklärung durch *Bethe* (Die dorische Knabenliebe, RhM. 62, 1907, 438 ff.) zuträfe. Aber ***Ruppertsberg*** und ***Semenov*** haben ihn wohl widerlegt, ersterer, indem er zeigt, dafs *εἰσ-* oder *ἐμπνεῖν*, wovon *εἰσπνήλας*, die Bezeichnung des den Knaben liebenden Mannes,

kommt, in der Regel eine geistige Einwirkung bedeutet, letzterer, indem er darauf hinweist, dafs, wenn εἰσπνήλας, wie *B.* will, vielmehr den bezeichne, der dem anderen einen Teil seines warmen Lebens einflöfste, dann entsprechend auch ἄϊτας, wie in Sparta der geliebte Knabe hiefs, erklärt werden müsse; das Wort, das die Alten von ἄημι wehen ableiten, bedeute aber vielmehr den, der Liebe einflöfse. Beide lehnen endlich die Auffassung der Inschrift aus Thera: ναὶ τὸν Δελφίνιον ὁ Κρίμων τεῖδε ὤφε παῖδα Βαθυκλέος als einer amtlichen Bestätigung der fleischlichen Vereinigung ab; wenn das ὤφε wirklich von dieser zu verstehen sei, so handele es sich vielmehr um einen gemeinen Witz, vielleicht eines dritten. — Damit erledigt sich wohl ***Pfuhl***s modifizierte Erneuerung der *Bethe*schen Theorie, während die im Anschlufs an *Thomsen* (Orthyia, AR. 9, 1906, 397ff.) vorgetragene Auffassung der spartanischen Ephebengeifselung als einer Stärkung der Zeugungskraft bei Erlangung der Geschlechtsreife, wenn vorausgesetzt werden darf, dafs die Geifselung mit Lygosgerten stattfand, wohl zutrifft. Sie läfst sich dann im allgemeinen mit dem Tragen von Kränzen oder auch Palmen vergleichen. — Auf einen anderen im Theages (130 d) vorausgesetzten Berührungszauber macht ***Radermacher*** aufmerksam und vergleicht damit mart. Pol. 13, 2; freilich ist dieses nicht von „Pionius im 2. Jahrh." geschrieben. — Einen Ersatz für einen Berührungszauber stellen auch die militärischen und religiösen στίγματα dar, die ***Perdrizet*** im Anschlufs an eine in Epidaurus gefundene Stele bespricht, nach der das Brandmal eines entlaufenen Sklaven einem anderen angehext worden sein soll. Jene werden ja auch im A. und NT. erwähnt (Ez. 94, Jes. 445, lev. 1928, Sach. 136, Gal. 617, apoc. 72f. 1311. 141), und kommen dann bei den katholischen Syrern, Jakobiten, Kopten, Aethiopiern nicht nur, sondern z. B. auch bei Heinrich Suso vor; sie stammen aus den orientalischen Religionen. Der eigentümliche Zug, dafs der Messias apoc. 1916 ἐπὶ τὸ ἱμάτιον καὶ ἐπὶ τὸν μηρὸν αὐτοῦ seinen Namen geschrieben trägt, erinnert dagegen wohl weniger an den Manichäer, der nach Victor Vitensis, *de persec. Vand.* II (PL. LVIII, 201) auf dem Schenkel: *Manichaeus discipulus Christi Jesu* tätowiert war, als an die Wiener Kamee, die einen Gott mit Ἔφεσια γρ ᾽μματα auf den Schenkeln zeigt. Freilich völlig erklärt ist der Zug auch dadurch noch nicht. — Aus einem Fruchtbarkeitszauber erklärt ***Nilsson*** nach dem Vorgang anderer wenigstens zunächst — an zweiter Stelle hat die Totenklage eingewirkt — die Tragödie; das ist hier zu erwähnen, weil sich in christlichen Kreisen (in Vizye in Thrakien und anderwärts) Festbräuche erhalten haben, die gerade jenen ursprünglichen Charakter des Dionysoskultes beweisen. — ***Ders.*** zeigt, dafs die besondere Schätzung des siebenten Tages bei den Griechen, wie das durchschnittliche Gewicht für Goldbarren, die Einteilung des Tages in zwölf Stunden und wenigstens einige Zeichen

des Tierkreises aus Babylon stammen — wichtig für die Ausdehnung des von dort ausgehenden Einflusses überhaupt. — ***Bertholds*** Untersuchung kommt hier zunächst nur insofern in Betracht, als sie zeigt, „dafs es falsch ist, die Unverwundbarkeit im Mythos als uralt anzusehen und daraus auf die ursprüngliche Bedeutung der Helden (als göttliche Wesen) Schlüsse zu ziehen“ (61). Im einzelnen kann man die Notizen über festmachende Steine zur Erklärung von apoc. 2 17 mitverwenden. — Einen Einfluſs der griechischen Philosophie schon auf den Dekalog meint ***Lincke*** dadurch nachweisen zu können, dafs er das phokylideische Gedicht, weil es in der pseudoisokrateischen Paränese an Demonikos benutzt sei, für „im ganzen“ echt erklärt. Aber jene Voraussetzung trifft mangels jeder wörtlichen Berührung nicht zu, und die Folgerung daraus wird durch die offenbare Anlehnung des phokylideischen Gedichts in seiner gegenwärtigen Gestalt an das AT. ausgeschlossen. — ***Bonhöffers*** Buch wird in der NT.lichen Abteilung besprochen werden. — ***Sudhaus*** erklärt den Brief Epikurs an Apollonides (*Usener*, Epicurea 138) aus Philodemos' Schrift *περὶ παρρησίας* und bemerkt dazu: „der starke Trieb der Schwachen, zu bekennen und zu beichten, um so von der Autorität geistige Hilfe und ‚Aufrichtung‘ zu empfangen, tritt uns in vorchristlicher Zeit, soviel mir bekannt ist, nirgends deutlicher entgegen“ (647). — *Bauers* Ausführungen über den Einfluſs des Herrscherkults auf das Christentum (JB. 30 I, 108 f.) sucht ***Kahr*** zu widerlegen, indem er die Evangelien als historische Quellen zu erweisen unternimmt, die sich nirgends widersprächen. Das ist freilich ein aussichtsloses Unterfangen, so oft *K.* auch im einzelnen gegenüber *Bauer* recht hat.

Römer. ***Otto*** setzt sich namentlich mit *Kobbert* auseinander, dessen Dissertation hier (30 I, 109) noch nicht besprochen werden konnte, weil sie zu einer ausführlicheren Monographie erweitert werden soll, und hält an seiner früheren Deutung (AR. 12, 1909, 533 ff.) von religio = ursprünglich und in erster Linie Gewissenhaftigkeit fest. — ***Fowler*** schildert in der ersten Serie seiner Giffordvorlesungen die innere Entwickelung der römischen Religion. Von den primitiven Vorstellungen, die er hervorhebt, interessiert hier (neben dem Fehlen des Totemismus) besonders die Tabuisierung von Frauen und Fremden; bei Festus gelten, so wenig sich diese Anschauung sonst bei den Römern findet, auch die aus dem Krieg heimkehrenden Krieger als unrein, und irgend einen solchen Grund muſs es auch haben, dafs die Römer, wie die Juden, Griechen und Briten, zeitweilig in Laubhütten wohnten. Ferner galten einzelne Tage als tabu, wie wir solche auch sonst finden: alles wieder als Parallele zu der jüdischen Sabbatfeier instruktiv. Magische Gebräuche, die hier interessieren, haben sich in dem Luperkalienfest erhalten (vgl. JB. 30 I, 109 unter *Deubner*) und in dem Argeeropfer, das *F.* als Regenzauber deutet — ob mit

Recht, wird sich gleich zeigen. Von der Religion der Familie, von der dann gehandelt wird, ist wegen des oben S. 102 unter *Mac Culloch* Bemerkten die Verehrung des Geistes der Türe hervorzuheben; in der allgemeinen Charakteristik der Gottheiten der ältesten Religion verdient wegen seiner Bedeutung für die Auffassung dieser Ausdrücke im Christentum der Nachweis Beachtung, dafs *pater* nur im uneigentlichen Sinne von Göttern gebraucht wird. *F.* zieht auch selbst mehrfach das Christentum zum Vergleich heran und behandelt in seinem letzten Kapitel dessen Verhältnis zu den Entwickelungsphasen der römischen Religion unmittelbar vor seinem Auftreten. Die griechisch-römische Philosophie arbeitete ihm vor, aber es fehlte ihr noch „*the enthusiasm of humanity*"; ebenso bereitete ihm die Mystik und die Religion Vergils den Weg, während das von der Reform des Augustus nur äufserlich galt. „*It renewed the idea of the connection between religion and the State, and of the religious duties of the individual citizen towards the State. It preserved the outward features of the old State religion, such as the calendar, the ritual, and the terminology or vocabulary, and handed these down to a time when they could be of service to a Latin Christian church. Had the old forms been allowed to go utterly to rack and ruin, as they had been already doing for the last two centuries, the Roman State would have been as such without religion, or the worship of the Caesars would have become disastrously powerful and prominent, or maybe the State would have adopted the religion of Isis or Mithras or some other Oriental cult and belief, before Christianity could lay a firm grasp on it*" (456). Dieses selbst stellt etwas Neues dar, eine Religion, die zugleich Sittlichkeit war, und eine Religion des Gebets. So ist *F.*s Buch gerade auch für den hier in Betracht kommenden Zweck ungemein wertvoll, und mehr noch wird das von der Fortsetzung gelten, die hoffentlich nächstes Jahr hier angezeigt werden kann. — ***Brüllow-Schaskolsky*** erklärt das Argeeropfer in erster Linie als Tötung des Vegetationsgeistes; geschieht das durch Ertränken, so deutet das zugleich auf einen Regenzauber hin. — Auch ***Deubner*** hält das Opfer im Gegensatz zu *Wissowa* u. a. für alt. — ***Wünsch*** macht darauf aufmerksam, dafs die besondere Schätzung von Kreuzwegen bei den Römern in der m.a.lichen Sitte, dort Lichter anzuzünden und Opfer darzubringen und in dem noch jetzt herrschenden Brauch, an solchen Stellen Kapellen zu errichten, fortlebt. — ***Pichon***s Buch enthält an erster Stelle ein Kapitel über *le mariage religieux*. — ***Arnold*** behandelt in seinem Schlufskapitel, das deshalb hier besonders interessieren wird, „*the Stoic strain in Christianity*". Einen Einfluſs dieses auf den Stoizismus bestreitet er und auch eine Einwirkung umgekehrt dieses auf das Christentum scheint er nicht anzunehmen. Es wird nur untersucht, wie das Christentum auf seinen verschiedenen Entwickelungsstufen einem Stoiker erscheinen

mufste und zum Schlufs geurteilt: „*it will be recognised that Stoicism is something more than what the Church Fathers meant when they described it as part of the ‚preparation of the gospel'; that it may rather be regarded as forming an integral part of the Christian message, or (as it has been recently called) a ‚root of Christianity'*“ (435).

Kaiserzeit. ***Delius*** behandelt nacheinander die Erlösungsbedürftigen, die Genieſser, die Kaiser, die Rachsüchtigen. — ***Cumonts*** ausgezeichnetes Buch: *Les religions orientales dans le paganisme Romain* ist nun auch in englischer Uebersetzung erschienen, das Schlufskapitel noch besonders in OC. — ***Ders.*** schliefst aus Cosmas, *συναγωγὴ καὶ ἐξήγησις ὧν ἐμνήσθη ἱστοριῶν ὁ θεῖος Γρηγόριος* (PG. XXXVIII, 464), dafs die Geburt der Sonne, die auch sonst am 25. Dezember gefeiert wurde, als eine jungfräuliche gedacht wurde und meint dadurch die Verlegung der Geburt Jesu auf diesen Tag noch verständlicher machen zu können. Aber ist jene Angabe des Cosmas wirklich zuverlässig? Die allein genau entsprechende Notiz des Epiphanius (haer. 51 22), auf den sich jener beruft, wird ja doch von vielen bezweifelt. — ***Dess.*** Mysterien des Mithra sind auf deutsch in zweiter, vermehrter und verbesserter Auflage erschienen. Dabei sind aufser zahlreichen Anmerkungen und Abbildungen interessante Ausführungen über die Einrichtung der Mithräen, die solare Theologie des römischen Heidentums und die mithrische Kunst hinzugekommen; ferner erhalten wir ein Verzeichnis der seit 1900 erschienenen Literatur und der seitdem neuentdeckten Denkmäler des Mithraskultes. Die gleich zu erwähnenden Veröffentlichungen konnte der Verf. und Uebersetzer natürlich noch nicht berücksichtigen. — ***Kluge*** erwähnt, um damit zu beginnen, auch ein Denkmal in Delos, von dem doch *Cumont* weder in seiner letzten Veröffentlichung, noch in seinem grofsen Werk etwas sagt; sollte hier die Stelle *Textes* I, 241, in der ausdrücklich das Fehlen von solchen Denkmälern auf Delos hervorgehoben wird, flüchtig gelesen worden sein? Sonst schliefst sich *K.* natürlich an *Cumont* an, benutzt aber auch die von *Dieterich* sogenannte Mithrasliturgie und berücksichtigt aufserdem die *Winckler*schen Funde in Boghazköi. „Der Schlufs, dafs wir hier auf die Götter eines indogermanischen Volkes gestofsen sind, bedarf indessen noch insofern einer Einschränkung, als der Schlufs von der Religion auf die Rasse erst noch bewiesen werden mufs“ (3f.). *K.* meint vielmehr, dafs Mithra aus Babylonien oder Mesopotamien stamme; aber das wird nicht weiter begründet. Treffend wird der Erfolg des Mithriazismus erklärt, während dagegen sein Einfluſs auf das Christentum nicht recht deutlich wird. Zuerst soll er nämlich wohl nur auf dem Gebiete der Kunst stattgefunden haben; zum Schlufs aber heifst es: „es hatte einen Teil seiner Ideen in sich aufnehmen müssen: die Motive der Unterwelt, die Sakramente, das Gericht usw.

usw., ferner eine Reihe von Riten in der christlichen Kirche, und nicht zuletzt seine astrologischen Errungenschaften, und es ist merkwürdig, dafs gerade die Ideen, die das Christentum so verabscheuungswürdig an dem Kultus gefunden hatte, das Hauptmittel der Propaganda wurden: vor allem der Mystizismus" (31). Das ist stark anfechtbar; auch der Stil ist manchmal ziemlich salopp (man lese z. B. den letzten Satz der Broschüre). — ***Kazarow*** beschreibt ein im Sommer 1910 in Rustschuk gefundenes Relief; ***Avezou*** und ***Picard*** ein anderes, das sich in Patras befindet. Letzteres enthält die sonst seltene Bezeichnung der Mysten als *milites* und ist aufserdem insofern wichtig, als es nun auch für diese zweite griechische Hafenstadt neben dem Piräus den Mithraskult nachweist. Wenn diese auch so orientalisiert war, dafs man dort allein mit Kybele zugleich Attis verehrte, so zeigt doch anderseits das Vorkommen eines griechischen Namens auf esarcus in der Inschrift, dafs der Mithraskult nicht nur unter Fremden oder eingewanderten Römern, sondern auch eingeborenen Griechen Anhänger gefunden hatte. Immerhin mahnt der Umstand, dafs die Inschrift lateinisch abgefafst ist, auch wieder zur Vorsicht in dieser Beziehung und beweist, dafs sie verhältnismäfsig spät sein mufs. — Wegen seiner Bedeutung für unsere Kenntnis anderer Mysterien, der der Isis, ist ***Weinreichs*** Trug des Nektanebos hier zu erwähnen. Er zeigt, dafs die Erzählung Jos., ant. XVIII, 65ff. einen älteren Novellenstoff verwendet, meint aber, dafs ihr ein geschichtliches Ereignis zugrunde liegt. Dann wird man zugleich „zu der Annahme gedrängt, dafs im Isiskult die Gottvereinigung als Mysterium gelehrt und geglaubt, vielleicht auch symbolisch vollzogen wurde" (21). —***Heinens*** Arbeit ist 1910 als ID. erschienen und bereits besprochen worden (30, I, 110). — ***Blumenthal*** bemerkt gegenüber *Otto* (vgl. ebd.): „unter einem θεὸς Σωτήρ ohne Götternamen kann in Aegypten, speziell in Ptolemais, nur Ptolemaios I. verstanden werden . . . Niemand konnte unter einem θεὸς Σωτήρ, der bisher Ptolemaios I. gewesen war, mit einem Mal Augustus verstehen . . . Einen staatlichen Kult endlich, in dem die römischen Kaiser an Stelle der Ptolemäer getreten wären, haben die Römer in Ptolemais sicher nicht geschaffen. Dasselbe gilt von Alexandrien . . . Einen dem Ptolemäerkult entsprechenden staatlichen Kult hat es auch in Alexandrien nie gegeben . . . So findet sich im römischen Aegypten keine Spur eines staatlichen Herrscherkultes. Der in den verschiedenen Sebasteen — auch Alexandriens — ausgeübte Kult ist somit als reiner Stadtkult aufzufassen. Mag er auch, wie wahrscheinlich, von der Regierung gefördert worden sein, staatsrechtlich steht er mit dem im ganzen Reich als inoffiziell angesehenen Munizipalkult auf gleicher Stufe. . . . Der kommunale Kaiserkult hat in Aegypten wie in anderen Provinzen nicht dieselbe Entwicklung durchgemacht wie der Provinzialkult. Der Provinzialkult der lebenden

Kaiser hat erst allmählich seine endgültige Form ausgebildet. Augustus hat sich nur mit der Roma, Tiberius nur mit dem Senat verehren lassen. Erst unter Claudius ist diese Beschränkung weggefallen. Im nichtoffiziellen Munizipalkult hat sie von allem Anfang an nicht bestanden. Demnach ist es nicht auffallend, dafs sich in Aegypten bisher kein einziges Beispiel einer gemeinsamen Verehrung von Augustus und Roma gefunden hat. Der Kaiser ist in den Metropolen sofort allein verehrt worden . . . Der lebende Kaiser ist vom Staate nicht zum Gott erhoben worden und heifst in Aegypten ebensowenig wie in anderen Provinzen offiziell θεός . . . Der lebende Kaiser kann in einer von der Regierung ausgehenden Verordnung nicht θεός genannt worden sein, ist also unter den θεοί, denen geopfert werden soll, nicht mitzuverstehen. Ich hebe das besonders hervor, weil von einigen christlichen Zeugnissen für andere Personen das Gegenteil behauptet wird" (323ff.). Deshalb ist diese Abhandlung hier noch besonders wichtig — abgesehen von dem Interesse, das sie wegen der Bedeutung des Kaiserkults für die Ausbildung der Christologie besitzt. — ***Maurice*** zeigt von neuem (vgl. schon JB. 30 I, 110), wie Claudius II., Constantius Chlorus und Constantin Verehrer des Sonnengotts waren, und erklärt daraus das Verhalten der beiden letzteren gegenüber dem Christentum.

G. Slawen, Kelten und Germanen.

Allgemeines. *Bros, A.* et *O. Habert*, Où en est l'histoire des religions? Celtes, Germains et Slaves (RClFr. 65, 641—670). — ***Robinson, F, N.***, Deae Matres (ERE. 4, 406—411).

Slawen. ***Janiewitsch, O.***, Volkskundliches aus Rufsland (AR. 14, 315). — ***Ders.***, Volkskundliches aus der Ukraine (ib. 315—317). — *Löwis of Menar A. von*, Zu den nordkaukas. Steingeburtsagen (ib. 641—643).

Kelten. ***Dinan, W.***, Monumenta historica celtica. I. vol. X, 355. Lo., Dav. Nutt. 15 sh. — ***Henderson, G.***, Survivals in Belief among the Celts. XI, 346. Glasgow, Maclehose and Sons. 10 sh. — *Hull, E.*, Cuchulainn Cycle (ERE. 4, 353—357). — ***Mac Culloch, J. A.***, The Religion of the Ancient Celts. XV, 399. Ed., Clark. 10 sh. — *Pastor, W.*, Stonehenge (ZEthn. 43, 163—169). — *Reinach, A. J.*, Divinités gauloises au serpent (RA. IV, 17, 221—256). — *Rolleston, T. W.*, Myths and Legends of the Celtic Race. 457. Lo., Harrap and Co. — *Skeat, W. W.*, The Past at our Doors or the Old in the New around us. XI, 198. Lo., Macmillan. — *Welter, G.*, Notes de mythologie Gallo-romaine (RA. IV, 17, 55—66). — *Wentz, W. Y. E.*, The Fairy-faith in Celtic Countries. XXVIII, 524. Lo., H. Frowde. 12 sh. 6 d.

Germanen. ***Brunnhofer, H.***, Die Schweizerische Heldensage im Zsh. mit der deutschen Götter- u. Heldensage. XXIII, 400. Bern, Semminger. ℳ 10. — *Gering, H.*, Zur Liederedda (Zeitschr. f. deutsche Philol. 43, 132 bis 140). — *Greßmann, H.*, Altgerm. Religionsgeschichte (EF. 11, 256—260). — *Jónsson, F.*, Völu-Spâ. (Studier fra Sprog- og Oldtidsforskning 84.) 52. Kop., Tillge. [Bespr. von *L. Pineau* RHR. 64, 126f.] — ***Kahle, B.***, Zum Nerthuskult (AR. 14, 310—313). — *Kochs, M.*, Die Ethik der Edda. ID. 149. Bonn. — *Kühnau, R.*, Schlesische Sagen. II. Tl. XXXII, 746. L., Teubner. — *Lütjens, A.*, Der Zwerg in der deutschen Heldendichtung des MA.s (Ger-

manist. Abh. 38). — *Mogk, E.*, Doom, Doom Myths (ERE. 4, 845). — *Ranke*, D. Erlöser in der Wiege. Untersuchgn. z. Sagen- u. Märchenkunde. M., Beck. — ***Reichhardt, R.,*** Die deutschen Feste in Sitte u. Brauch. 2. Aufl. 200. J., Costenoble. — *Rosen, E. von*, Et nyt lapsk offerstället vid Vidjakuoika (Ymer 1911, 177ff.). [Bespr. v. *R. P. van der Voo* RHR. 1912, 65, 265f.] — *Samter, E.*, Geburt, Hochzeit u. Tod. Beiträge z. vergleich. Volkskde. VI, 222. L., Teubner. *M* 6. [Bespr. von *A. Abt* DLZ. 32, 751f.] — *Sartori, P.*, Sitte u. Brauch. 2. Tl. (Handbücher zur Volkskunde 6.) VIII, 209. L., Heims. — ***Unwerth, W. von,*** Untersuchungen über Totenkult u. Odinnverehrung bei Nordgermanen u. Lappen (Germanist. Abh. 37.) XII, 178. Brsl., Markus. *M* 6. [Bespr. von *L. Pineau* RHR. 64, 125f.] — *Viollier, D.*, Essai sur les rites funéraires en Suisse, des origines à la conquête romaine. 87. P., Leroux. [Bespr. von *S. R.* RA. IV, 17, 463.]

Allgemeines. ***Robinson*** behandelt die Muttergottheiten, die bei Kelten und Germanen verehrt wurden, ursprünglich seiner Meinung nach bei ersteren. Auch in christlicher Zeit ist das (unter dem Namen: drei Marien oder Merjen) hier und da der Fall gewesen oder noch jetzt der Fall. Dagegen hat Goethe nach Eckermanns Angabe seine „Mütter" aus Plutarch (wohl *vita Marcelli* 20) entlehnt.

Slawen. Von den volkskundlichen Notizen aus Rufsland und speziell der Ukraine, die ***Janiewitsch*** beisteuert, dürfte hier besonders die abergläubische Verwendung des Haars und der Fufsspur interessieren.

Kelten. Ueber die keltische Religion sind im vergangenen Jahr besonders viele Arbeiten erschienen. ***Dinan*** stellt die Nachrichten über die Kelten überhaupt zusammen, die sich bei griechischen und lateinischen Autoren vom 10. vor- bis zum 5. nachchristlichen Jahrh. finden. — ***Mac Culloch,*** der schon in ERE. 3, 277ff. eine eingehende Darstellung der keltischen Religion gegeben hatte (JB. 30 I, 111f.), hat sie jetzt zu einem umfangreichen und ausgezeichneten Buch erweitert. Vorangestellt ist ein einleitendes Kapitel, in dem auf den einen Punkt hingewiesen wird, wegen dessen die keltische Religion gerade hier interessiert: ihren Einfluſs auf das Christentum. Dann hebe ich wegen des oben (S. 98f. unter *Blinkenberg* und *Schremmer*) Bemerkten die Ausführungen über Verehrung von Waffen und anderen Geräten hervor. Auch die oben unter *Robinson* erwähnten Erörterungen über die Muttergottheiten werden mannigfach ergänzt: „*many churches of Nôtre Dame have been built on sites where an image of the Virgin is said to have been miracolously found — the image probably being that of a pagan Mother. Similarly, an altar to the Matres at Vaison is now dedicated to the Virgin as the good Mother*" (46). Ferner hat der Mythus vom Kampf mit dem Drachen seine Parallelen und namentlich die Sitte, den König oder einen Stellvertreter von ihm zu töten. Den Glauben, dafs die Druiden Berge versetzen und Sturm herbeiführen könnten, mag man immerhin neben anderem zur Illustration von Mk. 439. 1123 u. Par., Mt. 1720, Lk. 176 benutzen.

ebenso die Rolle, die der Schatten in manchen Zaubern spielt, zu der von act. 5 15. Besonders interessant ist endlich, dafs, wenn auch der Glaube an Höllenstrafen sich nicht sicher nachweisen läfst, doch im Elysium Lebensbäume und Lebenswasser angenommen wurden (vgl. auch *ders.*, *Blest, Abode of the, [Celtic]*, ERE. 2, 693). Der Grund ist überall derselbe: „*man's knowledge that without food life would come to an end, joined to his idea of deathlessness, led him to believe that there was a certain food which produced immortality just as ordinary food supported life . . . Similarly, as water cleansed and invigorated, it was thought that some special kind of water had these powers in a marvellous degree*“ (378). — ***Henderson*** berichtet über eine Fülle von primitiven Anschauungen und Bräuchen, die sich bei den Kelten und anderwärts erhalten haben. Aus der 1. Abteilung, die das Finden der Seele oder die innere Seele behandelt, hebe ich zunächst folgende amüsante Parallele zu Joh. 1 1 hervor: „*a South Pacific myth tells that when the Creator of all things had ordered the solid land to rise from the primeval waters, he walked abroad to survey his wirk. ‚It is good' said he aloud to himself. ‚Good', answered an echo from a neighbouring hill. ‚What!' exclaimed the Creator, ‚is some one here already? Am not I first?' ‚I first' answered the echo. Therefore, the Mangaians assert, the earliest of all existences is the bodiless voice. It is their way of saying: in the beginning was the Word*“ (17f.). Auch wenn das Volk nach der Heilung des Dämonischen Lk. 4 36 fragt: *τίς ὁ λόγος οὗτος*, so erklärt das *H.* aus diesem Glauben an die Macht des Wortes: „*by lógos or word, here the people may have meant some formula of exorcism, some cabalistic ‚word' which forced the demons to obey*“ (18). Ferner ist, was *H. faint survival of simulative couvade* nennt, hier von Interesse, mehr noch aber wohl allerlei Notizen in dem zweiten, die Wanderungen der Psyche oder die äufsere Seele überschriebenen Abschnitt. Besonders merkwürdig scheint mir darunter folgende Parallele zu apoc. 2 17 zu sein: „*in New South Wales the blacks gave each novitiate at manhood ceremonials a white stone or quartz crystal as an accompaniment to his new name, the women being forbidden to look at it on pain of death*“ (203). An dritter Stelle endlich wird die irdische Reise beschrieben, als deren Stationen Reinigung, Erleuchtung und Heilung gilt: auch da ergeben sich zahlreiche interessante Analogien zu biblischen und christlichen Vorstellungen.

Germanen. Im Verhältnis zur keltischen ist die altgermanische Religion im Berichtsjahr nur wenig bearbeitet worden. ***Jónsson*** sucht das Wort *Hammerichs* zu rechtfertigen, dafs die Vôluspá das wichtigste Stück nicht nur der nordischen, sondern der gesamten heidnischen Mythologie sei. — ***von Unwerth*** illustriert die nordische Toten- und Odinnverehrung aus der Religion der Lappen,

die in dieser Beziehung nachweislich von den Nordgermanen abhängig waren. Dafs sie das Menschenopfer durch Darbringung eines hölzernen Bildes ersetzten, ist eine interessante Analogie zu manchen ähnlichen Bräuchen. — ***Kahle*** deutet im Anschlufs an *R. M. Meyer* das von Tacitus, Germ. 40 beschriebene Nerthusfest wohl richtig als Fruchtbarkeitszauber; es kann dann noch leichter, wie schon durch *Rademacher* (ERE. 3, 226) geschehen, als eine Wurzel des Karnevals bezeichnet werden. — ***Reichhardts*** aus Beiträgen zur Unterhaltungsbeilage der Täglichen Rundschau hervorgegangenen Schrift ist bei ihrem ersten Erscheinen im Jahre 1908 hier nicht besprochen worden; so mag nachgetragen werden, dafs sie aufser dem eben erwähnten auch andere Feste bespricht, die hier von Interesse sind, namentlich die Mai-, Pfingst-, Johannis- und Erntefeiern. — Da ***Brunnhofer*** die Tellsage auf den Mythus vom Kampf mit dem Drachen zurückführt, kommt er auch auf diesen zu sprechen. Aufserdem interessiert hier wohl zumeist die Zurückführung verschiedener Heiliger auf Götter nicht nur der altgermanischen, sondern auch anderer Religionen, zunächst der in den Kapellen der Tellsage verehrten, des hl. Wilhelm, Rochus, Sebastian und der hl. Kümmernis, dann zahlreicher anderer, der hl. Bertha, des hl. Sigismund, Andreas, Nikolaus, Laurentius, Urbanus, Wendelin, Gangolf, der hl. Agnes, Anna und Verona. Die Erklärungen sind von verschiedenem Wert, können aber im einzelnen hier nicht nachgeprüft werden.